

ПОЛИТИКА БОСНИЙСКОГО КОРОЛЯ ТВРТКА I ПО РАСШИРЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ВНЕШНИХ РУБЕЖЕЙ БОСНИИ

О. С. Солодовникова

Воронежский государственный университет

Статья поступила в редакцию 12 мая 2012 г.

Аннотация: в статье анализируются три основных направления боснийской внешней политики во второй половине XIV в.; выявлены причины боснийской экспансии и роль в ней Твртка I; дана характеристика территориальных приобретений в рамках восточного, южного и юго-западного векторов боснийской внешней политики.

Ключевые слова: Боснийское средневековое государство, Твртко I, боснийская внешняя политика, боснийские приморские города.

Abstract: the article analyses three main directions of the Bosnian foreign policy of the second half of the XIV century. Reasons for the Bosnian expansion and the role of Tvrtko I are revealed in the article. Territorial acquisition characteristic of eastern, southern, south-western directions of the Bosnian foreign policy is made.

Key words: Medieval Bosnian state, Tvrtko I, Bosnian foreign policy, Bosnian seaside towns.

Наивысшая точка развития Боснийского средневекового государства приходится на вторую половину правления его сильнейшего правителя Твртка I (1353–1391). Самые яркие страницы в деятельности боснийского государя связаны с событиями внешней политики. Ее традиционное видение в сербско-хорватской историографии представлено в рассмотрении доказательства наличия зависимости Боснийского государства от Венгерского королевства [9; 19; 11]. Это обстоятельство смещает акценты в формировании исторического образа средневековой Боснии и уводит исследователей от выявления причин организации Твртком I столь продуманных и широкомасштабных операций. Анализ источников (боснийских, венгерских грамот [12, с. 79–85; 18, р. 352], венецианских документов [16, р. 284], дубровницкого нарративного материала [8, с. 158]), относящихся к внешнеполитическим акциям Твртка I, открывает новый взгляд на положение Боснийского государства во второй половине XIV в.

Основные векторы боснийской внешней политики при Твртке I были обусловлены особенностями боснийского социально-экономического развития – отсутствием экономически мощных городов на боснийских землях, на которые мог бы опереться в финансовом отношении боснийский правитель, с одной стороны, а с другой – наличием сильного феодального класса, нуждавшегося в новых землях. Внешняя политика Твртка I имела три основных направления: восточное, южное и юго-западное. Решающие шаги

в рамках этих направлений были осуществлены в 70-е – 80-е гг. XIV в. Успехам Твртка I при присоединении новых территорий и упрочении боснийского влияния на них способствовали, во-первых, твердая политика боснийского правителя, масштабно оценивавшего многие проблемы развития экономики, а во-вторых, невозможность противостояния ему соседних государств. Венеция, относившая восточное побережье Адриатики в сферу своих интересов, после Задарского мира 1358 г. теряет возможность прямого влияния на события в этом регионе. Сильные боснийские соседи Венгрия и Сербия к концу XIV в. погрязли во внутренних неурядицах, ставших причиной их политической слабости и уязвимости.

Восточное направление боснийской внешней политики было связано с серьезными изменениями в соседнем Сербском государстве, которое после смерти царя Стефана Душана в декабре 1355 г. начало распадаться на владения отдельных феодалов. Таким образом, вместо централизованного, сильного и обширного государства на границе с Боснией появились земли сербских династов, практически независимых от центральной власти. К 70-м гг. XIV в. в Сербии появилось несколько новых политических образований: княжество Николы Алтомановича, охватывавшее Рудник и его окрестности, княжество Рагислаличей, располагавшееся в северо-восточной Сербии, владения Лазаря Хребельяновича, зетских феодалов Балшичей и других более мелких феодалов. Но стабилизации сложившихся к этому времени сербских княжеств и уделов не произошло из-за непрекращающихся попыток их владельцев объединить

под своей властью все или часть сербских областей [3, с. 284–290]. Босния в этот период времени была, несомненно, сильнее разрозненных частей Сербии. Этот фактор лег в основу территориальной экспансии Боснии на восток.

Во внутренние сербские дела Босния вмешивается через междоусобную войну. В 70-е гг. XIV в. в Сербии стремительно увеличиваются территориальные владения сербского феодала – жупана Николы Алтомановича, выступавшего в союзе с зетским князем Георгием Балшичем и Венецией. В ответ на это происходит объединение князя Лазаря Хребельяновича с боснийским баном Твртком I, которых поддерживала Венгрия [9, с. 134]. О появлении этого союза повествует Мавро Орбини, который сообщает о просьбе князя Лазаря к венгерскому королю, чтобы он помог отомстить ему за обиду, нанесенную ему вероломным Николой. За помощь Лазарь готов был дать Венгрии десять тысяч фунтов серебра и быть покорным и верным слугой венгерскому королю [8, с. 158].

Победа в этом противостоянии оказалась осенью 1373 г. на стороне бана Твртка I и князя Лазаря. Земли Николы Алтомановича были поделены между союзниками. В частности, к бану Твртку I отошло верхнее Подринье с долинами рек Пивы и Тары и среднее и нижнее Полимье, а также монастыри Милешево и Гацко [19, с. 581]. Завоевания боснийским баном сербских земель заканчиваются в начале 1377 г. захватом Твртком I приморских жуп Требинья, Конавлей и Драчевицы [12, с. 79, 80]. Присоединение этих территорий знаменует начало следующего этапа боснийской внешней политики, развернувшегося на южном направлении.

Важной особенностью политики Твртка I на юге стало, помимо территориальных захватов, укрепление рубежей боснийского государства, что во многом было связано со сложной политической и экономической обстановкой в регионе. На боснийскую экономику отрицательное влияние оказывало несколько факторов, среди которых выделялись отсутствие выхода к морю и активное вмешательство Дубровника в качестве посредника в боснийской международной торговле. Сербии с начала XII в. принадлежал Котор – южнодалматинский город с развитым коммунальным строем. Но даже его торговлю в Адриатике дубровчане старались ограничить, исходя из своих интересов [6, с. 6]. Босния же не владела ни одним приморским центром, свободным от дубровнического влияния.

С самого начала становления боснийских внешнеэкономических связей Дубровник занимает монопольное положение в торговле наиболее выгодными товарами: изначально солью и животноводческими продуктами, а с появлением в XIV в. горнорудного

производства в Боснии – серебром. После приобретения Дубровником в 1333 г. полуострова Пелешац, который глубоко вдавался в море, с примыкающими островами еще больше усилилась его влияние в далматинском регионе, прилегающем к Боснии. Источники не говорят напрямую о желании боснийцев отказаться от навязанного и невыгодного им дубровнического посредничества, однако постоянное подтверждение боснийскими правителями торговых привилегий и свобод дубровчанам наталкивает на мысль о сопротивлении боснийского населения в лице, прежде всего, феодалов установившимся порядкам. Центральная же власть вынуждена была считаться с требованиями Дубровника, учитывая его значительный международный вес в Адриатическом регионе.

Твртко I, носивший с 1377 г. титул короля, становится первым боснийским правителем, который попытался сломить дубровническую монополию. С присоединением к Боснии сербских приморских жуп Босния получает выход к морю, который она утратила после потери Западного Хума, отошедшего к Венгрии в 60-х гг. XIV в. На этих землях, имевших выгодное экономическое положение, Твртко решает основать город, в котором бы велась торговля солью, свободная от дубровнического вмешательства, а частично и ее производство. Город, который по замыслу его основателя носил название Святой Стефан, был построен на реке Суторине в приморской жупе Драчевице. Его появление на боснийской карте относится к 1382 г. В грамоте, изданной по случаю уничтожения соляного торга здесь, сказано: «Рекло королевство ми поставить сланицу и да будет трг соли продавания» [12, с. 84]. Соль пользовалась большим спросом в Боснии, что было связано с распространением в горных районах скотоводства в качестве основного занятия населения [5, с. 84]. Поэтому боснийский правитель с созданием Нови связывал большие планы по развитию боснийской торговли солью. Своими действиями Твртко делает решительный шаг по направлению к прекращению монопольного положения Дубровника в боснийской внешней торговле и вызывает ответную негативную реакцию со стороны дубровчан.

Дубровник начинает апеллировать к государствам, играющим ключевую роль в бассейне Адриатики (прежде всего, Венеции и Венгрии), и настаивает на том, что соляной торг на Суторине не имеет торговых и правовых традиций и его существование нарушает установленный издавна порядок соляной торговли. В своих протестах дубровчане опирались на торговые договоры, заключенные в «давние времена» сербскими государями, и признанные Венгрией, Венецией, итальянскими и далматинскими городами. В них было установлено, что соль может про-

даваться только в четырех местах восточного побережья Адриатики: в Дриеве, Дубровнике, Которе и монастыре Святого Срджа [13, с. 66]. Отказ признавать новый город выразился и в терминологии официальных документов, в которых дубровчане, подчеркивая незаконность действий боснийского короля, называют его не иначе, как Нови (т.е. Новый), нигде не употребляя его настоящего имени.

Дубровчане, всегда использовавшие все возможности для получения максимальных прибылей, помимо активного дипломатического давления, пускают в ход и военные средства для борьбы за свои монопольные права в отношении с Боснией. Источники фиксируют перехваты дубровчанами кораблей, нагруженных солью, которые направлялись в Нови.

Твртко I со своей стороны старался противодействовать военному напору дубровчан, но отсутствие собственного флота сыграло решающую роль в его решении о прекращении торговой активности в Нови. Попытки купить корабли у Венеции [9, с. 150] не дали положительного результата ввиду успехов дубровницкой дипломатии, а без флота в сложившихся тяжелых обстоятельствах Твртко не мог гарантировать безопасность шедших к Нови торговых судов. 2 декабря 1382 г. Твртко I издает грамоту, в которой запрещалась продажа соли в Нови с той мотивацией, на которой настаивали дубровчане [12, с. 85]. Однако полного прекращения хозяйственной активности в Нови не происходит, о чем становится известно из продолжавшихся протестов дубровчан [7, с. 338] и ответов на них венгерской королевы [18, р. 352]. Несмотря на то, что Нови не смог стать значительным торговым и экономическим центром на южном далматинском побережье, он не исчезает с географической карты окончательно и при благоприятных условиях возрождается для торговой и ремесленной деятельности в период вхождения его во владения крупного феодала Сандаля Хранича и его наследника герцога Стефана в первой половине XV в.

Ситуация на южном направлении боснийской внешней политики изменяется 11 сентября 1382 г. после смерти венгерского короля Людовика I, который не имел наследников по мужской линии. Уход с политической арены властного венгерского правителя, на место которого не нашлось достойной замены, способствовал усилению как его непосредственных венгерских вассалов, так и правителей соседних государств. В самой Венгрии начинается борьба феодалов вокруг престола. Смерть Людовика I освободила Боснию от венгерского давления и способствовала расширению боснийских владений в Хорватии и Далмации. И здесь первое, с чего начинает Твртко I, стало возвращение в состав Боснии западного Хума, где располагалась Дриева на реке Неретве – одно из

самых доходных и оживленных торговых поселений. Присоединение этой территории позволило Твртку I осуществить строительство в устье Неретвы еще одного города-крепости, известного под именем Брштаник, которое было окончено к 1383 г. Функции этого города носили не только оборонительный, но и торговый характер [11, с. 312].

Для укрепления своей власти в Приморье Твртко I в этом же году предпринимает попытки создания собственного флота. В течение 1383 г. Венеция по прошению боснийского короля продала ему в общей сложности три галеры и разрешила своему гражданину Николе Басео занять должность боснийского адмирала [9, с. 151; 15, s. 151]. Эти шаги свидетельствуют о том, что Босния в 80-х гг. XIV в. значительно упрочила свои позиции на Адриатическом побережье.

Дальнейшие внешнеполитические действия Твртко I во многом были связаны с продолжавшимся ослаблением центральной власти в Венгрии. Наследницей Людовика I становится его тринадцатилетняя дочь Мария, но реальная власть в силу малолетства королевы оказалась в руках ее матери – двоюродной сестры короля Твртко I – королевы Елизаветы. Шаткое положение королей на венгерском престоле, обусловленное междоусобицами в стране, заставило их искать союзника в лице сильного боснийского правителя, из-за чего им пришлось пойти на ряд уступок, среди которых стало признание ими права Твртко I на владение Котором весной 1385 г. [19, s. 581]. Таким образом, к этому времени владения боснийского государства распространяются на два важнейших торговых центра – Дриеву на Неретве и Котор, представлявший собой по далматинским масштабам крупный город с развитым коммунальным устройством. Включение Котора и возвращение Дриевы в состав Боснийского государства способствовало интенсификации экономического развития, а также влиянию более передовых форм городского устройства, характерных для Котора, на структуру континентальных боснийских городских поселений.

Используя децентрализацию в Венгерском государстве, Твртко I производит дальнейшее увеличение боснийской территории за счет хорватских земель в рамках третьего – юго-западного направления боснийской внешней политики. В июле 1387 г. он завоевал хорватский город-крепость Клис, а к концу 1387 г. овладел Островицей [10]. Присоединение Клиса и Островицы имело большое значение для дальнейших завоевательных действий в направлении северных далматинских городов – Сплита, Задара и Шибеника.

В последней четверти XIV в. на Балканском полуострове возникает новая военно-политическая сила

в лице Османской империи, которая задолго до укоренения на европейской земле начинает подготовку к захвату этих территорий, вступая в союз с воюющими сторонами и таким образом, сея политический хаос и способствуя ослаблению балканских государств. Вероятно, именно османская опасность среди общего неблагоприятного положения на Балканах явилась поводом для заключения договора между королем Твртком I и Дубровником в 1387 г., в котором рассматривается вопрос о предоставлении Твртку I убежища в Дубровнике [12, с. 87].

Первые нападения турецких отрядов на Боснию носили характер грабежей. Осенью 1386 г. такой набег был совершен турками в Хум [17, с. 336; 1, с. 16]. В 1388 г. ситуация повторилась, но в обоих случаях победа была на стороне Твртка I [14, с. 93]. Предвидя дальнейшие нападения турецких войск и понимая всю опасность, которая грозит Боснии в случае падения Сербии, Твртко I посылает военный отряд под командованием воеводы Влатка Вуковича для участия в битве на Косовом поле 15 июня 1389 г. Об этом свидетельствует то, что среди жертв этой грандиозной битвы встречались боснийские воеводы, находившиеся в составе этого отряда [11, с. 327]. В 1403 г. дубровницкое правительство обещает предоставить помощь боснийским участникам Косовской битвы, бежавшим из турецкого плена [12, с. 454]. Общее число боснийцев, участвовавших в сражении, остается неизвестным, как неизвестны и основные этапы этой битвы. Ее итогом стала гибель сербского князя Лазаря и правителя Османской империи Мурада I.

Смерть Мурада I способствовала распространению мнения о поражении турецких войск. Король Твртко I в своих посланиях пытался представить исход сражения как победу своего войска и объединенного войска сербских феодалов. Несколько недель спустя после битвы он отправлял известия в Трогир и Флоренцию о своей «великой победе» и в ответ получал поздравления [19, с. 583]. В реальности же после Косовской битвы Сербия попадает в зависимость от Порты. По мнению отечественного слависта Е. П. Наумова, с этого момента всякая попытка объединения южнославянских феодальных государств была невозможной [4, с. 71]. Поэтому нельзя согласиться с мнениями современных сербских историков, в частности С. Чирковича, которые дают свою трактовку битвы как не столь значительного эпизода в славяно-османских отношениях [9, с. 159–160].

Реальная турецкая опасность и ослабление Венгрии, верховной власти которой подчинялись далматинские города, привело их к политическому тупику, выход из которого они находят в признании верховной власти Твртка I. Первым такое решение в начале мая

1390 г. приняло Большое вече Сплита. Вскоре его примеру последовал Трогир, затем Шибеник и острова Брач, Хвар и Корчула [2, с. 128]. Из северодалматинских городов только Задар не вошел в состав Боснийского государства.

За время правления Твртка I территория Боснийского государства значительно расширилась за счет присоединения сербских и хорватских земель. В 1390 г. Твртко I в жалованной грамоте Сплиту, утверждающей границы коммуны, появляется с титулом «милостью Божией король Рашки (т.е. Сербии), Боснии, Далмации, Хорватии и Приморья» [16, с. 284].

Масштаб внешнеполитических акций короля Твртка I свидетельствует как о военно-политическом таланте боснийского правителя, так и о силе Боснийского государства, проявившейся ко второй половине XIV в. Тот фундамент, который был заложен в правление боснийского бана Степана II Котроманича, позволил Твртку I осуществить значительные территориальные приобретения, основать новые города, существенно потеснить экономических конкурентов на внутреннем рынке, прежде всего, Дубровницкую республику. Внешнеполитические успехи боснийского правителя способствовали росту влияния Боснийского государства на международном уровне, о чем свидетельствует признание Боснии в качестве ключевой военной силы на Балканах Венеции и Венгрии. Однако военные завоевания должны быть подкреплены реформами внутреннего характера, на что у Твртка I не осталось времени. С его смертью в 1391 г. государство, не скрепленное экономическими и политическими мерами, начинает распадаться на отдельные части.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акимова О. А.* Межконфессиональные отношения в Боснии (конец XIV–XV век) / О. А. Акимова // Славяне и их соседи. – 1999. – Вып. 7. – С. 15–39.
2. История Югославии : в 2 т. – М., 1963. – Т. I.
3. *Наумов Е. П.* Господствующий класс и государственная власть в Сербии в XIII–XV вв. : динамика социальной и политической системы сербского феодализма / Е. П. Наумов. – М., 1975.
4. *Наумов Е. П.* Косовская битва (1389 г.) в истории международных отношений на Балканах / Е. П. Наумов // Славяне и их соседи. Международные отношения в эпоху феодализма. – М., 1989.
5. *Шаферова Л. А.* Котор XII – начала XV века. Социально-экономические отношения южнодалматинского города / Л. А. Шаферова. – Красноярск, 1990.
6. *Милошевић М.* Которске понуде Венецији за преузимање власти (1396 – 1420) / М. Милошевић // Гласник Цетињских музеја. Цетина, 1973. – Књ. VI. – С. 5–21.
7. Одлуке већа Дубровачке републике / Објавио М. Динић. Српска Академија наука (и уметности). Зборник за историју, језик и књижевност српског народа. – III од.

- Београд, 1951.– Књ. I.
8. *Орбин М.* Краљевство Словена / М. Орбин / Предео са италијанског З. Шундрица. – Београд, 1968.
9. *Ђирковић С.* Историја средњовековне Босанске државе / С. Ђирковић. – Београд, 1964.
10. *Ђоровић В.* Историја српског народа / В. Ђоровић. – Режим доступа: <http://www.rastko.org.yu/rastko-bl/istorija/corovic/istorija/>
11. *Ђоровић В.* Хисторија Босне / В. Ђоровић. – Београд, 1940. – Књ. I.
12. Стари српски повеле и писма / Скупио и средио Љ. Стојановић. Српска Академија наука (и уметности). Зборник за историју, језик и књижевност српског народа. I од. – Београд – Ср. Карловци, 1929. – Књ. 19.
13. *Тошић Ђ.* Трг Дријева у средњем вијеку / Ђ. Тошић. – Сарајево, 1987.
14. *Воћић И.* Историја Југославије / И. Воћић, С. Ћирковић, М. Екмећић, В. Дедијер. – Београд, 1973.
15. *Воје И.* Немирни Балкан: zgodovinski pregled od 6 do 18 stoletja / И. Воје. – Ljubljana, 1994.
16. Listine o odnošajih između južnog slavenstva i Mletačke Republike / Skupio Š. Ljubić. Monumenta Spectantia Historiam Slavorum Meridionalium. – Zagreb, 1874. – Vol. IV.
17. Povijest hrvatskih zemalja Bosne i Hercegovine od najstarijih vremena do godine 1463. – Sarajevo, 1942.
18. Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae / sabrao i uredio T. Smičiklas. – Zagreb, 1976. – Sv. XVI.
19. Historija naroda Jugoslavije. – Zagreb, 1953. – Vol. I.

Воронежский государственный университет

Солодовникова О. С., кандидат исторических наук, преподаватель кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов

E-mail: olga_s_1509@mail.ru

Тел.: 8(473) 224-75-14

Voronezh State University

Solodovnikova O. S., Candidate of Historical Sciences, Lecture of the Middle Ages History and Slavic Studies Department

E-mail: olga_s_1509@mail.ru

Tel: 8(473) 224-75-14