

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В ГОРОДЕ ЕЛЬЦЕ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX в.)

О. В. Мезинова

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Поступила в редакцию 16 апреля 2012 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы становления краеведения в городе Ельце во второй половине XVIII – первой трети XX в., выявляются предпосылки возникновения данного явления, анализируются процессы, характерные для каждого из этапов развития елецкого краеведения, выделяются основные направления в исследованиях Ельца.

Ключевые слова: региональные исследования, елецкое краеведение, записи старожилов, научное направление, дилетантское направление, популяризация знаний.

Abstract: the article considers the issues regarding the development of regional studies in the town of Elets in the 19th – the first third of the 20th centuries, brings to light the reasons of the appearance of this phenomenon, analyses the processes characteristic of each of the stages of the development of the regional studies of Elets, points out the main directions of regional research work in Elets during the indicated period.

Key words: regional research, regional studies of Elets, old inhabitants, scientific research, layman approach, spreading of knowledge in a popular way.

В современной исторической науке все более отчетливо проявляется тенденция к изучению региональных особенностей российской истории, которая позволяет не только выявить специфику развития региона, но и провести сопоставительный анализ исторических процессов, протекающих как на местном, так и на общегосударственном уровнях. Начиная с середины XX столетия вопросы региональной истории занимают все более прочные позиции в кругу исследовательских проблем, однако, на наш взгляд, интерес к такого рода исследованиям следует рассматривать как продолжение исследовательских традиций XVIII–XIX вв.

Становление и развитие елецкого краеведения в дореволюционный период обуславливались как протекавшими в Российской империи социально-экономическими и политическими процессами, находившими отражение в общественном сознании провинции, так и влиянием исследовательских подходов, формировавшихся в научной среде Орловской губернии.

Во второй половине XVIII – первой половине XIX в. в городской среде складываются предпосылки, формирующие интерес к историческому прошлому Ельца. К внешним предпосылкам следует отнести специфику эпохи, в которой развивались исторические знания в стране в целом и формировался новый тип человека в условиях просвещенного абсолютиз-

ма, к внутренним – меняющийся облик г. Ельца, ставшего крупным торгово-ремесленным центром Черноземного региона России и заметным среди городов Орловской губернии. Новая эпоха способствовала рождению в провинции нового типа человека, интересующегося героическим историческим прошлым своей малой Родины.

Историческое сознание ельчан в XVIII в. формировалось на основе исторической памяти жителей и мифотворчества образованной части местных церковных иерархов. Историю Ельца старожилы воспринимали как историю города современной им эпохи (не ранее XVIII в.). Они старательно фиксировали важные, с их точки зрения, события (пожары, строительство и перестройка храмов), а также придавали важное значение визуализации остатков старой крепости. Однако цель визуализации старины в записках старожилов, созданных в данный период, прослежена нечетливо, прошлое в них представлено статично.

О елецком краеведении как о сформировавшемся явлении можно говорить лишь применительно к середине XIX в. В этот период наметились две линии дальнейшего развития краеведческих исследований, основанные на разных подходах: научном (М. А. Стахович) и дилетантском (И. Уклеин).

Труд М. А. Стаховича «История, этнография и статистика Елецкого уезда» является первым серьезным научным исследованием по истории Ельца и округа [1]. Это монографическое исследование под-

чинено общей идее уникальности Ельца на фоне общероссийской истории как города на «степной Украине». С целью доказательства указанного тезиса М. А. Стахович обращается к прошлому края. Им применен историко-географический метод и комплексный подход в анализе разных источников, среди которых письменные, археологические, этнографические и статистические, а также записи старожилов. Несомненными достоинствами данного сочинения являются стилистическая выдержанность и емкость языка авторского повествования.

Оценивая труд И. И. Уклеина «Краткое историческое сведение о городе Ельце» [2], необходимо сказать, что по структуре и по форме изложения он очень близок к жанру записей старожилов. Автору не в полной мере удалось создать единое, логически выстроенное исследование с критикой источников. Его труд изобилует повторами, демонстрирующими некоторую небрежность автора; кроме того, можно отметить неумение вплести факты местной истории в общероссийский исторический контекст. Однако в сравнении с записями старожилов данная работа более обширна и по-своему интересна: в отличие от их записок в ней отчетливо прослеживается авторская гражданская позиция. Уклеин использовал труды историков, однако их привлечение было сведено к простому изложению фактов. Несомненной заслугой автора являются более подробное описание елецких храмов и единственное описание начала строительства Вознесенского собора, где Уклеин выступил и как очевидец, и как участник. В таком контексте его можно считать первым исследователем архитектуры города.

Вторую половину XIX в. следует считать временем наиболее продуктивного развития елецкого краеведения и изучения древней истории города. Это объясняется тесным научным общением елецких краеведов (таких, как Н. А. Ридингер, Е. И. Назаров) с Орловским губернским статистическим комитетом и Орловской губернской Ученой архивной комиссией, а также их знакомством с талантливыми профессиональными исследователями, не жившими в Ельце, но посвятившими ему свои труды (Г. М. Пясецкий, Г. М. Кургановский (Геронтий)). В это время также ведется активное изучение археологических памятников Елецкого уезда: составляется их свод (А. Г. Пупарев), проводятся первые археологические раскопки в Елецком уезде (П. М. Еременко) и примыкающем Задонском уезде Воронежской губернии (Н. Н. Муравьев-Карский, Л. Б. Вейнберг), осуществляется и первая публикация археологической находки (А. А. Спицын).

В обозначенный период наиболее отчетливо проявились научная и дилетантская тенденции в развитии елецкого краеведения. Научное направление было

представлено трудами Г. М. Пясецкого, И. Е. Евсеева, Г. М. Кургановского (Геронтия), Е. И. Назарова, которые продолжали истинно исследовательские традиции в изучении церковной и гражданской истории Ельца и уезда. В основе их подхода – введение в научный оборот архивного исторического источника и его критика, а также широкий научный кругозор исследователей.

Дилетантское направление в елецком краеведении связано с именем Н. А. Ридингера. В его книге «Материалы для истории и статистики г. Ельца» отсутствует сформулированная концепция [3]. Изучая историю Ельца, автор в лучшем случае лишь систематизирует факты, но некритически относится к источникам, что приводит к появлению ошибочных сведений, касающихся древней истории города. Однако исключительно негативная оценка труда Н. А. Ридингера недопустима. Имея доступ к статистической информации по Ельцу XIX в., он фиксирует бесценные сведения по церковным постройкам, экономической статистике, использует сведения старожилов. Однако в сравнении с содержательной частью, посвященной истории Ельца XIX в., главы с изложением древней истории Ельца не выдерживают критики.

Интерес к историческому прошлому города сохраняется и в первые десятилетия XX в. В местных городских издательствах публикуются работы, посвященные различным аспектам местной истории и адресованные широкому кругу читателей. К ним относятся краеведческие труды И. Кожухова и А. Воскресенского [4; 5], обусловленные потребностью общества в популяризации знаний об истории города. Эти труды не были отягощены научными изысканиями и являлись типичными примерами компиляции, однако базировались на научных исследованиях краеведов предшествующей поры. Следует также отметить, что в данный период прерываются научные контакты елецких исследователей местной истории с орловскими губернскими учреждениями, связанными с краеведческой работой.

Иное качественное состояние краеведения в указанный период обусловлено тем, что, начиная со второй половины XIX в., под влиянием изменившихся социально-экономических условий город становится вторым по статусу центром губернии и крупным образовательным центром уезда. В конце XIX в. в городе укрепилось земское движение, успешно функционировали Елецкий училищный совет, казенные и частные гимназии, открывались библиотеки, читальни. В системе народного образования появился музей, имеющий естественно-исторический профиль (1901 г.).

Смена политического режима в 1917 г. и произошедшие в связи с этим глобальные изменения в

стране и социальные потрясения не могли не сказаться на развитии и краеведческого движения в целом, и елецкого краеведения в частности. В соответствии с партийными установками менялись исследовательские приоритеты, что приводило к отказу от имеющихся традиций и постепенному свертыванию краеведческой работы в русле сформировавшихся направлений.

Проведенное исследование позволяет выделить следующие этапы в развитии елецкого краеведения: 1) вторая половина XVIII – первая половина XIX в. – складываются предпосылки к появлению краеведческих исследований; 2) середина XIX – конец XIX в. – активно ведутся региональные исследования, формируются научные направления; 3) начало XX в. – 1920-е гг. – краеведение становится фактором популяризации знаний.

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Мезинова О. В., преподаватель кафедры российской истории и археологии

E-mail: ol.mezinova@yandex.ru

Тел.: 8-909-224-36-89

ЛИТЕРАТУРА

1. *Стахович М. А.* История, этнография и статистика Елецкого уезда / М. А. Стахович. – М., 1858.
2. *Уклеин И. И.* Краткое историческое сведение о городе Ельце, составленное елецким купцом И. И. Уклеином, 1846 и 1847 годов / И. И. Уклеин // Елецкая быль : краеведческий сборник. – Липецк : НПО ОРИУС, 1993. – Вып. 1. – С. 23–61.
3. *Ридингер Н. А.* Материалы для истории и статистики г. Ельца / Н. А. Ридингер. – Орел : Губернская типография, 1865.
4. *Кожухов И.* Елец. Историческое исследование / И. Кожухов. – Елец : типография З. П. Залкинда, 1911.
5. *Воскресенский А.* Город Елец в его настоящем и прошлом : (опыт исторического очерка) / А. Воскресенский. – Елец : Голос порядка, 1911.

Yelets State University named after I. A. Bunin

Mezinova O. V, Lecturer of the Russian History and Archeology Department

E-mail: ol.mezinova@yandex.ru

Tel.: 8-909-224-36-89