

ПОРТУГАЛЬСКИЕ ЛЕВЫЕ И ПРОБЛЕМЫ «ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫБОРА»

Ю. В. Иванов

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Поступила в редакцию 16 апреля 2012 г.

Аннотация: в статье рассматривается отношение Социалистической и Коммунистической партий Португалии к проблеме европейской интеграции, в частности, к проблеме вхождения и участия страны в ЕС, а также к проблеме перспектив социально-экономического и политического развития Португалии в современной Европе.

Ключевые слова: Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Европейское сообщество, Европейский союз (ЕС), Португальская социалистическая партия, Португальская коммунистическая партия.

Abstract: in article analyzed the relation of Portugal's Socialist and Communist parties to a problem of the European integration to a problem of occurrence and participation of the country in EU, as well, as to a problem of perspectives of social, economic and political development of Portugal in modern Europe is considered.

Key words: the European economic community (EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITY), the European association of free trade, the European community, the European union (EU), the Portuguese socialist party, the Portuguese communist party.

Проблема участия Португалии в общеевропейских организациях имеет важное практическое значение как для понимания процессов, происходящих внутри ЕС, так и процессов, происходящих в самой Португалии. Объективная информация о переменах, происходящих в Португалии под влиянием интеграции, дает представление о возникающих проблемах и способах их решения, что позволяет не только полнее охарактеризовать сложившуюся в Португалии ситуацию, но и выдвинуть некоторые предположения о возможных тенденциях и перспективах ее развития, особенно сейчас, когда в условиях мирового финансового кризиса португальская экономика переживает не лучшие времена.

Во второй половине XX в. в Португалии произошли значительные изменения. Не присоединившись к гитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны, после ее окончания А. Салазар и его преемник М. Каэтану еще почти три десятилетия смогли проводить в жизнь идеи Нового государства и настаивать на уникальности португальского пути.

Практически сразу же после окончания Второй мировой войны салазаровская Португалия, в отличие от режима Ф. Франко, оказавшегося в международной изоляции, взяла курс на интеграцию в международные институты. Прежде всего благодаря поддержке

Великобритании, А. Салазар добился того, что его страна была принята не только в НАТО, но и в 1955 г. в ООН.

Впрочем, очень скоро выяснилось, что членство в крупнейших международных организациях имеет свои минусы. Все усилия убежденного националиста А. Салазара были направлены на то, чтобы любыми средствами сохранить «португальские заморские территории», и Португалия все же оказалась в своеобразной изоляции, упорно проводя великодержавную политику и развязав кровопролитные войны в попытке удержать свои колонии.

Однако исторически сложившиеся тесные связи между Португалией и Великобританией позволили «стране заходящего солнца» присоединиться к Европейской ассоциации свободной торговли – экономическому блоку, созданному Великобританией в 1959 г. в противовес образованному в 1957 г. Европейскому экономическому сообществу (ЕЭС или «Общий рынок») – прообразу будущего Европейского союза.

ЕАСТ осталась непрочным объединением, более слабым по сравнению с «Общим рынком», и не ставила своей целью создание экономического и валютного, а тем более политического союза. Португалия, будучи ведомой в тандеме с Великобританией, чуть ли не мгновенно откликается на ее внешнеполитические инициативы. Так, когда в начале 1960-х гг. Великобритания заявила о своем намерении вступить

в ЕЭС, португальское правительство начинает переговоры с «Общим рынком». Когда же Великобритания после двух неудачных попыток, предпринятых в 1960-е гг., 22 января 1972 г., наконец, подписывает соглашение о вступлении в ЕЭС, то в июле 1972 г. Португалия заключает с ЕЭС торговый договор. Наверное, это был максимум того, на что мог тогда рассчитывать авторитарно-корпоративный режим А. Салазара.

Революционные события 25 апреля 1974 г. кардинально изменили как положение в самой Португалии, так и отношение к ней в мире. «После десятилетий нахождения на периферии мировых событий, когда в апреле 1974 г. в результате военного переворота был сброшен наиболее многолетний диктаторский режим в Европе, Португалия оказалась на первых полосах мировой прессы. С этого момента международное сообщество не переставало пристально следить за проблемами, с которыми столкнулся этот маленький народ в 9 млн. человек, проживающий на западном побережье Иберийского полуострова», – писал в своем исследовании американский ученый Р. Моррисон [1, с. 5].

Становление новой Португалии происходило в острейшей внутривластной борьбе: конфликты в вооруженных силах, отсутствие единства в рядах левых сил, экономические трудности серьезно осложнили обстановку в Португалии в конце 1975 г. Однако ситуацию в стране удалось удержать в правовых рамках. Большой победой левых сил явилось утверждение Учредительным собранием в апреле 1976 г. Конституции Республики, а в 1977 г. Португалия усилиями социалистов подает заявку на вступление в ЕЭС.

Португальские коммунисты проявляли большое внимание к процессу интеграции Португалии в общеевропейские экономические и политические структуры задолго до европейской инициативы социалистов 1977 г.

Компартия крайне негативно относилась к самой идее вступления страны в Европейское экономическое сообщество. Еще в 1964 г., в период салазаровской диктатуры, Генеральный секретарь Португальской коммунистической партии (ПКП) Алваро Куньял в своей книге «Путь к победе» приводил доводы, которые должны были доказать пагубность присоединения к «Общему рынку» для португальской экономики. По его мнению, «следствием интеграции станет ускорение процессов централизации и концентрации промышленности, приводящее к ликвидации мелких и средних предприятий и еще большему господству в национальной экономике крупных монополистических групп, усиление эксплуатации рабочего класса, увеличение безработицы, снижение реальной

заработной платы, а наводнение внутреннего рынка промышленной продукцией более развитых стран, с которой португальские товары не могут конкурировать по качеству и цене, поставят в зависимое положение всю внутреннюю торговлю. Все это, вкупе с углублением кризиса сельского хозяйства вследствие дискриминационных мер со стороны других государств, приведет к ухудшению экономического положения вообще» [2, с. 91].

После Апрельской революции 1974 г. позиция ПКП по отношению к ЕЭС осталась практически неизменной. Компартия традиционно рассматривала ЕЭС как враждебную для Португалии силу, не только покушавшуюся на государственный суверенитет, но и мешавшую сближению с социалистическими странами, в первую очередь с СССР. Однако в связи с приходом к власти в июле 1976 г. правительства социалистов, которое обратилось с официальной просьбой о вступлении Португалии в ЕЭС, португальские коммунисты были поставлены перед необходимостью дать развернутое обоснование своего отрицательного отношения к возможному членству Португалии в «Общем рынке».

Иными словами, ПКП не могла больше ограничиваться общей отрицательной оценкой Европейского сообщества, а должна была «наглядно продемонстрировать трудящимся массам всю пагубность «европейского выбора» правящих кругов страны... изучать последствия полного присоединения в различных областях политической, экономической и социальной жизни... разработать альтернативу, которая наилучшим способом отвечала бы интересам национальной независимости... организовать всеобщее обсуждение возможности интеграции Португалии в ЕЭС» [3, с. 216].

В феврале 1977 г. ПКП выступила с заявлением, в котором указывалось, что присоединение Португалии к «Общему рынку» без учета различий в уровнях экономического развития между Португалией и странами – членами ЕЭС создаст серьезные трудности для многих отраслей национальной экономики, приведет к разорению сотен мелких и средних предприятий, росту безработицы.

Вопрос о присоединении Португалии к ЕЭС в целом и его отдельные аспекты обсуждались португальскими коммунистами на VIII и IX съездах партии, на пленумах ЦК ПКП, общенациональных партийных конференциях, посвященных проблемам экономического развития страны, национальной конференции ПКП о путях выхода из экономического кризиса (4–5 июня 1977 г.), национальной конференции ПКП в защиту национализированного сектора экономики (11–12 марта 1978 г.) и др. Вопрос о присоединении Португалии к ЕЭС нашел самое широкое освещение на страницах газеты «Аванте!», бюллетеня «Мили-

танте» и журнала «Экономика», в выступлениях членов парламентской фракции ПКП в Ассамблее Республики.

На IX съезде ПКП, состоявшемся в мае–июне 1979 г., отмечалось, что интеграция Португалии с «Общим рынком» отвечает интересам реакционных сил и означала бы крах многих отраслей национальной экономики, в первую очередь мелких и средних предприятий, и, как следствие, – рост безработицы, а также сдерживание развития, спад или поглощение основных отраслей национальной экономики, в том числе металлургии, судостроения, нефтехимии. Кроме того, по мнению коммунистов, присоединение к ЕЭС будет способствовать ликвидации демократических завоеваний в Португалии, подчинению ее империализму, ограничению национальной независимости, сохранению низкого жизненного уровня трудящихся [4, с. 160–161].

В мае 1980 г. состоялась конференция ПКП «Португалия и «Общий рынок», где главной темой было противодействие вступлению страны в ЕЭС. Коммунисты на основе своих исследований, проведенных с целью изучения политических, экономических, социальных последствий вступления Португалии в «Общий рынок», делали вывод, что интеграция страны в ЕЭС без учета различий в уровнях экономического развития между ней и «десяткой» нанесет непоправимый ущерб португальской экономике, демократическому режиму и национальной независимости. Особую тревогу у них вызывала ситуация в сельском хозяйстве Португалии. ПКП считала, что присоединение к ЕЭС приведет к массовому разорению мелких и средних крестьянских хозяйств и лишенных всякой помощи со стороны правительства кооперативов, к усилению зависимости от импорта продуктов питания. Под влиянием всех этих факторов, отмечала ПКП, евроинтеграция обернется ухудшением условий жизни трудящихся, увеличит безработицу, обострит социальные конфликты [5, р. 22, 105].

И в дальнейшем ПКП продолжала доказывать, что вступление в «Общий рынок» является «предательством национальных интересов, принесением в жертву португальской промышленности, рыболовства, сельского хозяйства, влекущем за собой увеличение цен на факторы производства в земледелии, замораживание проектов национального значения, усиление эксплуатации трудящихся и т.д.» [6, с. 131, 133].

В первые послереволюционные годы роль ПКП в политической жизни страны была достаточно велика. Это абсолютно закономерно, поскольку коммунисты были единственной реальной силой, противостоявшей режиму Салазара и сменившего его Марселу Каэтану. Но длительное нахождение в

подполье, привычка к постоянной конфронтации наложили определенный отпечаток на деятельность ПКП, а именно: выработали в ней догматизм, нетерпимость к чужому мнению, сочетавшиеся со слабым знанием реальной политической ситуации в мире. Огромный авторитет Генерального секретаря ПКП Алваро Куньяла и уважение, завоеванное им в самых широких кругах португальского общества, не могли компенсировать ошибки и заблуждения самой партии. И постепенно ведущая роль среди левых сил переходит к Социалистической партии, воссозданной в 1973 г.

Итак, ПКП потеряла монополию на выражение взглядов всех сил левого политического спектра, когда в 1973 г. возродилась Португальская социалистическая партия (ПСП). Это событие также означало, что ПСП все активнее претендовала на лидерство среди португальских левых.

Одной из предпосылок достижений португальских социалистов в постсалазаровской Португалии является отказ от крайностей и противодействие попыткам реализовать радикальную идеологию. Так, осенью 1975 г. компартия попыталась установить в стране «народную власть» и построить «революционную экономику», однако значительная часть населения и армии воспротивилась этому. После поражения коммунистов правые призвали к массовым арестам и запрету компартии, но социалисты отвергли и такой сценарий. «Это было принципиально важно, и можно сказать, что именно с данного момента в Португалии начинается свою историю истинная демократия европейского типа, вступает в свои права зрелый политический плюрализм» [7], вспоминал позднее лидер социалистов Марио Соареш. Избиратели оценили позицию социалистов, проголосовав за них на выборах в Ассамблею Республики в 1976 г.

После победы ПСП на парламентских выборах 1976 г. правительство меньшинства после неудачных переговоров о коалиции с коммунистами сформировал М. Соареш. Жесткие меры, предпринятые М. Соарешем для стабилизации экономики страны, сделали его непопулярным и вынудили уйти через два года в отставку. После победы левых сил на парламентских выборах в 1983 г. М. Соареш вновь стал премьер-министром, сформировав коалицию социалистов и социал-демократов. Во время очередного премьерства М. Соареша подписывается договор о вступлении Португалии в ЕЭС. Много лет спустя он высоко оценил это событие: «Вступив в 1986 г. в Европейское экономическое сообщество, Португалия окончательно определила свой путь. Членство в ЕС преобразило нашу страну – не только экономику, но и стиль мышления. Нам выпал уникальный шанс, которым мы воспользовались... Португалия, как бедное по запад-

ноевропейским меркам государство, получила крупные субсидии из фондов развития. Страна менялась буквально на глазах: строились автострады, современные сети коммуникаций, больницы, университеты, научные центры, порты, аэропорты и многое другое» [7].

Впрочем, тогда, в середине 1980-х гг., ПСП вполне отдавала себе отчет о существовании в массовом сознании португальцев опасений по поводу реальных или воображаемых рисков, связанных с процессом интеграции страны в ЕЭС. Поэтому так важна была открытость в принятии решений, касающихся наиболее существенных для страны проблем. Также ПСП прекрасно понимала, что нахождение Португалии вне ЕЭС исключает страну из важнейших международных процессов, консервирует ее отсталость и пыталась убедить в этом общество и своих политических оппонентов.

В ходе евроинтеграции социалистам пришлось противостоять различным националистически настроенным силам, как в левой, так и в правой части политического спектра. Предложить какой-либо действенный альтернативный проект противники ПСП были неспособны, но дестабилизировать ситуацию в стране вполне могли.

1 января 1986 г. в здании бывшего монастыря Жеронимуш состоялось торжественное подписание договора о вступлении Португалии в ЕЭС. С момента вхождения в Европейское экономическое сообщество (ныне ЕС) Португалия, вопреки опасениям левых и правых националистов, что маленькая Португалия «растворится» в Сообществе, лишится своего суверенитета и культуры, постепенно превращается в страну с многосекторной, развитой и ориентированной на сферу услуг экономикой.

В «Декларации принципов», принятой VI Национальным конгрессом в 1986 г., социалисты заявили, что «...присоединение Португалии к Европейскому сообществу в качестве полноправного члена призвано более четко определить важнейшую ось нашей внешней политики, не забывая, конечно, внеевропейские аспекты нашего международного участия. Этот процесс должен сопровождаться интенсификацией наших отношений с Бразилией и африканскими странами, где официальным языком является португальский, с которыми у нас существуют тесные узы дружбы и взаимного интереса... вступление Португалии в ЕЭС является решающим историческим поворотным пунктом на пути модернизации нашего общества, его превращения в более справедливое и гуманное...» [8].

С точки зрения социалистов, «европейское единство должно преследовать более широкие цели и не сокращать существующие национальные суверени-

теты, привести к созданию нового полюса мировой власти (политической, экономической и военной), которая может быть только результатом более тесной интеграции США и Западной Европы» [8]. Стремясь войти в единую Европу, ПСП, тем не менее, постоянно подчеркивала, что каждая нация имеет право на свою этническую, языковую, культурную и религиозную самобытность.

Последствия этого важного шага не заставили себя ждать. Наступила долгожданная политическая стабильность, постепенно исчезла угроза как левой революции, так и нового военного переворота. Основная политическая борьба в Португалии в этот период ведется по демократическим правилам и разворачивается между двумя партиями: социалистической и социал-демократической. Именно они «делят» между собой посты премьер-министра и президента Республики.

На выборах 1985 г. ПСП выступила с требованиями укрепления отношений с Европейским сообществом, досрочного пересмотра Конституции 1976 г., но потерпела тяжелое поражение. После этого она оказалась в оппозиции, несмотря на победу на последовавших вскоре президентских выборах.

То, что представители ПСП два десятилетия (с 1986 по 2006 г.) занимали президентский пост, казалось бы, должно было обеспечить социалистам доминирование в политической жизни страны. Но этого не произошло, так как в Португалии существует взаимное ограничение полномочий президента и правительства, тем более что лидер ПСП М. Соареш, ставший главой страны в 1986 г., и сменивший его Ж. Сампайю приостановили свое членство в партии. И в течение десятилетия, с ноября 1985 по октябрь 1995 г., правительство возглавлял лидер СДП Анибал Каваку Силва.

Жесткие структурные преобразования двух правительств А. Каваку Силвы позволили «ограничить инфляцию, являвшуюся одной из самых высоких в ЕС, укрепить обменный курс национальной валюты – эскудо, добиться среднегодового роста экономики более чем в 4 % и одновременно, что удастся далеко не всем странам, сократить безработицу до одного из самых низких уровней в Европе» [9]. Важную роль в таком стремительном рывке сыграли поддержка государством массового создания малых и средних предприятий при одновременном уменьшении его вмешательства в экономику, а также существенная финансовая помощь со стороны Европейского союза.

Уже с 1987 г. общая сумма иностранных инвестиций начала ежегодно удваиваться. А рекордным стал 1991 г., когда американский «Форд» и немецкий «Фольксваген» подписали контракт на совместное создание крупного автомобилестроительного пред-

приятия. Только благодаря этому проекту Португалия «получила капиталовложения на сумму 3 млрд. дол. и смогла создать 5 тысяч новых рабочих мест» [9].

Одновременно с инвестициями в страну пошли новые технологии, и вскоре качество португальских товаров стало не только отвечать строгим западноевропейским требованиям, но и успешно с ними конкурировать благодаря более дешевой местной рабочей силе. Вопреки прогнозам скептиков о поглощении страны Европейским сообществом у нее словно открылось второе дыхание, чему способствовали, конечно, крупные субсидии из Брюсселя.

7 февраля 1992 г. в Маастрихте был подписан договор, завершивший дело предыдущих лет по урегулированию денежной и политической систем европейских стран. Согласно статье А договора сторонами учреждался Европейский союз. Союз создавался на базе Европейского экономического сообщества, которое по условиям договора переименовывалось в Европейское сообщество, дополненное сферами политики и формами сотрудничества в соответствии с вновь заключаемым договором. В первом полугодии 1992 г. Португалия впервые председательствовала в ЕС.

В 1992 г. ВВП Португалии достиг 61 млрд. дол., что немало для страны с 10-миллионным населением. В конце 1990-х гг. Португалия посрамила скептиков, неожиданно для многих аналитиков выполнив все жесткие условия Брюсселя, необходимые для вступления в Европейский экономический и валютный союз, чтобы присоединиться к зоне единой европейской валюты «евро».

На всеобщих выборах 1 октября 1995 г. победу одержали социалисты, которым достались 112 мест в Ассамблее Республики [10]. Премьер-министром был назначен социалист Антониу Гутерриш, оставшийся на этом посту до 2002 г. 14 января 1996 г. президентом был избран Жоржи Сампайю, бывший генеральный секретарь Социалистической партии, который получил 53,9 % голосов и победил социал-демократа А. Каваку Силву [10].

Развитие страны в этот период характеризовалось положительной динамикой (сократилась инфляция, повысился уровень жизни, наблюдался стабильный экономический рост), и на выборах 1999 г. ПСП укрепила свои позиции, получив 115 мест в парламенте. На муниципальных выборах 1997 и 1999 гг. ПСП также одержала победу, поставив под свой контроль большинство муниципалитетов главным образом в центре и на юге страны [11].

Что касается коммунистов, то в 1990-е гг., когда Португалия уже в достаточной мере ощутила позитивные результаты присоединения к Евросоюзу, ПКП, тем не менее, своего негативного отношения к нему не изменила. Коммунисты выражали свою обеспоко-

енность тем, что эволюция в европейскую интеграцию в плане экономическом, политическом и военном угрожает превратить Португалию в подчиненное и периферийное государство, чья политика, направляемая более сильными и богатыми странами, может быть обращена против интересов португальцев, создав угрозу национальному суверенитету. Признавая под давлением реалий, что движение по пути, проложенному Маастрихтским договором, – единственно возможный путь для Европы, ПКП осталась при своем мнении, что это все равно плохой путь и для Европы, и для Португалии, приводя при этом массу аргументов [12, р. 181–182].

В начале XXI в. в экономике Португалии постепенно нарастают сложности. Сокращаются объемы иностранных инвестиций (на 5,7 % в 2002 г. по сравнению с 2001 г.), замедлились темпы экономического роста (3,9 % в 2000 г., 1,4 % в 2001 г.), снизился рост реальной заработной платы (5,2 % в 2000 г., 3 % в 2001 г.) [13]. Как следствие – провал социалистов на выборах в местные органы власти в декабре 2001 г., когда большинство муниципалитетов оказалось под контролем СДП.

Влияние же ПКП в течение последних двух десятилетий среди левых сил постепенно сокращалось, причем разрыв в голосах между социалистами и коммунистами с каждым новыми выборами только возрастал (1991 г. – 29,1 и 8,8 %, 1995 г. – 43,8 и 8,6 %, 1999 г. – 44,1 и 9 %, 2002 г. – 37,8 и 6,9 %) [10].

Как представляется, самый большой удар по позициям ПКП в португальском обществе нанесло ее резкое неприятие вступления страны в Европейский союз, когда избиратели увидели, что членство в ЕС реально способствует позитивным изменениям в экономической жизни государства. Кроме того, в условиях нынешней политической ситуации нет возможности призывать к изменению власти непарламентским путем, а своей альтернативной программы, действительно направленной на развитие страны, коммунисты и их союзники не имеют, сосредоточившись на критике социальной и экологической политики властей. После того как в 1992 г. многолетний лидер ПКП А. Куньял покинул пост генерального секретаря, став председателем Национального совета партии, партийная политика практически не изменилась – все то же неприятие евроинтеграции и критика правительства сначала СДП, а затем ПСП.

Победившие на парламентских выборах 2002 г. социал-демократы не смогли остановить падения экономических показателей, напротив, ситуация продолжала ухудшаться. Происходит падение ежегодного прироста ВВП (до 0,8 % в 2004 г.), выросла безработица (с 5,1 % в 2002 г. до 8,6 % в 2004 г.),

сильнее всего затронув промышленно развитые регионы [14]. На волне недовольства политикой СДП социалисты в июне 2004 г. выигрывают выборы в Европарламент, получив 12 мест против 9 у СДП в коалиции с Народной партией [10]. Учитывая эти результаты, президент Ж. Сампайю объявил о роспуске парламента, после чего правительство П. Сантаны Лопеша было вынуждено подать в отставку. На досрочных парламентских выборах в феврале 2005 г. убедительную победу одержала ПСП, получив абсолютное большинство – 121 место в Ассамблее Республики. Премьер-министром стал новый лидер ПСП Жозе Сократеш. Остальные результаты выборов были таковы: СДП – 75 мест, Коалиция демократического единства во главе с ПКП – 14 мест [10].

К сожалению, социалистам не удалось быстро выправить экономическую ситуацию; в соответствии с требованиями ЕС они вынуждены были урезать расходы на социальные нужды и повышать налоги.

Тем временем приближались президентские выборы, победу на которых одержал бывший лидер СДП А. Каваку Силва, уже в первом туре набравший 50,54 % голосов. Социалисты, не сумев избежать раскола в своих рядах и договориться с другими левыми о выдвижении единого кандидата, потерпели поражение, при этом поэт М. Аллегре, без всякой поддержки партийного аппарата получив 20,74 % голосов, опередил официального кандидата от ПСП М. Соареша, набравшего лишь 14,31 %. Кандидат от ПКП Ж. ди Соуза сумел заручиться поддержкой 8,64 % избирателей [10].

После победы А. Каваку Силвы в стране налицо были признаки оживления экономической активности, после периода застоя рос ВВП, увеличился экспорт, несколько снизилась безработица, были реальные возможности увеличить и поступление инвестиций [15]. В этом, наряду с деятельностью президента, безусловно, была и заслуга правительства социалистов, хотя новый лидер коммунистов Ж. ди Соуза самоуверенно заявлял о том, что будущее Португалии зависит от ПКП [16].

В XXI в. в общеевропейских делах Португалия играет все возрастающую роль. С 2004 г. бывший премьер-министр и бывший лидер Социал-демократической партии Португалии Жозе Мануэл Дурао Баррозу занимает весьма важный пост главы Еврокомиссии. В Лиссабоне неоднократно проходили встречи глав государств – членов Евросоюза, принимались важнейшие решения. Так, в декабре 2007 г. там был подписан Лиссабонский договор, призванный заменить конституцию Евросоюза. Все это тоже так или иначе стимулирует развитие экономики и дает возможность португальцам несколько отойти от «ибероцентричности» и почувствовать себя в большей

степени европейцами. Ясно, что без ЕС Португалия так и оставалась бы очень своеобразной, но отсталой западноевропейской окраиной.

Именно членство в ЕС стало главной движущей силой, стимулировавшей изменения в экономике страны в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века. На протяжении целого ряда лет Португалия получала наибольшие объемы помощи от ЕС. Деньги вкладывались в инфраструктуру, что позволило существенно модернизировать экономику и поднять уровень жизни населения. Ощутимый рост расходов на покупку недвижимости и товаров длительного пользования является свидетельством того, как присоединение к еврозоне способствовало улучшению жизненных стандартов в Португалии. Дефицит платежного баланса хотя и достигал в начале нового столетия 10 %, но благодаря членству в ЕС не являлся таким серьезным бременем для португальской экономики, каким он мог стать в других обстоятельствах [17, с. 4–5]. Впрочем, обстоятельства вскоре кардинально изменились. В 2008 г. начинался мировой финансовый кризис.

В настоящее время Португалия привлекает к себе повышенное внимание, лавинообразно растут опасения ее банкротства. И снова на выручку пришел Евросоюз. В мае 2011 г. министры финансов стран ЕС одобрили выделение Португалии кредита на покрытие государственной задолженности в сумме 78 млрд евро [18].

Но даже сейчас, когда Португалия переживает далеко не лучшие времена, очевидно, что дальновидная и последовательная политика ПСП на присоединение Португалии к ЕС была единственно верной. Именно это дало возможность стране стать полноправным членом большой европейской семьи, сократить отставание от наиболее развитых государств Европы, открыло перспективы дальнейшего развития и позволило не остаться наедине со своими проблемами в условиях продолжающегося глобального финансового кризиса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хазанов А. М. Крушение последней колониальной империи: Португалия и ее бывшие колонии в Африке / А. М. Хазанов. – М., 1986.
2. Куньял А. Путь к победе / А. Куньял. – М., 1967.
3. Кольчик В. А. Португальская компартия в борьбе за демократию и социальный прогресс / В. А. Кольчик, С. В. Ястржембский. – М., 1984.
4. IX съезд Португальской коммунистической партии. – М., 1980.
5. Nao ao Mercado Comum /Portugal e o Mercado Comum, Conf. do PCP. – Lisboa, Avante! 1980.
6. X съезд Португальской коммунистической партии. – М., 1984.

7. Суареш М. Переходный возраст демократии / М. Суареш. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/8/268.html>

8. Declaração de Princípios (Aprovados no VI Congresso Nacional. – Lisboa, 1986). – Режим доступа: http://www.ps.pt/index.php?option=com_content&task=view&id=68&Itemid=38

9. Петров Г. Е. Эволюция Португалии происходила у меня на глазах / Г. Е. Петров. – Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2005/02/21/0000204673/8.pdf>

10. Режим доступа: <http://www.eleicoes.cne.pt>
11. Режим доступа: <http://www.diclib.com/cgi-bin/d1.cgi?l=ru&base=colier&page=showid&id=8746>
12. XIV Congresso do PCP. – Lisboa, Avante! 1993.
13. Diário de notícias. – 2003. – 21 июля.
14. Diário de notícias. – 2004. – 26 июля.
15. Режим доступа: <http://www.ine.pt>
16. Avante! – 2005. – 21 сент.
17. Изменения в португальской экономике // БИКИ. – 2001. – № 133.
18. Diário de notícias. – 2011. – 17 мая.

Елецкий государственный университет

*Иванов Ю. В., старший преподаватель кафедры
российской истории и археологии*

E-mail: iva0663@mail.ru

Tel.: 8(47467) 7-24-30

Eletskiy State University

*Ivanov Y. V. Senior Lecturer of the Russian History and
Archeology Department*

E-mail: iva0663@mail.ru

Tel.: 8(47467) 7-24-30