

РЕФОРМЫ ВЛАДИМИРА И АЛЬФРЕДА: ОПЫТ КОМПАРАТИВНОГО АНАЛИЗА

А. С. Ерохин, Е. А. Шинаков

Брянский государственный университет

Статья поступила в редакцию 15 апреля 2012 г.

Аннотация: *в настоящее время интерес к процессам государствогенеза снова возрос. Не в последнюю очередь это явление связано с развитием такой интегративной дисциплины, как политическая антропология. Поставив во главу угла изучение политических структур различных обществ, она объединила достижения истории, этнографии, политологии и других социальных дисциплин. Итогом стало накопление практического и теоретического материала, позволяющего по-новому оценить известные факты появления государств в Европе. Целью исследования в данной статье является сравнительный анализ политики Владимира и Альфреда.*

Ключевые слова: *политическая антропология, государство, власть.*

Abstract: *currently, interest in the processes of formation of the state has increased again. Not least, this phenomenon is associated with the development of such an integrative discipline as political anthropology. To prioritize the study of political institutions in different societies, it combined the achievements of history, ethnography, political science and other social sciences. It resulted in the accumulation of practical and theoretical material to enable and to reevaluate the known facts of the emergence in Europe. The aim of the study in this paper is a comparative analysis of the politics of Vladimir and Alfred.*

Key words: *political anthropology, state, power.*

Политическая антропология позволяет изучать процессы политогенеза различных обществ путем компаративных исследований. Важным при этом является принцип синхростадиальности – допустимо сравнивать общества, существующие в разный период времени, но при этом относящиеся к одному этапу развития.

Одной из представляющих интерес проблем является сравнение политики Владимира Святого и Альфреда Великого в рамках государствогенеза Древней Руси и раннесредневековой Англии. Как ранее нами было показано, обе политики на данном этапе политогенеза относятся к типу раннего государства [1, с. 48–55]. Кроме того, среди сходных моментов в развитии данных государств мы можем выделить следующие: образование государства из отдельных самостоятельных политий, влияние варяжского фактора.

Территориально-демографическая структура данных ранних государств времен правлений Альфреда и Владимира представляется примерно сходной. В случае с Англией речь идет о федерации отдельных королевств во главе с уэссекским правящим родом, относительно Древней Руси – содружество отдельных княжеств (ведущее положение у домена Рюриковичей и северных земель), объединенных под

властью рода Рюриковичей. Относительно социальной структуры общества в обоих случаях перед нами ранжированное общество с оформляющимися стратами. Однако для Руси более ярко выражен фактор экзоэксплуатации (международная торговля и грабительские войны).

Правления Альфреда и Владимира начались в одинаково тяжелых условиях. Двадцатитрехлетний король Альфред был вынужден практически в одиночку оказывать сопротивление норманнским завоевателям, пытаясь сочетать вооруженный отпор с попытками дипломатическим путем прекращения продвижения в глубь страны «данов» [2, р. 93–94]. Владимиру в 977–980 гг. пришлось участвовать во внутриусобной борьбе Святославичей за верховенство внутри правящего рода, приведшей к фактическому распаду Древней Руси на три самостоятельных политико-потестарных единицы, возглавляемых Ярополком, Олегом и Владимиром [3, с. 234–237].

Фактический путь образования этих государств был военно-объединительный. Это выразилось в сходстве задач и механизмов по реформированию войска как основы формирующегося государства. В обоих случаях происходит формирование мобильного компактного войска, способного эффективно решать стоящие перед ним задачи. В Англии это проявилось в отказе от пешего ополчения свободных

англосаксов (фирда) в пользу тяжеловооруженных профессиональных воинов. Данное воинство формировалось путем выставления от каждого земельного надела одного всадника в кольчуге, шлеме и с мечом, который должен был приводить с собой четыре-пять пеших легковооруженных воинов (что способствовало дальнейшей феодализации общества). На Руси военная реформа должна была решить две задачи: первоначально создать эффективное войско для объединения разрозненных территорий, а впоследствии – разветвленную систему для обеспечения безопасности государства. Выходом из положения стало формирование «большой дружины» (объединившей в себе великокняжескую дружину и дружинников, «рассаженных» по княжествам).

Сочетание военного и административного аспектов данных реформ в Древней Руси и раннесредневековой Англии выразилось в строительстве оборонительных укреплений в обоих государствах. Данные археологии и письменных источников свидетельствуют о строительстве системы фортов или бургов (не менее 30) по периметру границы Уэссекса и строительство «градов» в пределах «домена Рюриковичей». В обоих случаях мы видим, что данные мероприятия оказались успешными, поскольку Альфреду в 880-х гг. удалось совершить ряд удачных походов против датчан и в 886 г. занять Лондон, а Владимиру – объединить древнерусские земли, окончательно покорить вятичей, успешно противостоять печенегам. Военные и административные реформы повлияли на финансовое обеспечение данных государств. На Руси времен Владимира происходит отказ от полюдья, распространение системы погостов на всю территорию Древней Руси, эндоэксплуатация становится ведущим фактором обеспечения правящего слоя. В Англии в этот период формируется система налогов, а основным источником обеспечения короля и его двора становятся доходы с доменов.

В области формирования верхушки правящего слоя в Древней Руси и Англии имелись расхождения. Из-за сохранения правящих родов в англосаксонских королевствах легитимизация власти Альфреда происходила путем признания его верховенства над всей территорией Англии и использования брачно-родственных механизмов. Англосаксонская хроника отмечает, что к моменту захвата Лондона все англосаксы, не находящиеся в подчинении у «данов», признавали Альфреда своим правителем [4]. На Руси, в связи с завоевательным характером образования единого государства и этносоциального отличия правящего слоя от славянского населения, местные элиты либо уничтожались, либо инкорпорировались в «большую дружину», а наместниками становились представители одного правящего рода, что получило

название «суверенитет Рюриковичей над Древней Русью».

Различия были и в других способах легитимизации власти: если ко времени начала правления Альфреда Англия уже была христианизирована и наличие общей религии и церковной организации было вспомогательным элементом образования единого государства, то для языческой Руси унификационное объединение на основе восточно-христианской религии имело более важное интеграционное значение. Данный момент в политике Владимира особенно четко прослеживается по неудачной «первой религиозной реформе», когда все языческие божества были сведены в один пантеон. Принятие христианства, одинаково чуждого для славянского и неславянского населения, способствовало преодолению территориальных различий и выстраиванию унифицированной системы взаимоотношений «власть – общество».

Важен и тот факт, что вместе с восточным христианством Владимир перенимает византийскую титулатуру, в связи с чем институализация верховной власти Древней Руси оформляется и внешне (употребление по отношению к Владимиру терминов высших государственных должностей византийскими источниками). Следует отметить, что и Альфред упоминается английскими источниками не только как король Уэссекса, но и как король всей Англии.

Кодификация законов (как один из возможных, но не обязательных универсальных признаков «раннего» государства [3, с. 265] была проведена Альфредом с целью универсализации старых англосаксонских «Правд», составленных в разное время в отдельных королевствах. В правление же Владимира, по единственному сообщению ПВЛ о правовой стороне деятельности князя, происходит переход в его руки судебной власти вплоть до права смертной казни (но без кодификации) [5].

В сфере оформления государственного аппарата в обоих случаях происходило усиление роли королевских (княжеских) людей. В период правления Альфреда власть на местах перераспределялась в пользу шерифов (выполнявших судебные и административные функции) и геретов (управлявших королевскими имениями, занимавшихся сбором податей в пользу короля). На Руси аналогичную роль играли наместники Владимира из числа правящего рода и дружинников.

Таким образом, компаративный анализ мероприятий, проводимых Альфредом Великим и Владимиром Святым, демонстрирует высокий уровень схожести в области механизмов государствогенеза. Итогом деятельности обоих правителей стало образование единых ранних государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ерохин А. С.* Компаративный анализ политогенеза в раннесредневековой Англии и Древней Руси / А. С. Ерохин, Е. А. Шинаков // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск : РИО БГУ, 2011. – № 2.
2. *Pratt D.* The political thought of King Alfred the Great / D. Pratt. – Cambridge University Press, 2007.
3. *Шинаков Е. А.* Образование Древнерусского государства / Е. А. Шинаков. – М., 2009.
4. Anglo-Saxon Chronicle (manuscript A unless otherwise stated), cited from the edition of C. Plummer, Two of the Saxon Chronicles Parallel, 2 vols. (Oxford, 1892–9), but according to the corrected chronology in the Anglo-Saxon Chronicle : a Revised Translation, trans. D. Whitelock, with D. C. Douglas and S. I. Tucker (London, 1961).
5. Летописец Переславля Суздальского (Летописец Русских Царей) // ПСРЛ. – Т. 41. – Л. 43об. – М., 1995.

Брянский государственный университет

Ерохин А. С., аспирант

E-mail: winner2008@rambler.ru

Тел.: 8-910-339-39-55

Bryansk State University

Erohin A. S., Post-graduate Student

E-mail: winner2008@rambler.ru

Tel.: 8-910-339-39-55.

Шинаков Е. А., доктор исторических наук, профессор

E-mail: shinakov@mail.ru

Shinakov E. A., Doctor of Historical Sciences, Professor

E-mail: shinakov@mail.ru.