

СЕМЕЙНЫЕ БЮДЖЕТЫ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В 1980-Е ГОДЫ: ПО МАТЕРИАЛАМ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ

В. А. Перцев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 19 января 2012 г.

Аннотация: анализируется материальное положение городского населения Центрального Черноземья на основе архивных материалов по результатам статистического обследования населения Липецкой области. Определены основные источники формирования семейных бюджетов горожан. Выявлены направления расходования заработанных денежных средств. Исследуется уровень благосостояния городского населения. Показаны негативные последствия постоянного накопления нереализованной денежной массы.

Ключевые слова: социальное развитие Центрального Черноземья, бюджет, доходы населения, расходы населения, уровень жизни, благосостояние, сфера потребления, статистическое обследование населения, заработная плата, общественные фонды потребления, продовольственные товары, непродовольственные товары, культурно-бытовые услуги.

Abstract: economic conditions of urban population in Black Soil Region are analysed on the basis of the archival data on the results of statistic research of population in Lipetsk Region. Main sources of urban people's family budget formation were determined. Directions of earned money expenditures were revealed. Urban people's welfare level is investigated. Negative consequences of constant accumulation of non-realized capitals were shown.

Key words: social development of Black Soil Region, budget, people's income, people's expenditures, living standard, welfare, consumption sphere, statistic research of people, wages, public consumption funds, foodstuffs, manufactured goods, cultural and consumer services.

Важным показателем при определении уровня жизни городского населения являются бюджетные средства каждой отдельной семьи. Так или иначе, но именно изменение соотношения доходов и расходов, а также наличие отложенного спроса в виде зарезервированных финансовых средств выступали на протяжении как 1980-х гг., так и предшествующих десятилетий своеобразным индикатором благосостояния советского народа. При этом необходимо отметить, что данный критерий нередко зависел от политической и идеологической составляющей государственного устройства и определялся исходя из запросов населения, возможностей финансовой системы и насыщенности внутреннего рынка товарами повседневного спроса и длительного использования.

По расчетам экономистов-теоретиков, идеальным состоянием финансового сектора государства является максимальное сближение таких показателей, как доходная и расходная части «минибюджетов» населения, при сохранении лишь незначительного объема невостребованных финансовых средств в виде денежных вкладов. Наблюдающийся же рост количе-

ства и размеров денежных накоплений на руках у населения, как правило, является свидетельством несбалансированности внутреннего потребительского рынка и низкой степени эффективности ценовой политики.

На протяжении длительного времени изучение количественных показателей семейных бюджетов горожан, а также существовавшей системы их распределения являлось прерогативой экономической науки [1, с. 7–10]. Над разработкой основных направлений исследования конкретных показателей по насыщению и путей использования семейных бюджетов населения трудились многочисленные научные коллективы. Результатами экономических и социологических разработок являлись регулярно публиковавшиеся сведения в обобщающих и специализированных статистических сборниках по состоянию народного хозяйства страны и положению народонаселения. Для использования плановыми органами и органами политического руководства Советского государства регулярно составлялись аналитические сводки, активно применявшиеся в дальнейшем для выработки целевых указаний в деле государственного регулирования финансовой политики.

В целях формирования детального представления о реальных финансовых возможностях населения статистическими учреждениями среди как городского, так и сельского населения были определены отдельные группы, как правило, выделенные из различных социальных слоев, подвергавшиеся регулярному статистическому обследованию на предмет установления объемов денежных и натуральных доходов, а также перечня расходов семей. С данными респондентами сотрудниками статистических служб периодически проводилась работа по выявлению наиболее существенных изменений в доходной и расходной частях семейных бюджетов. Архивные фонды сохранили многочисленные свидетельства аналогичных исследований и результаты их работы в виде итоговых информационных материалов. Значительная часть подготовленных сведений должна была распространяться по заранее утвержденным спискам рассылки и содержала гриф «для служебного пользования».

Отдельные статистические показатели, характеризовавшие состояние бюджетной сферы городских семей, использовались также социологами, философами и политэкономистами. В исключительных случаях данная информация использовалась исторической наукой с целью наглядной иллюстрации «неуклонно повышавшегося жизненного уровня советского населения». В последние годы в связи с тем, что всё активнее исследуется такое направление в исторических исследованиях, как повседневная жизнь населения, важную роль в изучении которой имеет рассмотрение состояния бытовых условий, профессиональные историки всё чаще проявляют интерес к социальной доминанте данного показателя. В работах значительного числа авторов материальное положение населения стало выступать не только в качестве аспекта, отражавшего уровень благосостояния населения на

определенном историческом этапе, но и как весомый аргумент при характеристике всей социальной политики государства.

В 1950–1980-е гг. крупнейшие города Центрального Черноземья не являлись исключением из обозначенной системы изучения финансовых возможностей населения. Практически во всех архивах региона фонды областных статистических управлений сохранили аналогичную цифровую и аналитическую информацию. Значительный объем источников данного профиля был, в частности, выявлен в государственном архиве Липецкой области. Изучение этой группы документов и вытекающие из данного исследования выводы и обобщения вполне могут быть распространены и на все остальные города региона.

Наиболее интересными выступают результаты статистических обследований, которые были организованы непосредственно перед началом кардинальной перестройки всего народнохозяйственного сектора СССР. В частности, в г. Липецке на протяжении 1985–1987 гг. ежегодно осуществлялись мероприятия по определению характерных особенностей изменения материального положения городского населения. Для проведения выборочных обследований были определены 100 семей рабочих и служащих, члены которых являлись сотрудниками крупнейших промышленных предприятий города. Материалы текущих опросов, как правило, в дальнейшем сопоставлялись с аналогичными показателями за предыдущие годы. Тем самым постепенно определялась характерная динамика в изменении материального состояния горожан.

Даже предварительный сравнительный анализ результатов данных исследований позволяет сделать вывод о том, что на протяжении такого непродолжительного периода времени наблюдался постоянный рост доходов городского населения (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

*Изменение материального благосостояния семей рабочих и служащих промышленности г. Липецка в 1985–1987 гг.**

Показатель	В среднем на 100 семей (человек)	1987 г. в % к	
		1986 г.	1985 г.
Число членов семьи (наличных)	300	100,9	100,9
Из них			
Дети до 16 лет	96	101	99,6
Мужчины 16–59 лет	84	98	99,3
Женщины 16–54 лет	105	102	104
Мужчины 60 лет и старше	–	–	–
Женщины 55 лет и старше	15	110	99,5
Из числа наличного населения			
Работающие	178	100,2	100,7
Пенсионеры и стипендиаты	19	100,5	120,0
Иждивенцы	103	102	98

* См.: [2, л. 59; 3, с. 81].

Совокупный доход рабочих и служащих промышленности г. Липецка за 1987 г. характеризовался следующими данными: совокупный доход в среднем на одну семью составил 5760 руб., а в среднем на одного члена семьи – 1918 руб. Среднемесячный совокупный доход семьи, учитываемый в бюджете, составлял 480 руб. [4, л. 43–44.]

Структура совокупного среднемесячного дохода обследованных семей г. Липецка включала в себя такие составляющие, как: заработная плата, пенсии и пособия, доходы от личного подсобного хозяйства, доходы от родственников, случайные заработки и другие разновидности доходов. Об их соотношении можно судить на основании выявленных статистических материалов (табл. 2).

Совокупный доход рабочих и служащих промышленности в расчете на члена семьи в 1987 г. по сравнению с 1985 г. увеличился на 5 %, в результате чего прирост к 1986 г. составил 6 %. Основным источником дохода являлась заработная плата, удельный вес которой в общем доходе семьи составил около 78 %. Среднемесячная заработная плата одного работающего в обследуемых семьях в 1987 г. составляла 209 руб. против 199 руб. в 1985 г. В сравнении с 1986 г. заработная плата возросла на 4 %.

В общем доходе обследуемых семей свыше 9 % приходилось на выплаты и льготы из общественных фондов потребления в виде пенсий, стипендий, различных пособий, дотаций на приобретение путевок в санатории, дома отдыха, пионерские лагеря, содержание детей в дошкольных учреждениях. В 1987 г. в среднем на одну семью они составили 555 руб. против

485 руб. в 1985 г. В сравнении с 1986 г. выплаты и льготы из общественных фондов увеличились на 2 %. Рост к 1985 г. составил 14 %.

Наличие в структуре доходов городского населения такого показателя, как доходы от личного подсобного хозяйства, свидетельствует о том, что значительная часть горожан не утратила связи с сельской местностью и продолжала трудиться на земле, выращивая продукты питания на дачных участках и огородах, обрабатывая земельные наделы у своих родственников и знакомых.

Достаточно сбалансированным было расходование совокупного дохода семьями рабочих и служащих г. Липецка (табл. 3). В 1987 г. расходы на покупку непродовольственных товаров в семьях рабочих и служащих промышленности составили 661 руб. в среднем на одного члена семьи. В сравнении с 1985 г. эти расходы увеличились на 21 %. Рост к 1986 г. составил 27 %.

Наиболее высокие темпы роста расходов в сравнении с 1985 г. были на покупку мебели и предметов домашнего обихода (48 %), строительных материалов (59 %), предметов культурно-бытового назначения (42 %), велосипедов, мотоциклов и автомобилей (30 %) [4, л. 67–68].

Вследствие отсутствия некоторых дефицитных товаров в государственной торговле население вынуждено было покупать их у частных лиц. Доля расходов на покупку непродовольственных товаров (без расхода на ремонт) у частных лиц составила 5,6 % во всех расходах на эти цели. Наибольший процент покупки у частных лиц приходился на три-

Т а б л и ц а 2

*Состав совокупного дохода и основные направления его расходования семьями рабочих и служащих промышленности г. Липецка в 1987 г.**

Показатель	В среднем на семью, руб.	В % к итогу	1987 г. в % (в сопоставимых ценах) к	
			1986 г.	1985 г.
Весь совокупный доход	5760	100	107	106
В том числе				
Заработная плата	4472	77,6	104	106
Пенсии, стипендии, пособия и денежные дотации от предприятий, учреждений и общественных организаций	555	9,6	102	114
Из них пенсии	234	4,1	107	117
Доходы от личного подсобного хозяйства (чистая продукция)	113	2,0	132	115
Другие доходы (от родственников, знакомых)	620	10,8	124	101
Использование дохода				
На питание	1872	32,5	103	99,5
На покупку непродовольственных товаров	1984	34,4	129	122
На культурно-бытовые услуги	564	9,8	107	107
На налоги и сборы	547	9,5	100,9	105

* См.: [2, л. 59–60; 5, с. 112].

Таблица 3

Расходы рабочих и служащих промышленности Липецкой области на приобретение непродовольственных товаров в 1987 г.*

Непродовольственные товары	В среднем на одного члена семьи за год, руб.	1987 г. в % к	
		1986 г.	1985 г.
Все непродовольственные товары	661	127	121
В том числе			
Готовая одежда, белье и головные уборы	148	101	101
Трикотажные изделия	61	115	118
Обувь	73	103	106
Мебель и предметы домашнего обихода	103	145	148
Велосипеды, мотоциклы, автомобили (включая ремонт)	62	в 8,2 раза	130
Культурно-бытовые товары	72	122	142
Строительные материалы	21	в 2 раза	159

* См.: [2, л. 61–62; 6, с. 57].

котажные изделия, готовую одежду, строительные материалы. Расходы семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области на покупку промышленных товаров у частных лиц в 1987 г. можно проанализировать на основании материалов табл. 4.

Кроме перечисленного население пользовалось услугами частных лиц также при пошиве одежды, ремонте обуви, мебели, электроприборов, ремонте квартир и строительстве домов, дачных домиков и оказании других видов бытовых услуг. В 1987 г. доля расходов на бытовые услуги для оплаты частным

лицам во всех расходах на эти цели равнялась 20,8 %. Большой удельный вес составляли также выплаты частным лицам за ремонт электроприборов (47 %), на оплату труда по ремонту и возведению построек (41 %), за пошив одежды (26 %). Удельный вес и размеры расходов населения на бытовые услуги частным лицам во всех расходах на эти цели в 1987 г. можно выяснить на основании табл. 5.

В структуре расходов на бытовые услуги у рабочих и служащих промышленности Липецкой области наибольший удельный вес занимали расходы на бани,

Таблица 4

Расходы семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области на покупку непродовольственных товаров у частных лиц в 1987 г.*

Расходы	В среднем на одну семью, руб.	В % к общим расходам
Расходы на покупку промтоваров у частных лиц	109	5,6
В том числе		
Готовой одежды, белья, головных уборов	36	8,5
Трикотажных изделий	18	10,1
Обуви	14	6,5
Строительных материалов	5	7,6

* См.: [1, л. 62, 67; 5, с. 84].

Таблица 5

Удельный вес и размеры расходов населения Липецкой области на бытовые услуги частным лицам во всех расходах на эти цели в 1987 г.*

Расходы на бытовые услуги	В среднем на одну семью, руб.	В % к общим расходам
Оплата бытовых услуг частным лицам – Всего	17	20,8
Из них		
Пошив и ремонт одежды и обуви	5	20,5
Ремонт мебели и предметов домашнего обихода	0,1	7,1
Ремонт электроприборов	0,5	47,0
Ремонт культурно-бытовых товаров	0,6	5,7
Оплата труда по ремонту и возведению построек	3,8	41,2

* См.: [2, л. 63,71; 6, с. 177].

прачечные и парикмахерские – 24 %, на пошив и ремонт одежды – 30,4 %. Расходы на культурные и другие виды услуг в сравнении с 1985 г. в расчете на одного члена семьи возросли в среднем на 6 % (табл. 6).

Необходимо отметить, что за анализируемый период уменьшились расходы на оплату детских учреждений. Это объяснялось, в первую очередь, уменьшением числа детей, посещавших детские сады и другие дошкольные воспитательные учреждения, а также оптимизацией оплаты населением содержания детей в данных учреждениях. В связи с этим высвобождавшиеся денежные средства расходовались на посещение кино, театров, оплату путевок в дома отдыха и санатории.

По расчетам областного статического управления Липецкой области, остаток наличных денег у населения на 31 декабря 1987 г. составлял 46 руб. в среднем на одного члена семьи против 49 руб. в 1985 г. Наличие не востребованных финансовых средств привело к тому, что значительная их часть оказалась в виде вкладов в сберегательных кассах. Прирост денежных вкладов в сберегательные кассы за 1987 г. составил 349 руб. и в среднем на одну семью, по

сравнению с 1985 г., вклады возросли на 39 %. Рост сбережений подтверждал вывод о неполном удовлетворении потребностей населения в высококачественных товарах [2, л. 64; 4, л. 24].

Наряду с приобретением промышленных товаров повседневного спроса и длительного использования, в структуре денежных расходов семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области значительный удельный вес занимали расходы на покупку продуктов питания. В 1987 г. они составили 32,5 %. По сравнению с 1985 г. данная группа расходов уменьшилась на 2 %. Ежемесячные расходы на покупку продуктов питания составляли в среднем в расчете на одного члена семьи около 52 руб. О характере потребления продуктов питания семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области в 1987 г. свидетельствуют данные табл. 7.

В структуре потребления населения промышленности Липецкой области мяса и мясопродуктов колбасные изделия и мясокопчености составляли 26 %, птица – 18 %, свинина – 17 %, говядина – 15 %, мясные полуфабрикаты – 14 %. В потреблении молочных продуктов основную долю составляло по-

Т а б л и ц а 6

*Расходы на культурные и другие виды услуг у рабочих и служащих Липецкой области в 1987 г.**

Расходы	В среднем на одну семью, руб.	1987 г. в % к 1985 г.
Оплата культурных и других видов услуг	520	107
В том числе		
Пользование детскими учреждениями	102	94
Расходы на путевки в дома отдыха, санатории и т.д.	79	109
Посещение кино, театров	43	140
Оплата жилища и коммунальных услуг	138	98

* См.: [2, л. 63; 4, л.18,21].

Т а б л и ц а 7

*Структура расходов семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области в 1987 г. на покупку продовольственных товаров**

Продовольственные товары	На члена семьи за месяц, кг	1987 г. в % к 1985 г.
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	7,0	109
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	35,0	99
В том числе		
Молоко	9,2	92
Масло животное	0,6	107
Яйца куриные, шт.	20	99,8
Рыба и рыбопродукты	1,3	89
Хлеб и хлебобулочные изделия	7,1	98
Сахар (включая сахар, израсходованный на кондитерские изделия и фруктовые консервы)	2,9	109
Масло растительное и другие жиры	0,5	101
Картофель	8,3	93
Овощи и бахчевые	8,8	110
Фрукты и ягоды, виноград	4,9	105

* См.: [2, л. 64,78; 4, л. 24–25].

требление масла животного – 35 %, сметаны и сливок – 27 %, молока – 26 %. Фактическая калорийность суточного пищевого рациона в среднем на одного члена семьи рабочих и служащих Липецкой области в 1987 г. составила 2682 к/калорий и возросла по сравнению с 1985 г. на 2 %. В общей калорийности суточного пищевого рациона доля калорий, получаемых за счет потребления продуктов животного происхождения, составила 39 %.

В 1980-е гг. в крупных городах Центрального Черноземья сложилась достаточно разнообразная торгово-сбытовая система снабжения населения продовольственными товарами. Она включала в себя предприятия государственной и кооперативной торговли, колхозные рынки, а также индивидуальных продавцов сельскохозяйственной продукции. Кроме этого, определенную часть продуктов питания городское население получало из личных подсобных хозяйств предприятий, организаций, учреждений, отдельных граждан, а также от родственников и знакомых, продолжавших жить и работать в аграрном секторе экономики.

Материалы обследования показывают, что основным источником поступления большинства продуктов питания являлась покупка продовольственных товаров в предприятиях государственной и кооперативной торговли. В 1987 г. по сравнению с 1985 г. увеличился удельный вес поступлений из данного источника мяса и мясопродуктов с 80% до 86%; фруктов и свежих ягод с 23 % до 38 %; сократилась покупка в государственных торговых учреждениях овощей и бахчевых с 56 % до 52 % (табл. 8).

В то же время в 1987 г. по данным обследования бюджетов средние цены на колхозном рынке превышали государственные розничные цены на говядину в 1,8 раза, свинину – в 1,8 раза, птицу (в убойном виде) – в 1,5 раза, на молоко – в 2,2 раза [2, л. 65–66; 2, л. 32].

Итоги обследования бюджетов семей рабочих и служащих промышленности Липецкой области в

1987 г. показывают, что в семьях систематически увеличивались доходы, а также расходы на приобретение отдельных видов промышленных и продовольственных товаров, на получение некоторых видов услуг в предприятиях культурно-бытового обслуживания. Вместе с тем можно также отметить, что спрос населения на многие непродовольственные товары, в особенности товары длительного использования, удовлетворяется не полностью. В соответствии с данным обстоятельством часть промышленных товаров повышенного спроса приобреталась у частных лиц по ценам, значительно превышавшим государственные розничные цены. Невозможность свободного приобретения многих товаров длительного использования, а также дефицитных товаров повседневного спроса приводила к тому, что на руках у населения скапливались значительные невостребованные денежные средства.

Несмотря на четко выраженные негативные тенденции в сфере денежного обращения, вызванные высокими темпами прироста доходов городского населения и отсутствием необходимых товаров на внутреннем потребительском рынке, партийно-государственное руководство не принимало своевременных мер по скорейшему их преодолению. На итоговом пленуме липецкого обкома, состоявшемся в декабре 1987 г., прозвучала достаточно типичная отчетная информация о результатах социально-экономического развития Липецкой области за год. Она включала в себя следующие сведения: «За январь–декабрь 1987 г. промышленность г. Липецка выпустила на 625,4 млн руб. продукции высшего качества. План по производству товаров народного потребления выполнен на 103,1 %, сверх плана выпущено товаров для народа на 12,3 млн руб. По производительности труда план 1987 г. выполнен на 101,9 %, выработка на одного работающего по сравнению с 1986 г. увеличилась на 3,6 %. За счет всех источников финансирования в 1987 г. в городе было введено основных

Таблица 8

*Распределение продуктов питания, приобретенных рабочими и служащими Липецкой области в 1987 г., по источникам их приобретения, % ко всем поступлениям**

Продукты питания	Всего поступило	В том числе			
		Куплено		Поступило из личных подсобных хозяйств	Прочие поступления
		в гос. и кооп. торговых учреждениях	на колхозном рынке		
Мясо и мясопродукты	100	86	7	2	5
Молоко и молочные продукты	100	98	1	–	1
Яйца куриные	100	91	–	–	9
Картофель	100	19	9	42	30
Овощи и бахчевые	100	52	16	18	14
Фрукты и ягоды свежие	100	38	19	20	23

* См.: [2, л. 65,79; 4, л. 29–31; 5, с. 94].

фондов на 362 млн руб. с учетом объектов, принятых, но не утвержденных, что составило 104,0 % к плану. В 1987 г. за счет всех источников финансирования в городе введено в действие жилых домов общей площадью 225,0 тыс. м², что составляет 101,6 % к плану. На жилищное строительство за счет всех источников финансирования использовано 47,7 млн руб., или 115,1 % годового лимита. В отчетный период введено в эксплуатацию общеобразовательных школ на 2432 ученических места (113 %); поликлиник на 4078 посещений (100 %); детских дошкольных учреждений на 560 мест (100 %). На строительство объектов культурно-бытового назначения использовано 16,3 млн руб. капитальных вложений, или 126 % годового лимита. Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание, составил 612,8 млн руб., в том числе без реализации алкогольных напитков – 542,7 млн руб. План по общему товарообороту в целом по городу выполнен на 94,6 %, без реализации алкогольных напитков – на 99,8 %. Объем реализации бытовых услуг населению за 1987 г. составил 24,2 млн руб., или 101,7 %. Сверх плана оказано бытовых услуг на 455,1 тыс. руб.» [2, л. 58].

На основании изучения материалов обследования городского населения можно констатировать, что на протяжении 1980-х гг. плановая советская экономика всё более становилась «заложницей» политического курса. Принимавшиеся на высоком уровне партийные и государственные решения нередко имели лишь идеологический характер и не были экономически обоснованы. В большинстве своем они отражали социальную ориентированность советской политико-экономической системы и выражались в постоянном росте доходов населения. Однако с течением времени данный критерий всё более превращался из свидетельства жизненного благополучия в показатель

усиливавшейся напряженности в советском обществе. Постоянно висевший над государством идеологический «дамоклов меч» в виде необходимости поступательного движения к новому коммунистическому обществу не оставлял никаких шансов для того, чтобы регулировать доходно-расходную часть семейных бюджетов населения экономическими методами: через повышение налоговых показателей, с помощью ценовой политики, через активное использование накопленных финансовых средств для приобретения жилья и других объектов недвижимости, дорогостоящих предметов повседневного обихода и предметов роскоши. Наличие таких возможностей у определенной части населения страны и отсутствие аналогичных возможностей у основной части народа привело бы к ускоренной имущественной дифференциации советского общества, что в условиях социалистической экономики и уравнительного принципа распределения произведенного общественного продукта было практически невозможным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наше благосостояние сегодня и завтра / редкол. : Д. И. Валентей (пред.) и др. – М. : Мысль, 1988. – 184 с.
2. Государственный архив Липецкой области. – Ф. Р-342. – Оп. 54. – Д. 1838.
3. Народное хозяйство РСФСР в 1989 году : стат. ежегодник. – М. : Респ. информ.-издат. центр, 1990. – 676 с.
4. Государственный архив Липецкой области. – Ф. Р-408. – Оп. 2. – Д. 1316.
5. Народное хозяйство Липецкой области за годы советской власти : стат. сборник / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Липецкой обл. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1967. – 166 с.
6. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет : стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М. : Финансы и статистика, 1987. – 471 с.

Воронежский государственный университет

Перцев В. А., кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории новейшего времени и историографии

E-mail: sov@hist.vsu.ru

Тел.: 8(473) 239-29-35

Voronezh State University

Pertsev V. A., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Modern History of Russia and Historical Records Department

E-mail: sov@hist.vsu.ru

Tel.: 8(473) 239-29-35