

ПРИРОДА СЕПАРАТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Нели Фонсека

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 20 сентября 2011 г.

Аннотация: *статья посвящена анализу природы сепаратизма и его разновидностям. Теоретическая и практическая значимость сепаратизма связана с политико-правовой характеристикой феномена «сепаратизм», с определением места и роли сепаратизма в ряду угроз государственной целостности и социальной стабильности, выявлением перспективных направлений, в рамках которых осуществляется противодействие данному виду социально-правовых девиаций.*

Ключевые слова: *сепаратизм, носители сепаратистского настроения, проблемы сепаратизма (сепаратизма), политический сепаратизм, экономический сепаратизм.*

Abstract: *this article analyzes the nature of separatism and their variety. The theoretical and practical importance of the issues is the phenomenon of «separatism», connected with the political and legal characteristics of the phenomenon of «separatism», the definition of the role and place of separatism among the threats to national integrity and social stability, identification of promising directions in which this type of resistance by socio-legal deviancy.*

Key words: *separatism, separatist sentiments in media, problem of separatism (secession), political separatism, economic separatism.*

Сепаратизм (фр. *separatisme* от лат. *separatus* – отдельный) – политика и практика обособления, отделения части территории с целью создания нового самостоятельного государства. Сепаратизм ведет к нарушению суверенитета, единства и территориальной целостности государства, принципа нерушимости границ и, как показывает опыт, может явиться источником острейших межгосударственных и межнациональных конфликтов. Вместе с тем нельзя не видеть, что причины сепаратизма очень часто бывают связаны с грубыми нарушениями прав человека и народов, национальных, расовых и религиозных групп (меньшинств). В этом плане сепаратизм может сыграть определенную, хотя и ограниченную положительную роль, как это имело место, например, в борьбе против ига колониализма, за образование новых молодых национальных государств. Сепаратизм сегодня создает немало сложных и острых проблем в жизни как развитых (Канада, Испания и др.), так и развивающихся (Индия, Пакистан, Ирак, многие африканские государства) стран. Свою роль сепаратизм сыграл в распаде СССР, бывшей Югославии, Чехословакии. Главный путь борьбы с сепаратизмом – это уважение и реальное соблюдение прав и свобод человека и народов, гарантирование им достойных условий жизни и развития. Это, естест-

венно, не исключает возможности правового ограничения и даже подавления незаконных действий воинствующих сил, пытающихся использовать популистские лозунги сепаратизма в своих корыстных, антидемократических целях [1, с. 343].

Носители сепаратистских настроений – различные этнические, конфессиональные или общественно-политические организации и группы.

Проблема сепаратизма (сепаратизма) – одна из самых сложных в сфере этнополитических и конфликтологических исследований, прежде всего потому, что она прямо связана с вопросом о разделе или упразднении государства – одной из наиболее мощных и всеохватывающих форм социальных коалиций людей. Проблема вышла на передний край обществоведческих исследований в связи с ситуацией, сложившейся после краха коммунистических режимов в Восточной Европе.

История и методология вопроса

Вести речь о концептуальном осмыслении проблематики сепаратизма следует лишь применительно к политико-правовой мысли Нового и Новейшего времени, т.е. к эпохе становления и развития капиталистических отношений, способствующих формированию национальных государств. Именно на этом этапе эволюции политико-правовой мысли начинает формироваться идейно-теоретическая основа сепаратизма.

ратизма – так называемый «принцип национальности», в соответствии с которым каждая этническая общность имеет право на создание собственного национального государства (И. Блюнчли, В. Бейджгот, Г. Гуто, М. Дюверже, Л. Дюги, Г. Еллинек, П. Манчини, Г. Пухта, К. Савиньи, А. Эсмен).

Примерно в этот же период вопросы национального самоопределения попадают в сферу исследовательских интересов русских правоведов. Среди российских ученых, уделявших внимание проблеме правомерности политико-территориального самоопределения этнических и религиозных общностей, следует отметить Н. А. Бердяева, В. М. Гессена, А. Д. Градовского, В. П. Даневского, И. А. Ильина, М. Н. Капустина, Ф. Ф. Кокошкина, Н. И. Палиенко, А. С. Ященко и др. [2, с. 347].

Разные аспекты проблемы религиозно-этнического самоопределения и сецессии затрагиваются в исследованиях современных отечественных ученых. Из множества написанных работ обращают на себя внимание исследования Р. Г. Абдулатипова, К. В. Арановского, С. Н. Бабурина, В. Я. Бойцова, С. Р. Вихарева, Е. Г. Волковой, М. Д. Давитадзе, В. А. Дрожжина, А. Г. Дугина, Д. Л. Златопольского, З. К. Каширкова, А. Е. Козлова, К. А. Коркмассовой, И. Д. Левина, А. И. Лепешкина, А. А. Мелкулова, А. С. Панарина, И. И. Сироша, Л. В. Сперанской, И. А. Умновой, В. Е. Чиркина, В. С. Шевцова, Б. В. Щетинина и др.

Причины и разновидности сепаратизма

Основными источниками обострения этнического экстремизма в той или иной стране являются длительные периоды социально-экономической нестабильности.

Анализ войн и конфликтов конца XX в. позволяет выделить следующие причины сепаратизма.

1. Взаимные территориальные притязания этносов. Они могут быть обусловлены историческим прошлым этносов, нечеткостью или отсутствием существующих границ, проведением новой демаркации между этносами, возвращением на историческую родину ранее депортированного этноса, произвольным изменением границ, насильственным включением территории этноса в соседнее государство, расчленением этноса между разными государствами.

2. Политические причины:

– борьба за власть между различными этническими группами на местном, региональном и государственном уровнях;

– борьба этноса за свой политический статус в рамках единого государства;

– борьба за полную (государственную) независимость.

3. Экономические причины:

– экономическая отсталость многонациональных государственных образований и соответственно низ-

кий уровень жизни национальных (религиозных) меньшинств внутри страны по сравнению с другими нациями и народностями;

– нежелание экономически развитых регионов поддерживать экономически отсталые области страны.

4. Демографический фактор. Он может включать в себя неравномерное размещение населения в многонациональных государствах, а также сравнительно высокий прирост народонаселения определенных этнических групп, скученность размещения, недостаток жизненного пространства.

5. Социокультурный фактор. Он подразумевает противоречия, связанные с различиями в языке, традициях, обычаях, религии, а также ущемление других ценностей этноса [3].

6. Исторические причины. Они связаны с прошлыми обидами, которые хранятся в памяти этноса на подсознательном уровне. Эти причины определяются следующими критериями: географической близостью; этнокультурной общностью; единым цивилизационным фундаментом (христианским, исламским, буддистко-индуистским и др.); особенностями исторического развития; сходством факторов развития сепаратизма; уровнем политической стабильности; интенсивностью конфликтов.

Исходя из этих оснований, в мире можно выделить шесть региональных разновидностей сепаратизма, сложившихся на четырех континентах (в Австралии на сегодняшний день сепаратистских движений пока не зафиксировано).

1. Западноевропейская разновидность сепаратизма (Северная Ирландия, Страна Басков, Каталония, Корсика, Фландрия и Валлония, Фарерские острова, Северный Кипр) характеризуется преобладанием этно-конфессионального и социально-экономического факторов.

Очаги сепаратизма в Западной Европе уже давно пребывают в состоянии устойчивого равновесия. Здесь преобладает высокая общественная мобилизация населения, не выплескивающаяся, впрочем (за исключением Ольстера, Корсики и Страны Басков), за пределы «цивилизованной» политической борьбы. Как правило, целью западноевропейских сепаратистов является не создание независимого государства, а достижение максимальной национально-культурной, экономической и политической автономии в рамках существующих ныне государственных границ [1, 4].

2. Восточноевропейская разновидность сепаратизма (Чечня, Дагестан, Приднестровье, Гагаузия, Крым, Косово, Македония, Республика Сербская в Боснии, Трансильвания) охватывает бывшие социалистические страны Восточной и Центральной Европы и включает Россию и другие новые государства,

образовавшиеся на территории бывшего СССР (кроме четырех мусульманских республик Средней Азии). Эта разновидность отличается от западноевропейской недавней актуализацией основных очагов сепаратизма (конец 80-х гг.) и стремлением сепаратистских движений к полной независимости, а не к автономии.

В мире существует целый ряд непризнанных государств, имеющих, тем не менее, все атрибуты государственности: Чечня (до 1999 г.), Абхазия, Приднестровская Молдавская Республика, Республика Сербская в Боснии. Эти территориально-политические образования, имея регулярные вооруженные формирования, уверенно контролируют свою территорию, здесь действуют самопровозглашенные конституции, существуют органы исполнительной и судебной власти, проводятся парламентские выборы.

Следует заметить, что конфликты в Восточной Европе подвержены вмешательству со стороны других государств и международных организаций (ООН, НАТО, Евросоюз, Россия). Это объясняется относительной близостью очагов конфликтов к данным государствам и угрозой их безопасности [4, 5].

3. Ближневосточная (исламская) разновидность (Курдистан, Горный Бадахшан в Таджикистане, пакистанская провинция Белуджистан, Южный Йемен, область Читтагонг в Бангладеш, очаги сепаратизма на севере Афганистана и на юге Алжира) господствует в исламских странах Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, Средней и Южной Азии. Для этого типа сепаратизма характерна принадлежность любых противостоящих сторон к одному религиозно-культурному фундаменту – исламу. При этом решающее значение имеет фактор этнического самосознания меньшинств, подавляемых в национальных государствах своих единоверцев [5].

На территории исламской цивилизации, несмотря на целый ряд серьезных богословских разногласий, например, между приверженцами шиизма и суннизма, господствуют единые традиционно-культурные установки, сильна роль религии и религиозного права – шариата. Здесь нет такого разнообразия этносов, как в тропической Африке или Индостане. Тем не менее «температура» очагов сепаратизма исламской региональной разновидности очень высока.

4. Азиатская разновидность. Примеры: индийские штаты Джамму и Кашмир, Пенджаб, Наголенд, Ассам, северная Шри-Ланка, области Карен и Шах в Мьянме (Бирма), южные Филиппины, Восточный Тимор и Ирман-Джая (западная часть Новой Гвинеи) в Индонезии, Тибет и Синьцзян (Уйгуристан) в Китае. Распространение этой разновидности сепаратизма ограничено Восточной, Юго-Восточной, Южной Азией. Конфликты имеют корни в доколониальных

временах, но возродились после получения странами государственной независимости.

Во многих конфликтах азиатской географической разновидности сильна роль конфессионального самосознания. Перед многими государствами региона стоят международные экономические проблемы. В странах с невысокими душевыми доходами (Индия, Шри-Ланка, Мьянма) риск сепаратизма для национальных окраин максимален. Очаги конфликтов этой разновидности отличаются большим количеством жертв, в том числе и среди мирного населения.

5. Африканская разновидность. Примеры: Южный Судан, провинция Кабинда в Анголе, Северное Сомали, Коморские острова, провинция Квазу-Наталь в ЮАР, Руанда и Бурунди. Во многом этой разновидности соответствует все то, что было сказано в отношении азиатской. Отличия в несколько более позднем достижении странами региона государственной независимости и соответственно в более поздней актуализации очагов конфликтов, произошедшей, как правило, после ухода с континента колониальных держав.

Кроме того, в Африке отмечается меньшая, чем в Азии, организованность сепаратистских движений, сказывающаяся на их активности. Этот факт объясняется тем, что большинство африканских этносов до сих пор находятся на племенной стадии развития [6].

Искрой, способной взорвать порох неурегулированных противоречий африканского континента, становится крайне пестрый этнический состав большинства государств. Колониальная структура Африки создавалась в свое время без учета этнических, экономических и культурных связей ее районов. Границы также носят случайный характер, иногда они даже проведены по линейке. В нынешний период, когда во всем мире происходит всплеск национального самосознания, Африка не остается в стороне. Все чаще выдвигаются требования пересмотра несправедливых границ, разделивших на части единые и родственные этносы.

6. Американская разновидность. Примеры: канадская провинция Квебек, мексиканский штат Чьяпас, самоуправляющаяся территория Дании Гренландия, остров Невис в составе Федерации Сен-Китс и Невис. Прежде сепаратистские настроения на континенте имели большее распространение. Именно они привели к распаду Великой Колумбии (1830 г.) и Соединенных провинций Центральной Америки (1838–1839 гг.), выделению Уругвая из состава Аргентины (1828 г.) и Панамы из Колумбии (1903 г.).

Во-первых, это переселенческий характер государств Нового Света, практически исключая глубокие и непреодолимые противоречия между этническими и конфессиональными группами эмигрантов.

Во-вторых, малочисленность и разобщенность коренного населения – индейцев и эскимосов.

В-третьих, доминирование только одной этнической группы переселенцев в рамках каждой страны. В большинстве латиноамериканских стран этой группой были испанцы, в Бразилии – португальцы, в Северной Америке – британцы.

В результате можно констатировать, что политико-географическое положение накладывает отпечаток на особенности зарождения и развития очагов сепаратизма в мире. Понимание механизмов этого влияния может привести к выработке конкретных рекомендаций по снижению рисков сепаратизма и способствовать постепенной нормализации внутригосударственных противоречий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тишков В. А.* Реквием по этносу : исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2003.
2. *Бьюкенен Патрик Дж.* Смерть Запада / Патрик Дж. Бьюкенен. – М. : Аст, 2003.
3. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. – Режим доступа: <http://www1.umn.edu/humantrs/russian>.
4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. 24 октября 1970 года. – Режим доступа: <http://www.terralegis.org/terra/act/b252.html>.
5. *Каменев А.* Суверенность в завтрашнем дне / А. Каменев. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/>.

*Воронежский государственный университет
Фонсека Нели – аспирантка кафедры социологии и
политологии
E-mail: nelydjon@yahoo.com.br
Тел.: 8-952-549-62-88*

*Voronezh State University
Neli Fonseca, Post-graduate Student of the Department
of Sociological and Political Sciences
E-mail: nelydjon@yahoo.com.br
Tel.: 8-952-549-62-88*