

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ОТ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР ДО ВЫБОРОВ 2010 г.: ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМ ВЕСТМИНСТЕРСКОЙ СИСТЕМЫ

Д. С. Комендантова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 2 октября 2011 г.

Аннотация: статья посвящена кризисным явлениям в политической активности Консервативной партии Великобритании, наблюдаемым еще с эпохи Маргарет Тэтчер до 2010 г., когда после тринадцати лет изоляции тори наконец вернули власть в свои руки. Особое внимание уделено межпартийной борьбе консерваторов с лейбористами и либерал-демократами и предпринимаемым соответствующими правительствами мерам, направленным на решение внутригосударственных проблем в контексте реформ Вестминстерской системы.

Ключевые слова: консерватизм, Великобритания, политика, политический кризис, реформа, Вестминстер, партия.

Abstract: the article dwells upon a Conservative party political crisis in the UK, which had been witnessed since Margaret Thatcher was in office till 2010, when the Tories, eventually, took power following a 13-year isolation. Not only the attention is drawn to the Conservative Party's struggle against its major rivals: the Labours and the Liberal Democrats, but, as well, to the measures having been undertaken by a subsequent government to combat the domestic problems in the light of the Westminster reforms.

Key words: conservatism, UK, politics, political crisis, reform, Westminster, party.

За последние десятилетия консерватизм Великобритании претерпел серьезные изменения, что было следствием кризисных явлений как в экономической, так и в политической сферах и объяснялось необходимостью их преодоления, с которой сталкивалась партия тори.

Одна из причин пересмотра партийных взглядов связана с постепенным переходом от Вестминстерской или мажоритарной модели к, как принято считать, более демократической, плюральной. Данная трансформация сопровождалась не только борьбой двух доминирующих партий, но и появлением новых акторов в этом соревновании [1].

Серьезной вехой принято считать 1979 г., когда одна из двух ведущих британских политических партий – Консервативная партия Великобритании – стала уверенно одерживать победу над лейбористами, потерявшими поддержку у Профсоюзов и бастующих рабочих.

Идеологической основой неолиберальной концепции британских «новых правых» в экономическом плане была «австрийская школа» под руководством Милтона Фридмана, участники которой придерживались доктрины индивидуализма. Ввиду этого возглавившая партию Маргарет Тэтчер взяла курс на

реформирование, в основе которого лежала идея ограничения сферы влияния государства с предоставлением управленцам больших свобод при выборе методов достижения поставленных задач [2].

Жесткая фискальная политика продемонстрировала способность контролировать инфляционные процессы и придавать экономике импульсы для развития. Однако идеи Тэтчер не смогли противостоять цикличности рыночной модели производства, безработице и социальному неравенству. В самой партии стал наблюдаться раскол по поводу принимаемых законов и предпринимаемых действий по интеграции в Евросоюз. Когда пришло время выборов 1990 г., партия оказалась втянута в скандалы.

Маргарет Тэтчер, не поддержанная коллегами по Кабинету, вынуждена была оставить свой пост [3].

Место премьер-министра и лидера консерваторов до 1997 г. занимал Джон Мейджер. Каких-либо принципиальных перемен в политическом курсе не наблюдалось. Период правления Мейджера отмечен историками как «зрелый тэтчеризм» или «посттэтчеризм», близкий к центризму. Но новое руководство не смогло предупредить кризис, не вывело вовремя фунт из европейской валютной системы и потеряло доверие электората.

С окончанием периода правления Тэтчер и Мейджера можно было говорить о формировании неко-

торой компромиссной консервативно-лейбористской модели. Лейбористы более не оспаривали неоконсервативные реформы в отношении рынка труда, приватизации, равнозначности ценностей индивидуализма и коллективизма, а консерваторы стали поддерживать развитие социальных функций государства.

Начался новый период в истории Великобритании, когда консерваторы оттеснены, а должность премьер-министра оказывается в руках одного из наиболее успешных соперников тори Тони Блэра.

Лейбористы инициируют Конституциональную реформу палаты лордов в соответствии с Биллем 1998 г., оглашенным в тронной речи королевы. Комиссия лорда Вейкхэма, консерватора, бывшего члена Кабинета министров, в рамках своей компетенции решения вопроса реформирования в 2000 г. предложила сделать палату лордов выборной лишь на 20 %, но была подвергнута критике. Совместная комиссия, созданная в 2001 г., представила ряд проектов, от полностью назначаемой, 20 % избираемой, 40 % избираемой, 50 % избираемой, 60 % избираемой, 80 % избираемой, до полностью избираемой палаты. Лейбористы предлагали выбор 20 % членов палаты лордов Специальной комиссией из кандидатов, не связанных ни с какими партиями, а других 20 % членов палаты лордов – гражданами страны. Однако концепт лейбористов не был одобрен ни лоббистской группой Чартер88, ни консерваторами. Последние, а также лидер большинства в палате общин Робин Кук говорили о несоответствии данного предложения принципам демократии. Консервативная партия сочла верным палату, выбираемую на 80 %, а либерал-демократы – полностью [4].

К 2005 г. конкурирующая Консервативная партия претерпела изменения и сместилась к умеренному социал-либерализму, значительно омолодился руководящий состав партии. Партию возглавляли Уильям Хейг – с 1997 по 2001 г., который одержал победу над Кеннетом Кларком, Иэн Данкан Смит – с 2001 по 2003 г., и с 2003 по 2005 г. – Майкл Говард. Разногласия по вопросу о европейской интеграции отошли на второй план. Но это изменение было вызвано усилением позиции евроскептиков, а не достижением внутрипартийного консенсуса [5].

Выбор пути развития сопровождался возникновением некоторых направлений в рамках «неолиберальной» традиции, одним из которых стали «Социальные либертарианцы». Среди них стоит отметить деятельность Майкла Портилло, в прошлом «тэтчериста» [6]. Он прекрасно понимал, что в партийной программе нужна новая струя и отстаивал необходимость того, чтобы тори расширили целевую аудиторию, в том числе за счет представителей этнических, сексуальных меньшинств, части женского населения страны.

Другое направление было привнесено извне, а точнее, из США, и связано с именем Мэрвина Олас-

ки, который был советником губернатора по проблемам религиозной политики и чью идею «сострадабельного консерватизма» Джордж Буш-младший сделал базовым элементом своей кампании [7]. Часть представителей тори видела в данном подходе отражение неотъемлемых составляющих гражданского общества, которое должно обладать сильными институтами для противодействия экспансии со стороны государства, что должно было быть осуществлено через социальные программы запрета однополых браков, ограничение прав сексуальных меньшинств, укрепление института семьи и т.д.

В 2005 г. лидером партии консерваторов был избран молодой и амбициозный Дейвид Кэмерон. В отличие от своих предшественников он уже был готов претворять в жизнь новую стратегию, а не разрабатывать ее. Кроме того, он действовал не один, а в рамках «Команды Кэмерона», в которую вошли Стив Хилтон, Джордж Озборн, Кейт Фол и другие влиятельные политики Великобритании [8].

Началась кампания по освобождению образа Консервативной партии от пережитков прошлого. Теперь англичане должны были понять, что ценности партии изменились: речь идет о Европе, иммиграции, налогах [9]. Кроме того, особый акцент делался на решение вопросов, не свойственных консерваторам. Во-первых, выносилась на повестку дня проблема охраны окружающей среды. И если реально шаги в этом направлении, очевидно, стали бы предприниматься нескоро, то сигналы к объединению с либерал-демократами уже прозвучали. СМИ стали показывать сюжеты, в которых Кэмерон прогуливается в «эко-тапочках» по улице и рассказывает о желании встроить в свой дом солнечные батареи, накопитель воды и ветряную турбину на крыше в соответствии с новыми «дружественными» природными стандартами.

Как бы удивительно ни прозвучало, но все это оказало существенное влияние на мнение населения. Как показал опрос в декабре 2006 г., 40 % населения стали симпатизировать Дейвиду Кэмерону, выделяя его из всех остальных консерваторов [10]. Ведь он уделял внимание и таким сферам, как всеобщее здравоохранение и образование. Несмотря на то, что население стало воспринимать слова лидера с некоторым недоверием, так как многое из сказанного больше походило на сказку, события мая 2007 г. доказали, что тори идут верным курсом. На местных выборах в Юго-Западном Лондоне, где традиционно побеждают либеральные демократы, консерваторы получили 900 мест [11].

Кэмерон также заявлял, что семья является одним из центральных понятий в политике Консервативной партии. В программном документе «Исправление. План социальной реформы» он говорил не только о

традиционных семьях, но и об одиноких родителях, разведенных, вдовах и упрекал лейбористов в игнорировании необходимости подобного подхода. Тем временем Кэмерон продолжал подчеркивать и важность заботы о детях, женщинах. По словам лидера консерваторов, «тэтчеризм» – в прошлом. Тори заявляют о себе как о партии «всего общества» и отходят от индивидуалистической идеологии «тэтчеризма». Главная задача состояла в том, чтобы убедить средний класс в прагматизме и современности позиции партии тори по сравнению с лейбористами. Также Кэмерон стремился расположить к себе и крайне правых, объясняя им, что, несмотря на отсутствие возможности заранее сократить налоги и расходы, лично он поддерживает высшие, социально ориентированные идеалы партии.

Кроме того, критикуя состояние сферы социальных услуг при правлении Лейбористской партии, он уверяет в стремлении консерваторов поднять их на качественно новый уровень, но одновременно с этим провести грамотную бюджетную реформу, ориентированную на минимальные затраты. При этом особый упор делается не на развитие промышленности, что является приоритетом для лейбористов, а на сохранение роли финансового сектора.

Отношения с Евросоюзом по-прежнему оставались деликатным вопросом.

Консерваторы отстаивали права Великобритании на непередачу полномочий наднациональным органам, критикуя сначала Евроконституцию, а потом и Лиссабонский договор, который стал альтернативой европейской конституции [12].

Тем временем продолжались споры относительно Конституциональной реформы палаты лордов. В 2007 г. палата общин проголосовала за проведение второго этапа реформы. Однако сама палата лордов проголосовала за сохранение полностью назначаемого состава палаты. Консерваторы и либералы продолжали придерживаться линии реформирования и введения системы полного избрания в палату, либо модели в 80 %. По данным Hansard Society и YouGov, 42 % британцев поддержали абсолютную выборность Пэров, столько же одобрили смешанную систему избираемых и назначаемых членов палаты лордов. За существовавшую структуру проголосовало в тот момент 6 % населения Великобритании [13].

30 сентября 2009 г. на конференции Гордон Браун официально заявил о проведении через Парламент закона об обязательном референдуме по введению системы «альтернативного голоса» в случае своей победы. Данная реформа привела бы к ломке традиционной партийной системы и не встретила бы одобрение со стороны консерваторов, которые стали бы предпринимать меры для последующего блокирования проведения референдума [14].

Сами же консерваторы на тот момент находились в преимущественном положении. Дело в том, что сентябрьской речи Премьера предшествовало событие, вызвавшее небывалый резонанс. Но если споры относительно введения системы «альтернативного голоса» не вызвали бурной народной реакции, то разгоревшийся в мае 2009 г. скандал о нецелевом использовании парламентариями денежных средств из государственной казны не мог остаться без внимания общественности и не сказаться на рейтинге Брауна и Лейбористской партии. После публикации газетой Daily Telegraph статьи об осуществлении Премьер-министром платежей, не связанных с его профессиональной деятельностью, последовал целый набор разоблачений (400 из 650 парламентариев палаты общин) [16].

Консерваторы продолжали говорить о прагматических целях, которые преследуют лейбористы: стремление последних привлечь на свою сторону либеральных демократов своими заявлениями о Конституциональных реформах, что важно в случае возникновения «подвешенного» Парламента.

В сентябре 2009 г. консерваторы раскрывают информацию о существовании секретных документов Казначейства (министерства финансов), в которых четко отражено намерение Премьер-министра страны Гордона Брауна сократить министерский бюджет на 9,3 % в 2010 г. Ранее премьер неоднократно повторял, что сокращений за счет социальной сферы не будет, и лейбористы будут проводить инвестирование в экономику в отличие от консерваторов [16].

Джордж Озборн, «теневого» канцлер от Консервативной партии, как и сам лидер консерваторов Дейвид Кэмерон, выступили с критикой в отношении сознательного введения общества и парламентариев в заблуждение по вопросу о сокращении расходов. Параллельно с этими событиями Министр финансов выразил мнение высшего руководства Великобритании о том, что кредитный кризис затягивается, а его негативные последствия распространяются на другие сферы экономики [17].

Одновременно сделан и политический вывод: Лейбористская партия оказалась не способной довести до избирателей всю глубину проблем и четко обозначить пути наиболее безболезненного выхода общества из кризиса. Обесценивание недвижимости стало сложнейшей проблемой для всей британской экономики, а задолженность британцев по ипотечным кредитам достигла суммы в 1,2 трлн фунтов стерлингов, что было сравнимо с национальным ВВП [18].

На фоне сложившейся ситуации близилось 6 мая 2010 г., дата всеобщих выборов, которые должны были пройти в Соединенном Королевстве. По их результатам, ни одна партия не набрала абсолютного большинства (более половины) мест в палате общин:

консерваторы получили 306 мандатов (на 97 мандатов больше по сравнению с выборами 2005 г.), Лейбористская партия – 258 мандатов (минус 91 место по сравнению с прошлыми выборами); возникла ситуация «подвешенного» парламента. 10 мая 2010 г., после не вполне успешных переговоров о формировании коалиции между консерваторами и либеральными демократами, Браун заявил о намерении уйти в отставку, дабы дать возможность его партии сформировать коалицию с либерал-демократами. На следующий день он объявил о своем уходе с постов главы Правительства и лидера Лейбористской партии и подал Королеве прошение об отставке с поста Премьер-министра. В тот же вечер предложение Королевы о формировании правительства получил Дейвид Кэмерон, который объявил о намерении сформировать правящую коалицию с либерал-демократами [19].

С момента оглашения победы консерваторов можно говорить о преодолении кризиса партии тори.

Перед Дейвидом Кэмероном теперь возникла новая задача: осуществить беспрецедентный и, на первый взгляд, невероятный план по сплочению консерваторов и либерал-демократов. Данная концепция может быть рассмотрена как благая. Но вопрос заключается в следующем: готово ли общество к подобным реформам? Смогут ли граждане переориентироваться на тот путь, который им диктует новое правительство в условиях национального и глобального кризиса?

Сейчас можно сказать лишь одно: в случае удачного исхода Великобритания даст другим странам Запада пример того, как, действуя совместно с мировым сообществом в решении одних вопросов и одновременно с этим проводя свою независимую национальную политику в решении других, следует искоренять последствия непродуманных государственных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. = The UK before the general election 2010 / под ред. Ал. А. Громыко [и др.]. – М.: Ин-т Европы РАН: Рус. сувенир, 2010. – С. 144.
2. *Marquand D.* The Paradoxes of Thatcherism / D. Marquand; ed. Robert Skidelsky. – London: Chatto & Windus, 1988. – P. 165.
3. *Исаев Б. А.* Развитие партийной системы Великобритании / Б. А. Исаев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК POLITEK. – 2008. – Т. 4, № 4. С. 240–266.
4. House of Lords Library Note LLN 2009/007, House of Lords Reform Since 1997: A Chronology. – Режим доступа: <http://www.parliament.uk/documents/upload/HLLReformChronology.pdf>
5. The official Conservative party webpage. – Режим доступа: <http://www.conservativeparty.org.uk>
6. *Bale T.* The Conservative Party: From Thatcher to Cameron / T. Bale // Polity Press. – 2010. – P. 435.
7. *Krugman P.* Compassionate conservatism / P. Krugman // The New York Times. – 2008. – 28 January.
8. *Hanning J.* Cameron: The Rise of the New Conservative / J. Hanning // Harper Perennial. 2010. – P. 322.
9. David Cameron, speech on the Conservative Party programme. – Режим доступа: http://www.conservatives.com/News/Speeches/2009/05/David_Cameron_Vote_for_Change_on_4th_June.aspx
10. Статистическая информация официального портала YouGov. – Режим доступа: http://www.yougov.co.uk/ygarchives/content/pdf/ANA070101002_1.pdf
11. Результаты местных выборов 2007 г., опубликованных в журнале Guardian. – Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/politics/interactive/2007/may/04/1>
12. *Lee S.* The Conservatives under David Cameron: Built to Last? / S. Lee, M. Beech // Palgrave Macmillan. – 2009. – P. 230.
13. *Campbell R.* Gender and Voting in Britain: How men and women think about politics today / R. Campbell. – Birkbeck University, 2007. – P. 210.
14. Gordon Brown 'passionately' in favour of electoral reform // The Telegraph. – 2011. – 5 March. – Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/6252286/Gordon-Brown-passionately-in-favour-of-electoral-reform.html>
15. *Watts D.* Understanding US/UK Government and Politics: A Comparative Guide / D. Watts. – Manchester University Press, 2003. – P. 329.
16. Gordon Brown. times are tough following expenses scandal but I won't resign / Brown Gordon // Daily Telegraph – 2011. – 5 March. – Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/6223360/gordon-brown-times-are-tough-following-expenses-scandal-but-i-wont-resign.html>
17. *Cameron D.* Making Progressive Conservatism a Reality. Speech to Demos, 22 January, 2009. – Режим доступа: <http://www.demos.co.uk/files/file/DavidCameron-Makingprogressiveconservatismareality.pdf>
18. Национальный портал финансовой статистики Великобритании. – Режим доступа: <http://www.statistics.gov.uk/cc/nugget.asp?id=192>
19. Официальные данные результатов выборов (май 2010), опубликованные на портале Правительства Великобритании. – Режим доступа: http://www.direct.gov.uk/en/N11/Newsroom/DG_187551

Воронежский государственный университет
Комедантова Д. С., аспирантка кафедры между-
народных отношений и регионоведения
E-mail: dashachka87@yahoo.com
Тел.: 8(473) 239-06-47

Voronezh State University
Komendantova D. S., Post-graduate Student of the Depart-
ment of the International Relations and Regional Studies
E-mail: dashachka87@yahoo.com
Tel.: 8(473) 239-06-47