

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Е. В. Песегова

*Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (г. Москва)*

Поступила в редакцию 18 июня 2011 г.

**Аннотация:** проанализирована институциональная динамика современного образования. Указано, что наибольшее социокультурное влияние на нее оказывают глобализация и структуризация институциональной системы на основе постмодернистских тенденций с экспансией культуры во все сферы социального. Показано, что именно сочетание этих двух процессов создает уникальную ситуацию развития современного высшего образования.

**Ключевые слова:** институциональная динамика, образование, социокультурные процессы, постмодернизм, глобализация.

**Abstract:** the institutional dynamics of modern education is analyzed. Indicated that the greatest social and cultural impact on globalization and have it structuration of the institutional system based on postmodern trends with the expansion of culture in all spheres of the social. It is shown that the combination of these two processes creates a unique situation to the development of modern higher education.

**Key words:** institutional dynamics, education, socio-cultural processes, postmodernism, globalization.

Поступательность в развитии общества, непрерывность данного процесса в значительной степени зависят от скоординированности культурно-ценностных ориентиров и от качества экономических и политических связей между поколениями, рассматриваемыми социологией с подачи П. К. Уэллтона и Т. Парсонса как возрастные когорты. Институт образования, наряду с институтами культуры, обеспечивает не только воспроизводство поведенческого образца в рамках одной когорты, но и способствует интеграции индивидов как акторов в рамках социальной системы. Социокультурные процессы трансформации общества, происходящие в современном мире практически повсеместно, не оставили в стороне и развитие российского социума. Они привели к ощутимым изменениям на макро- и микроуровнях функционирования социальных институтов, и, разумеется, самым серьезным образом повлияли на институциональную динамику российского образования [1, с. 38].

Одним из наиболее противоречивых и ярко выраженных трендов в социокультурной сфере современности можно назвать появление и развитие постмодернистского мировоззрения, утверждающего себя в самых разных областях человеческой деятельности и оказывающего влияние на динамику института образования во всем мире. Применительно к развитию общества постмодернизм является отражением

трансформации нынешней социальной структуры до такой степени, что ряд исследователей рассматривают общество наших дней как «постсовременное» или же как «постмодерное», отличая его от модернистского индустриального общества. Как известно, в рамках постмодернистской социологической теории Фредерик Джеймисон еще четверть века назад высказал идею о наступлении фазы «позднего капитализма», который совершает «обширную экспансию капитала в до сей поры не коммерциализированные сферы» [2, с. 78]. Но еще более значительными, чем в экономической подсистеме общества, являются изменения в культурной сфере, где буквально прогремел взрыв, приведший к тому, что «произошла повсеместная обширная экспансия культуры в сферу социального до такой степени, когда обо всем в нашей социальной жизни – от экономической стоимости и государственной власти до обычаев и самой структуры духа можно сказать, что они стали “культурными”» [2, с. 87], в определенном смысле и до определенных институциональных пределов.

В постсовременном социуме все более усиливается то, что Джеймисон назвал «культурной доминантой», а это, в свою очередь, приводит к фрагментации культурного единства. Отражением этого является тот факт, что всех сторонников постмодернистского взгляда на социум объединяет недоверие к генерализующим теоретическим системам и истокам. Все они отрицают устойчивые эпистемологические методологические нарративы, признают плюрализм и

вербальную виртуальную реальность. Будучи отверженцами разнообразия, плюрализма, фрагментарности и неопределенности, теоретики постмодернизма определяют программу гуманитарного образования, которая отражает идею о том, что на современном этапе культура многомерна и что она оспаривает признание одного нарратива как существенного и системного, например: принцип интеграции, индивидуального подхода, наглядности и т.д.

Положительным последствием долговременного влияния постмодернизма на российское образование можно считать положенный в основу принцип приоритета личности, средствами реализации которого стала активная политика гуманитаризации образовательной сферы и индивидуализирующий дифференцированный подход, создаваемые в конкретных образовательных учреждениях. Перенос центра тяжести в системе образования на проблемы человека может считаться главным достижением реформирования образовательной системы последних десятилетий [3].

Постмодернисты, описывающие человека как индивида и социального актора, уделяют внимание его уникальности, хрупкости, формирующихся под влиянием множества факторов со стороны социального окружения и институтов общества, таких как семья, СМИ, общественное мнение. Учащийся есть результат сплетения уникальных нарративов и привязанностей, поэтому ему, с точки зрения постмодернистов, требуется не единая система образования, а неоднородность образовательных культур и социальных диспозиций акторов образовательного процесса. Реализация данной тенденции в обществе способствует формированию разных педагогических практик и школ, среди которых можно выделить: традиционные; новаторские; конфессиональные; профильные; этнические; государственные и частные школы, где учат учиться.

Постмодернистский тренд представляет в новом ракурсе и, соответственно, по-новому формирует современную образовательную реальность. В современном обществе образовательная реальность – сложнейший социокультурный феномен, обуславливающий значительную степень автономности современного образования и как социального института, и как важнейшей культурной подсистемы современного общества. Образовательная реальность характеризуется целым рядом качеств, обеспечивающих ее способность к культурно-смысловому воспроизводству, самоорганизации и саморазвитию.

Социальной матрицей образовательной реальности являются объективированные условия существования современной системы образования. Образовательная реальность выражается в системе образования в виде континуума внутренних социальных ин-

ститутов. Основной малый социальный институт – институт «педагог-группа» («учитель–класс» в общем образовании). В каждом конкретном воплощении данный социальный институт носит уникальный субъективно значимый для его участников характер. Постмодернизм способствует децентрации описываемых социальных институтов и переносу центра тяжести с вертикали «педагог–учащийся» на горизонтальные связи, где учащийся как ответственная за собственное образование личность может корректировать качество и скорость своего обучения.

Образовательная реальность имеет особую темпоральную организацию. Принципиальная сложность темпоральной структуры образовательной реальности состоит в сочетании циклических рядов ее социально-технологической организации, культурного времени полагания содержания учебной дисциплины, субъектного времени взросления учащихся, проектных времен самоизменения педагога, образовательного института, образовательной системы. В данном случае постмодернизм влияет на нелинейность мышления, задает ее нерациональную направленность, уделяя значительное внимание эмоциональной сфере, выстраивает новый тип коммуникации, более адекватный нынешним социальным институтам и элементам социальной структуры.

Педагогическое знание, конституирующее учителя как субъекта профессиональной деятельности, и современное учительство как профессиональная группа имеют сложную разветвленную структуру. Педагогическое знание учителя как субъекта далеко не исчерпывается научным знанием (подчеркнем, теоретическим знанием об образовательной реальности), а в значительной степени обусловлено механизмами хабитуализации образовательной реальности и интернализации повседневных норм образовательного процесса. В состав педагогического знания входят дотеоретические и объяснительные легитимации образовательной реальности, что проявляется в преобладании в педагогическом языке повседневного, дидактически-предметного, нормативно-правового пластов, достаточных для социально-технологического освоения учителем образовательной реальности, успешного его функционирования. Восхождение к теоретическим и смысловым уровням легитимации выступает для современного педагога как потенциальная возможность, требующая преодоления разрыва между теоретическим языком и языком образовательной повседневности, генерализующими теоретическими конструктами и уникальной содержательно-смысловой проблематикой. Учитель в современном образовательном процессе должен, так же, как и обучаемый, непрерывно учиться. Однако сложность состоит в том, что познавательные способности взрослых, а в особенности пожилых людей,

значительно снижаются. Это создает определенный разрыв между поколениями в освоении технологической и информационной базы, разворачивает конфликт между теоретическим знанием и объемами информации, доступными для освоения в образовательном процессе, и в определенной степени перекладывает ответственность за качество обучения с педагога на учащегося [4].

Особенность образования эпохи постмодернизма также состоит в том, что деятельность субъектов образования разворачивается в постоянно усложняющейся коммуникативной ситуации. С одной стороны, современный учитель, по существу, действует в условиях коммуникативной изоляции, когда значительная часть педагогической деятельности структурируется вертикальными способами коммуникации. Фактически сейчас в образовании преобладает иерархическая коммуникативная вертикаль, предполагающая трансляцию образовательного содержания от вышестоящих субъектов к нижестоящим. С другой стороны, субъекты образования осознают, что их образовательная жизнедеятельность протекает в условиях нарастающей социокультурной плюральности и глобализации информационных связей, что требует, напротив, развития горизонтальных способов коммуникации.

Развитие современного образования, т.е. искусственное изменение образовательной реальности, требует наличия особых горизонтальных рефлексивно-проектных, рационально-критических дискурсивных практик. В настоящее время проектные образовательные сообщества являются наиболее адекватной формой горизонтальной профессиональной коммуникации.

Если говорить о целях образования в условиях «культурной детерминации», манифестируемой постмодернистской социальной теорией, то можно выделить следующие характерные особенности. Во-первых, *плюрализм*. Как показывает опыт развитых демократических стран Запада, отказ от универсализации и авторитарности в пользу разнообразия, плюрализма, мультикультурности в системе образования является наиболее актуальной и продуктивной формой образовательной стратегии; во-вторых, целью образования становится *формирование человека нового типа*: активного, творчески думающего, приобщающегося к множественности других культурных языков; в-третьих, постмодернизм, говоря о неопределенности черт динамично развивающегося социального мира, дает новый толчок к *развитию социальных и гуманитарных наук*, особенно лингвистики и философии, истории и литературы. Эти дисциплины активно способствуют формированию плюралистического взгляда на мир. Так, Ролан Барт, оценивая роль гуманитарных дисциплин, пишет, что они направлены не на ломку социальных отношений, а на

«деконструкцию» сознания; способствуют формированию открытости, толерантности, адогматизма и формированию поэтического мышления с «вольным полетом свободных ассоциаций» [5, с. 114 – 163].

В настоящее время в системе образования возрастает потребность в «коммуникативных методиках», где образование и воспитание, понимание и переживание осуществляются через диалог. Проблемы образования *постмодернизма* связаны с формированием определенных качеств ученика как личности. Следующая проблема – это «проект человека» будущего, которая обсуждается сегодня и является актуальным вопросом для всех педагогов, учителей, преподавателей и лиц, имеющих дело с молодежью.

Еще одним значимым мировым трендом, влияющим на направление развития российского образования, является процесс глобализации, специфически отражающейся в образовательной сфере.

Так, в мире растет спрос на высококлассных специалистов, стимулируя глобальную борьбу за кадры. Американский профессор Ричард Флорида подчеркивает, что наиболее конкурентоспособными сообществами сегодня становятся те, которые имеют наиболее высокую концентрацию талантливого персонала, высокую степень технологических инноваций и высокий уровень терпимости в отношении различных стилей жизни [6].

Глобализация оказывает прямое влияние на тенденции развития образования, его историко-педагогических аспектов, сравнительно-педагогических исследований, методов обучения и содержания образования. В результате такого влияния в XXI в. появляется понятие «глобальное образование», под которым в США подразумевают особую мегасистему, где ставятся и реализуются цели национальной и мировой образовательной политики, где функционируют специфические связи и отношения между государствами и их образовательными системами.

В частности, Американская ассоциация контроля и развития образования видит преимущество глобального образования в том, что, включая в себя изучение проблем и тем, которые выходят за рамки национальных границ и за внутренние рамки политических, культурных, экологических, экономических и технологических систем, оно способствует обучению восприятия и понимания и учета в первую очередь межкультурных различий.

Фактически, в максимальной степени выраженности образовательные аспекты идущей глобализации формируют запрос на развитие специальной «глобалистской» теории познания. Ответ на запросы развития глобального образования – появление конкретных подходов, которые реализуют на практическом уровне разработку новой «глобалистской» теории познания.

В качестве такой «глобалистской» теории познания в настоящее время выступает так называемый Интегральный подход (или интегральная теория). Интегральный подход предлагает новый интегральный взгляд на человека, общество, науку. Интегральный подход затрагивает все сферы человеческой деятельности. По его философским основаниям он является учением, осуществляемым в рамках систематической холистической философии, методология которой сформулирована (и продолжает активно совершенствоваться) в работах, главным образом, Кена Уилбера и также других деятелей «интегрального движения» [7].

Следует отметить, что данная методология уже активно используется рядом организаций и государственных учреждений по всему миру, а среди наиболее известных сторонников интегрального подхода можно назвать Альберта Гора, Билла Клинтона, Тони Блера, Барака Обаму и т.д.

Глобализация образования выражается также в гармонизации образовательных стандартов, межгосударственном обмене научным опытом, зарубежных командировках преподавателей и студентов. С целью максимально использовать возможность рекрутировать самые высококлассные умы ведущие мировые университеты создают зарубежные филиалы и представительства, стараясь привлечь на обучение иностранных студентов.

Растет общемировая конкуренция за учебных мигрантов, где страны Европы, США, АТР доминируют на международном образовательном рынке, в то время как Россия не имеет активной позиции по включению в мировой рынок образования. Российские университеты редко и вяло рекламируются в сети Интернет, отсутствует мультязычие вузовских сайтов, доступная информация малосодержательна. Бесспорно отсутствие государственной инициативы в продвижении российского образования на международный рынок; поддержка отдельных инициатив российских университетов по развитию позитивных эффектов учебной миграции и повышению уровня толерантности к иностранным учащимся формальна. Политическая элита России не рассматривает учебную миграцию как источник косвенных и прямых выгод для научно-образовательного комплекса и экономики государства, как политический ресурс международного влияния страны в целом, нет сложившегося во властных структурах понимания системной и долговременной выгоды от учебной миграции. Миграция иностранцев с образовательными целями в Россию развивается медленно и бессистемно. Слабая нормативно-правовая база ставит образовательные центры перед необходимостью осуществлять организацию процесса набора и обучения иностранных граждан самостоятельно, преодолевая

значительные бюрократические, финансовые и организационные сложности. Это приводит к перенаправлению потоков учебной миграции в страны Европы, Америки, Канады.

Существует много факторов, подталкивающих Россию к скорейшей разработке и имплементации активной стратегии развития масштабной учебной миграции. Сокращается население страны, параллельно с этим ослабевает ее способность интегрировать иммигрантов [8]. Из тех мер, которые на сегодняшний день могут способствовать улучшению ситуации с российской глобализацией образования, можно назвать следующие: необходимо, во-первых, упростить забюрократизированную процедуру нострификации дипломов об образовании; во-вторых, увеличить количество бюджетных мест; в-третьих, выделять гранты на обучение; в-четвертых, предоставить право иностранным студентам подрабатывать, пользоваться социальной инфраструктурой, организовывать обучение русскому языку на подготовительных курсах, включать иностранцев в культурную и общественную жизнь страны. Задачей российских СМИ должны стать формирование толерантного отношения к мигрантам в целом и искоренение ксенофобии [9, с. 47–53]. Толерантность в данной сфере как требуемая от граждан либерального общества политическая добродетель даст возможность России избавиться от миграционных страхов и создать работающую миграционную политику.

Российская образовательная система, таким образом, в контексте развивающихся мировых трендов, претерпевает существенные изменения, являясь одним из важнейших элементов культурной подсистемы, ее изменения отразили все противоречивые процессы развития социальной структуры и социальных институтов современного общества. В условиях переструктуриации институциональной системы на основе постмодернистских тенденций государство уже не навязывает какое-либо единственно правильное мировоззрение, а способствует реализации права на свободный выбор взглядов и убеждений.

В практике современных образовательных систем нарастает тенденция создания и функционирования различных образовательных учреждений, государственных, общественных, частных, с разнообразными образовательными возможностями, множеством выборов и условий для непрерывного образования. Образовательные системы «ветвятся», «перешагивают» государственные границы – в общественном сознании формируется представление о «мировом образовательном пространстве». Постсовременное общество его развитым и постоянно усложняющимся информационным пространством актуализирует развитие у индивидов коммуникативности, требует от них толерантности и навыков межкультурной



коммуникации. Это связано с тем, что риски глобальных проблем можно сдерживать только совместными международными усилиями, и формирование мультикультурального мышления становится, таким образом, важным фактором современного образования. Информационное общество постоянно наращивает скорость развития, и это приводит к непрерывному повышению квалификации работников информационной сферы, переподготовке работников, росту их профессиональной мобильности и др.

Развитие современной отечественной системы образования кардинальным образом связано с динамично развивающимися экономическими аспектами социума и самого образования. Образование меняется как общественный институт: происходит переход к рынку, образование эволюционирует в сферу услуг, все более превращаясь в товар. Особая роль в образовании должна принадлежать государству и государственной политике в области образования. В последние годы здесь происходят позитивные изменения, но сама тенденция превращения образования фактически в платное доминирует, а это сопровождается уходом государства из образования.

Таким образом, на институциональную динамику современного образования наибольшее социокультурное влияние оказывают два процесса, а именно: во-первых, реструктуризация институциональной системы на основе постмодернистских тенденций с экспансией культуры во все социальные сферы, а во-вторых, глобализация и унификация общественной жизни, приводящая в том числе к глобализации высшего образования. Сочетание указанных двух про-

цессов создает уникальную ситуацию развития современного высшего образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тенденции развития и роль сферы образования : экономический и социальный аспекты. – М. : РАН – ИМЭМО, 1994. – 228 с.
2. *Jameson Frederic*. Postmodernism, or the Cultural Logic of Late Capitalism / Frederic Jameson // *New Left Review*. – 1984. – July-August. – № 146. – P. 53–92.
3. *Шнем Г. Г.* История как проблема логики. Критические и методологические исследования : в 2-х частях / Г. Г. Шпет ; под ред. В. С. Мясникова. – М., 2000. – Ч. 2.
4. *Огурцов А. П.* Образы образования. Западная философия образования. XX век / А. П. Огурцов, В. В. Платонов. – СПб., 2004.
5. *Барт Р.* Основы семиологии // Структурализм «за» и «против» / Р. Барт. – М. : Прогресс, 1975. – С. 114–163.
6. *Флорида Р.* Креативный класс : люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Классика-XXI, 2007. – 421 с.
7. *Уилбер К.* Интегральное видение. Краткое введение в революционный интегральный подход к жизни, Богу, вселенной и всему остальному / К. Уилбер. – М. : Открытый Мир, 2009. – 232 с.
8. *Вишневский А. Г.* Избранные демографические труды / А. Г. Вишневский. – М. : Наука, 2005. – Т. 2 : Экономическая демография. Анализ демографических процессов. – 383 с.
9. *Хабермас Ю.* Когда мы должны быть толерантными / Ю. Хабермас // Социологические исследования. – 2006. – № 1. – С. 47–53.

*Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки*

*Песегова Е. В., кандидат экономических наук, заместитель начальника управления лицензирования и аккредитации в образовании Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.*

*E-mail: c\_pesegova@mail.ru  
Тел.: (495)954-54-40*

*Federal Service of Supervision in Education and Science*

*Pesegova E. V., Candidate of Economics, Deputy Chief of Education Licensing and Accreditation Department*

*E-mail: c\_pesegova@mail.ru  
Tel.: (495)954-54-40*