

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ

А. А. Лютых

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 20 декабря 2010 г.

Аннотация: *в статье анализируется внутренняя и внешняя политика современной России. Рассматриваются проблемы их взаимозависимости в условиях проведения социально-экономических реформ.*

Ключевые слова: *социально-политические реформы, олигархия, кризис, эффективная экономика, гражданское общество.*

Abstract: *the author analyses home and foreign policies in modern Russia. Problems of their interdependence under conditions of social and economic reforms are considered.*

Key words: *social and economic reforms, oligarchy, crisis, effectual economy, civil society.*

Россия в начале XXI в. всё увереннее приобретает роль активного игрока наиболее значимых событий мировой политики. Практически ни одна важнейшая проблема международной жизни сегодня не решается без участия России. В этих условиях от России требуется четкое определение основных направлений своего участия в мировом глобальном процессе, отвечающем интересам общества и государства. Многие зависят от проводимого политического курса, внутренней и внешней политики, которая бы учитывала многовековые традиции россиян, духовность народа.

Успешный внешнеполитический курс Российской Федерации зависит от эффективной внутренней и внешней политики, поддерживаемой обществом. В 1990-е гг. у Б. Н. Ельцина и его Правительства была реальная возможность создания социального государства в соответствии с Конституцией РФ. Почему, например, богатства страны, полезные ископаемые, вырученные от их продажи доходы не распределять с учетом интересов каждого россиянина? Однако власть пошла по другому пути – пути искусственного создания класса крупной буржуазии, олигархии, что привело к глубокому разочарованию большинства россиян действиями Правительства, к расслоению общества, которого не знала история. По количеству миллиардеров Россия вышла на второе место в мире, а по уровню жизни оказалась среди слаборазвитых стран. Как утверждает академик Российской академии наук Леонид Абалкин, в России сейчас за чертой бедности находятся 14 млн человек [1].

В. В. Путин принял руководство государством, когда существовала реальная угроза распада страны. История предоставила ему уникальный шанс стать в полном смысле спасителем России. Новому Президенту удалось остановить набравшие силу процессы разрушения государственных органов, правоохранительных структур, восстановить конституционный порядок, заново отстроить вертикаль федеральной исполнительной власти. С одной стороны, ситуация требовала от него решительных мер по укреплению государственной власти, а с другой – В. В. Путин был ставленником узкой группы лиц, чьи интересы часто шли вразрез с интересами общества и государства. Это противоречие оказалось трудноразрешимым.

С приходом к президентской власти Д. А. Медведева общество возлагало на него надежды, связанные с очередной попыткой вывода страны из кризиса. Новый Президент заявил о необходимости проведения модернизации в России. Однако в российском обществе сложилась неблагоприятная морально-психологическая ситуация, препятствующая проведению модернизации. Социологические исследования показывают, что 80 % россиян не удовлетворены существующим положением в стране, где культивируется безудержный культ денег, наживы любой ценой. Последствия проведенной приватизации в России известны: более 80 % граждан считают ее несправедливой, так как менее 2 % населения владеют половиной национальных богатств страны. Разница между доходами богатых и бедных постоянно растет. Даже в кризисный период российские миллиардеры повысили свой совокупный капитал почти до 500 млрд дол. США. Сегодня отечественная бизнес-

элита платит самые низкие налоги (13 %), если учесть, что в развитых странах, например Дании и Италии, – свыше 60 %, а Франции и Швеции – 57 % [2].

В апреле 2010 г. Росстат впервые привел сводку о положении России в 1992–2008 гг. [3]. Фактически это итог 16 лет реформы экономики. С 1992 по 2008 г. население России сократилось на 6 млн человек. Средний уровень жизни населения вырос, но усилилось его расслоение по доходам. Соотношение доходов 10 % самых богатых и самых бедных возросло в два раза и достигло 17. Почти в два раза сократилось число дошкольных учреждений. На 70 % выросло число государственных чиновников. На 40 % сократилось число организаций, выполняющих научные исследования. Число сотрудников в них уменьшилось на 50 %. Россия окончательно села на сырьевую иглу.

В такой ситуации нельзя возвращаться к старой политике. Эта модель даже в условиях высоких цен на экспортируемое сырье не решает задач технологического обновления экономики. А такая задача в острой форме проявилась уже сегодня на этапе выхода России из кризиса. Далеко не случайно, что в США, Канаде, странах Западной Европы, Японии, Южной Кореи, да и в Китае и Индии именно сейчас возросли вложения в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), образование и здравоохранение. В сентябре 2010 г. в США был принят закон о дополнительном выделении из бюджета 30 млрд дол. для кредитования малого бизнеса. Это позволит создать дополнительно 500 тыс. рабочих мест. Снят налог и на новое оборудование, приобретаемое с сентября 2010 по декабрь 2011 г.

В России другая ситуация. Государство тратит из бюджета на НИОКР немало, но в то же время затраты на эти цели наших компаний, в том числе крупных, ничтожны. В результате общие расходы на НИОКР в России составляют лишь 1 % ВВП, а в США – 2,7 %, в Японии, Швеции, Израиле – от 3,5 до 4,5 % ВВП. Научно-техническое отставание России стало одним из наиболее негативных проявлений характера ее развития.

Политика российского Правительства в сфере экономики не решила важнейшей задачи по созданию конкуренции в бизнесе. По-прежнему, как и в 1990-е гг., многие чиновники сегодня как федерального, так и регионального уровней занимаются лоббированием интересов компаний, принадлежащих крупным бизнесменам – олигархам. Такие протекционные услуги основаны чаще всего на коррупции и без разрыва этой

связки невозможно осуществить модернизацию, построить эффективную экономику. В 2011 г. Правительством России будет проведен очередной этап приватизации значительных долей акций государства в банках, крупных энергетических и промышленно-ресурсных компаниях на общую сумму 66 млрд дол. США [3].

Российская экономика оказалась неустойчивой из-за отсутствия достаточных средств, направляемых на модернизацию производства, особенно инвестиций, отчего страдает развитие малого и среднего бизнеса. Практически не растет средний класс. Судите сами, если в США доля малых предприятий в ВВП более 50 %, в ЕС – 60 %, то в России – 13–15 %. Поэтому и уровень жизни в этих странах значительно выше, чем в России.

Сложившаяся модель государственно-монополистического капитализма привела к глубокому разочарованию жизнью. Работающий человек не должен быть бедным. В России же к этой категории относится даже основная масса учителей и врачей, месячная зарплата которых от 200 до 400 дол. США. Естественно, этим работникам не до модернизации, хотя от их деятельности зависит, какой будет Россия. Что же делать? Есть ли выход из сложившейся ситуации? Думается, есть. Если мы обратимся к мировому опыту, особенно к странам с рыночной экономикой, развитой демократией, то увидим: их успехи происходили, как правило, лишь тогда, когда была политическая конкуренция, регулярная сменяемость власти на государственном и региональном уровнях. Приходится с сожалением констатировать, что у сегодняшней правящей элиты отсутствуют морально-нравственные ориентиры, поэтому большинство людей не доверяют власти.

На примере отрешения Ю. М. Лужкова от должности московского мэра можно наблюдать, как отдалилась власть от народа. Президент РФ уволил мэра столицы без объяснения причин, а председатель Правительства посетовал на то, что градоначальник не сработался с Президентом и поэтому он его уволил, хотя Лужков, в свою очередь, много хорошего сделал для Москвы и России. В интервью английскому журналисту Лужков объяснил свое увольнение другими причинами – обвинил руководство страны в сращивании с некоторыми олигархами, желающими отобрать прозрачный эффективный бизнес у его супруги – Е. Батуриной [4].

Как реагировать на такие заявления, когда Президент и председатель Правительства не дают справедливой оценки деятельности мэра столицы? По свидетельству Счетной палаты

России, злоупотребления в мэрии Москвы составили почти 8 млрд дол. США [5]. Почему власти эти факты замалчивают? Это результат политического монополизма, приведшего к вседозволенности, когда преступления чиновников скрываются от общественности. В худшем случае, как это произошло с Лужковым, злоупотребляющего чиновника попросят добровольно уйти в отставку.

В последние годы основным направлением в деятельности российского Правительства является установление отношений с отечественной бизнес-элитой, которая многие годы беззащитно распоряжается природными богатствами страны, пользуясь бесконтрольностью со стороны Правительства. Практически до сегодняшнего времени во взаимоотношениях государственной власти с бизнес-элитой много неясного, скрывающегося от общества.

Последний судебный процесс по делу Ходорковского и Лебедева, закончившийся в декабре 2010 г., создал прецедент, когда любого бизнесмена-олигарха можно привлечь к уголовной ответственности. Суд признал, что всё произведенное на капиталистическом предприятии принадлежит не капиталисту, а тому, кто этот продукт произвел, – народу, рабочим, инженерно-техническим работникам. Если учесть, что в соответствии с Конституцией РФ недра земли, полезные ископаемые принадлежат государству и обществу. Поэтому сегодня российский олигарх, обогащающийся за счет продажи полезных ископаемых, присваивающий прибавочную стоимость, – это потенциальный подсудимый, ибо его деятельность противоречит Конституции и законодательству РФ. Поэтому судьба бизнес-элиты, олигархии зависит от их «дружбы» с властью.

Российские олигархи, получая большую прибыль, заинтересованы в вечном сохранении системы, обеспечивающей ей огромные доходы. Многие федеральные и региональные чиновники принимают нужные этой бизнес-элите решения, которые находятся в противоречии с интересами народа и государства. Некоторые политики в такой ситуации осуществляют, как правило, посредничество между бизнесом и чиновниками, а приближенные к власти журналисты, политологи, деятели искусства обеспечивают данной системе идеологическое прикрытие, насаждая в обществе либерально-демократические ценности в искаженном виде. Лишь работники образования, здравоохранения, науки и культуры остаются вне системы, к их нуждам государственная власть прислушивается очень редко. К сожалению, ушли в прошлое, в период начального демократизма первой половины

1990-х гг., референдумы разных уровней, дававшие власти полномочия решать задачи от имени народа, отсутствует практика плебисцитов, декларированная в Конституции РФ.

Модернизация в экономике не может проводиться без демократизации общественно-политической жизни. К сожалению, в России до сегодняшнего времени не обрела независимость судебная система, сохраняется практика административного давления, когда правящая партия оценивает деятельность губернаторов, мэров, других региональных руководителей по процентам набравших голосов на выборах за эту партию, а не по уровню жизни людей.

Политические и экономические реформы необходимо проводить одновременно в условиях соблюдения законов и Конституции, четкого выполнения своих обязанностей работниками всех уровней.

В последнее время в Российской Федерации появились признаки политической нестабильности из-за недовольства граждан методами государственного управления на федеральном и местном уровнях. В ряде регионов руководители разных государственных структур прикрывают различного рода преступления, а иногда даже совместно действуют с криминалитетом. Это стало возможным из-за отсутствия должного контроля со стороны общества за властью.

Необходимость развития демократии предусматривает формирование гражданского общества, в котором инициатива принятия важных социально значимых решений исходила бы от простых людей, от граждан, их организаций и представителей. Такие институты гражданского общества могли бы бороться за интересы граждан против бюрократических структур власти, блокирующих любые меры по расширению демократии и гласности, открытости властных структур. Особенно это наглядно проявляется во внешней политике России. Вызывает удивление, когда Правительство РФ реализует энергоресурсы некоторым странам в два-три раза дешевле, чем мировые цены, а также объявляет о списании долгов то одному, то другому государству, в то время как кредиторы из стран Запада взимают с России не только долги СССР, но и большие проценты с них. Неспособность нынешней власти разобраться в происходящих в современном мире процессах привела к тому, что многие важнейшие внешнеполитические цели не были достигнуты. Не произошло интеграции России в мировое и европейское пространство, не удалось привлечь крупные инвестиции в российскую экономику. В то же время российская власть создает льготные условия

режиму Лукашенко в Беларуси. За последние 16 лет финансовая помощь со стороны России этой республике составила более 50 млрд дол. США. Выступая на Всебелорусском собрании в декабре 2010 г., А. Лукашенко заявил: «Мы не намерены выбирать между ЕС и Россией. Мы не идем ни на Восток, ни на Запад» [6]. Российские дотации столь привычны для белорусов, что их учитывают даже в планах развития государства.

Аналогичная ситуация с Украиной, дотационная помощь которой со стороны России оказывается еще большей. Многих в России шокировала сумма в 40 млрд дол. США за продление договора с Украиной на базирование Черноморского флота. Не знаю, в шутку или всерьез канцлер ФРГ А. Меркель заявила, что Германия могла бы разместить российский флот за половину этой суммы на своей территории.

На чье мнение опирается российская власть, принимая такие решения? К сожалению, приходится признать, что важнейшие решения в России принимаются без широкого обсуждения в обществе, без проведения независимой экспертизы.

Кому выгодна такая политика? Только олигархической российской власти, не желающей ничего менять, не заинтересованной в развитии демократии, в полной прозрачности в политике, экономике, банковской и финансовой сферах. Такая власть, контролируя и распоряжаясь природными богатствами страны, не заинтересована в союзах с развитыми демократическими странами, с гражданским обществом, где власть подконтрольна, а судебная, законодательная и исполнительная ветви власти действуют независимо друг от друга, на основе конституции и законов.

Не может быть сфер и личностей, закрытых для критики со стороны общества. Пребывание чиновников во власти как на федеральном, так и на региональном уровне должно быть ограничено определенными временными сроками, что позволит минимизировать коррупцию и различного рода злоупотребления.

Интересно то, что каждый российский лидер, приходя к власти, высказывал пожелания сближения или даже вступления России в Европейский союз (ЕС). Однако это происходило в начальный период президентства, затем лидеры забывали об этом и до конца своего срока не вспоминали, как это было и с Ельциным, и с Путиным. В то же время в российском общественном мнении интеграция с цивилизованной Европой доминирует по сравнению с предложениями о новых-старых союзах с республиками

бывшего СССР. Например, на Дальнем Востоке до 80 % россиян выражают желание интеграции с ЕС; в европейских и сибирских регионах России поддерживают интеграцию с ЕС до 60 %.

К сожалению, современная Европа переживает сложные времена, столкнувшись со многими проблемами. Сокращается население ряда стран Европы, что вынуждает правительства обращаться к иностранной рабочей силе. В Англии, Дании, Италии, Франции, Норвегии, Швеции постепенно меняется структура населения, доля титульных наций уменьшается. Многие приезжие, получив вид на жительство или гражданство, не воспринимают западную цивилизацию, демократические ценности, а некоторые из них даже игнорируют культуру и традиции европейцев, пытаются навязать толерантному обществу свои мировоззрение и порядок, часто основанные на восточных традициях. На этом фоне просматривается стремление многих европейцев к сближению со славянскими народами, отличающимися схожестью в ментальности, культуре, с общей исторической судьбой. Народы Европы нуждаются в общении с нами – русскими, как и мы с ними. На наш взгляд, Европейскому союзу надо рассматривать Россию, Украину, Белоруссию как ближайших союзников, народы которых поддерживают интеграционные процессы с цивилизованной Европой, а это выгодно для всех.

В последние годы, особенно при Президенте Д. А. Медведеве, обозначилось стратегическое направление российской внешней политики в сторону сближения с Европой. Да и в Концепции внешней политики России отмечается заинтересованность нашей страны в укреплении Евросоюза, чтобы совместно выступать с согласованных позиций [7]. Европа является законодателем всего прогрессивного, заложила фундамент современной науки, техники, искусства, рыночной экономики, политической демократии и других важнейших социально-нравственных ценностей. Европа и Россия находятся в едином географическом, военно-политическом и экономическом пространстве и поэтому должны укреплять отношения, тесно сотрудничать. Россия имеет дружеские отношения с Германией, Францией, Италией, Финляндией, Испанией, Грецией, Нидерландами, Данией, Норвегией и другими странами Европы. Последние контакты руководителей России и Польши вселяют оптимизм. Это хорошо, когда интересы власти и общества начинают совпадать, хотя в реальной жизни это происходит очень редко. Осталась надежда на народную дипломатию, обществен-

ность, деятелей науки и культуры, которые своей деятельностью могут способствовать сближению народов, ведь, когда мы вместе, – мы сильнее, богаче и духовно, и материально.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить, что эффективность внутренней и внешней политики зависит от деятельности государственной власти, представляющей собой аппарат госслужащих, нанимаемых обществом для выполнения управленческих функций. Вместе с тем без установления контроля общества за властью практически невозможно создать достойные условия для жизнедеятельности людей. Назрела необходимость изменить методологию взаимодействия общества и государства, при которой власть как федеративная, так и региональная была бы ответственной и своими действиями реализовывала политическую волю и социально-экономические интересы народа. Позитивное развитие общества возможно при максимальной открытости, прозрачности власти, а благополучие чиновников должно полностью зависеть от безопасности и благосостояния людей. Было бы целесообразно денежное содержание государственных чиновников и депутатов поставить в

зависимость от роста благосостояния общества, чтобы власть не превращалась в замкнутую касту, отгороженную от народа и его интересов. При реализации этих задач необходима эффективная, понятная всем внутренняя и внешняя политика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л. Страну можно поставить на ноги / Л. Абалкин // Аргументы и факты. – 2011. – № 1. – С. 3.
2. Аргументы недели. – 2009. – № 49.
3. Примаков Е. Россия на перепутье / Е. Примаков // Аргументы недели. – 2011. – № 5. – С. 12.
4. Комсомольская правда. – 2010. – 9 нояб.
5. Костиков В. В чем согрешила Россия? / В. Костиков // Аргументы недели. – 2011. – № 3. – С. 6.
6. Костенко О. За чей счет банкет? Где спрятан секрет «белорусского благополучия» / О. Костенко // Аргументы и факты. – 2010. – № 50. – С. 7.
7. Концепция внешней политики Российской Федерации // Международная жизнь. – 2008. – № 8/9. – С. 211–239.

Воронежский государственный университет
Лютых А. А., доктор исторических наук, профессор
E-mail: vng@mail.ru
Тел.: 8(473) 293-85-61

Voronezh State University
Lyutykh A. A., Doctor of Historical Sciences, Professor
E-mail: vng@mail.ru
Tel.: 8(473) 293-85-61