

## ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

А. Г. Демидов

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 18 декабря 2010 г.

**Аннотация:** статья посвящена территориально-политическим системам. Изучение территориально-политических систем дает эффективный исследовательский инструментарий для изучения политических процессов. Уделяется внимание основным особенностям использования этой категории в современной политической науке.

**Ключевые слова:** субсистема, политическая система, территория, политическая регионалистика.

**Abstract:** article focuses on the territorial-political systems. The study of territorial and political systems gives an effective research tools for studying the political process. Attention is paid to the basic features of this category in contemporary political science.

**Key words:** sub-system, political system, territory, political regionalism.

Политическая организация современного мира базируется главным образом на разделении стран и народов по территориальному принципу. Само государство теснейшим образом связано с территориальными интересами. Политическая власть, как правило, всюду ограничена определенной территорией. Хорошо охраняемые национальные границы указывают пределы, на которые распространяются территориальный контроль и принудительная система. В рамках самого национального государства внутригосударственные территориальные границы устанавливают пределы административного контроля, которым наделены те или иные субнациональные уровни или органы управления [1].

На политические процессы, происходящие в современной России, существенно влияют различия территориально-политических интересов между структурными единицами политического пространства, причем качественные различия зависят от плотности социальных и политических коммуникаций: от одного территориально-политического уровня к другому происходит политико-коммуникационный скачок. Формирование особых политических интересов происходит как в отдельных регионах (точнее, в их ядрах, с которыми связаны идентичность, этнокультурные и социально-экономические характеристики), так и на отдельных уровнях.

Территория может рассматриваться в качестве политической системы. В этом случае следует говорить о *территориально-политической системе*. Но, прежде чем использовать это понятие, необходимо доказать его право на суще-

ствование. Например, может оказаться, что не всякая территория является политической системой, как не каждая территория обладает признаками политического сообщества. Существует проблема соотношения политической системы и географической границы, в том числе политико-административной границы. Рассмотрим возможности и ограничения использования системного подхода при изучении структуры политического пространства [2].

Если рассматривать общее определение системы, то она представляет собой совокупность элементов, которые находятся в определенных отношениях и связях между собой и с внешней средой данной системы. Иначе, для системы характерны целостность и делимость на взаимосвязанные части.

Термин «политическая система» стал широко применяться в политологии, начиная с середины XX в. Это было обусловлено использованием системного подхода для исследования политической жизни. Системный подход позволил более четко определить место политики как относительно самостоятельной сферы в жизни общества [3].

Понятие «политическая система» отражает механизм организации и реализации политической власти в обществе. Данная категория позволяет представить политику как целостное явление. В настоящее время существуют различные подходы к определению понятия «политическая система».

В политологии распространено следующее определение системы: «Любое образование, определяемое как система, обязательно должно обладать двумя свойствами: 1) состоять из совокупности

взаимосвязанных частей и 2) отграничиваться от окружения, с которым взаимодействует.

Политические системы – особый тип социальных систем, а именно таких, которые задействованы в принятии властных публичных решений.

Политическая система представляет собой совокупность институтов (таких, как парламенты, бюрократии и суды), которые формулируют и воплощают в жизнь коллективные цели общества или существующих в нем групп» [4]. Нужно сделать акцент на то, что авторы этого определения сами говорят о большом количестве политических институтов, не сводя их к одним только властным институтам, которые конкретно названы в их определении.

Термин «политическая система» имеет и другое значение:

1) любое политическое явление, рассмотренное как совокупность взаимосвязанных элементов, с точки зрения системного подхода. Политической системой могут быть государство, партия, политическая культура и т.п.;

2) механизм формирования и функционирования политической власти в обществе.

В данном случае термин «политическая система» будет использоваться в его втором значении.

Основными компонентами политической системы являются:

1) институциональный (государство, политические партии, социально-экономические и другие общественные организации, СМИ, церковь, образующие в совокупности политическую организацию общества);

2) нормативно-регулятивный (политические и правовые нормы, существующие и действующие в виде конституций, уставов и программ партий, политических традиций и процедур, регулирующих политическую жизнь);

3) функциональный (формы и направления политической деятельности, различные политические процессы, способы и методы осуществления власти);

4) информационно-коммуникативный, охватывающий всевозможные формы взаимодействий как внутри политической системы, например, между партиями и государством, так и между политической и экономической подсистемами, а также между политическими системами разных стран;

5) политическое сознание (идеология, политическая психология, политическая социализация личности).

Функции политической системы – это, по существу, функции политики. При более подробном анализе этих функций можно опереться

на идеи американского политолога Г. Алмонда. Вслед за Д. Истоном он разделил функции политической системы на функции при «входе» и при «выходе», однако при этом уточнил их содержание и распределил их между различными элементами политической системы.

«Входные функции» осуществляют негосударственные организации: политические партии, независимые СМИ, группы интересов. К функциям на «входе» относятся:

– политическая социализация – процесс освоения политики как особой сферы деятельности;

– политическое рекрутирование – заполнение ролей в политической системе (выборщик, депутат, министр, президент и т.п.);

– артикулирование интересов – выражение интересов различных слоев населения; этим заняты группы интересов;

– агрегирование интересов – обобщение, систематизация интересов, оформление их в заявления, программы, законодательные инициативы; эту функцию выполняют, в основном, политические партии;

– политическая коммуникация – обеспечение связи, обмена информацией между элементами политической системы и средой, т.е. обществом в целом; этим, прежде всего, заняты СМИ.

«Выходные функции» осуществляют государственные структуры; это следующие функции:

– нормотворчество – выработка законов, общих целей и стратегии их достижения;

– применение правил и норм;

– контроль над соблюдением правил и норм;

Две последние функции выражаются в повседневной практической деятельности государства по реализации общих целей и обеспечению должного порядка.

Объектами управления политической системы являются общество и его сферы, отрасли экономики и культуры, регионы, социальные общности, а также процессы их развития. Для этого политической системой осуществляются основные функции управленческого цикла: обрабатывается и используется информация, делаются прогнозы, составляются планы, принимаются и реализуются постановления, решаются кадровые вопросы, осуществляется контроль.

Эффективность политической системы определяется успешным выполнением ею своих функций, когда она способствует интеграции и развитию общества.

Помещая политическую систему в контекст пространственного подхода в политологии, мы сталкиваемся с необходимостью решения проблем территориальных уровней и географических границ. По мнению российского ученого

Р. Ф. Туровского, который наиболее полно проанализировал территориально-политические системы, территорию можно признать политической системой, если связать системы и институты. Формально-правовой подход позволяет считать системой любую внутренне структурированную территорию. Ведь ее структура появляется за счет одного только внутреннего административного деления на части и отграничения от других аналогичных по уровню территорий. Однако общепринятое многоуровневое административно-территориальное деление само по себе не делает территории системами. Важно доказать, что территория может функционировать как система.

По мнению Э. Гидденса, система – это упорядочение социальных отношений во времени-пространстве, понимаемое в качестве воспроизводящихся практик. Структура же включает в себя нормы и ресурсы, постоянно задействованные в воспроизводстве социальных систем.

Политическая система должна рассматриваться не в качестве самодовлеющей структуры, а как идеальная модель. В противном случае мы приходим не к волюнтаризму, а даже к постмодернизму, отрицающему любую возможность упорядочивания политических отношений и, в сущности, отрицающему саму политологию. Система, как и структура, существует в потенциале, но ее функционирование зависит от «человеческого фактора», от политических представлений, идей, другими словами, – от способов ее актуализации. Она относительна, а не абсолютна, что отвечает нашему подходу к структурализму в целом.

Определив наш подход к системам вообще и политическим системам в частности, обратимся к еще одним особенностям функционирования последних, чтобы затем перейти к теме функционирования территориально-политических систем.

В своем классическом варианте теория политических систем, разработанная Д. Истоном, исходит из следующего:

1. Система. Политическую жизнь полезно изображать в качестве системы поведения.

2. Среда. Система отграничена от среды, в которой она существует и по отношению к воздействиям которой она открыта.

3. Реакция. Вариации в структурах и процессах в системе могут быть с пользой интерпретированы как конструктивные или позитивные альтернативные попытки участников системы, чтобы регулировать или справляться со стрессом, проистекающим из среды или внутренних источников.

4. Обратная связь. Способность системы противостоять стрессу – это функция наличия и

природы информации и другого влияния, которое возвращается к акторам и тем, кто принимает решения» [5].

Политическая система далека от понятий идеально-типического территориального сообщества и, тем более, территориального сегмента. Это понятие гораздо ближе к институциональному подходу к территории.

Территория как политический институт существует формально, но это не значит, что ее роль в политических процессах можно недооценивать.

Очевидно, что «искусственно» сконструированные формальные регионы обречены, поскольку в них не складывается политического разделения труда и конфликты приводят к их распаду (если это государства) или отмене (если это административные единицы внутри государства). Системный подход позволяет рассматривать территории с точки зрения их целостности, причин, ограничений и перспектив (включая перспективу уничтожения). При этом внутри политической системы может существовать определенное разнообразие политических сообществ, возможны сегментарные различия.

Но, тем не менее, тенденции развития политических процессов в мире позволяют говорить о растущей открытости политических систем. Меняется взгляд политических акторов на государственные границы, которые все чаще рассматриваются в контексте интеграции, а не жесткого разграничения территорий. Тем более на субнациональном уровне региональные политические системы являются открытыми и условными.

На процессы развития территориально-политических систем влияют, как известно из теории политических систем, факторы внешней среды, такие как геополитика, геоэкономика, геокультура, экономика и культура данного общества, а также процессы развития субсистем. Отсюда следуют интрасистемные отношения, а также географические факторы. То есть интенсивность развития субсистем определяется компактностью и поляризацией. Важнейшая исследовательская проблема политической регионалистики – устойчивость и динамика территориально-политических систем и ее границ.

Таким образом, территориально-политическая система представляет собой особую разновидность политической системы, выраженную в политическом пространстве и в геопространстве в частности, так как территориально-политическая система стремится к административным границам. Сущностная характеристика территориально-политических систем – наличие геогра-

фических границ, с которыми связаны ее развитие, существование, распад. Они имеют сложно-составной характер, но также принадлежат к разным таксономическим категориям, в пределах систем развиваются subsystemы, в частности, регионы по отношению к государству.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаджиев К. С.* Введение в политическую науку / К. С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 1999.

2. *Туровский Р. Ф.* Центр и регионы : проблемы политических отношений / Р. Ф. Туровский. – М., 2007.

3. *Андреев С.* Политические системы и политическая организация общества / С. Андреев // Социально-политические науки. – 1992. – № 1.

4. *Алмонд Г.* Сравнительная политология сегодня / Г. Алмонд [и др.]. – М., 2002.

5. *Easton D. A.* Systems Analysis of Political Life / D. A. Easton. – N.Y., 1956.

*Воронежский государственный университет*  
*Демидов А. Г., аспирант кафедры социологии и политологии*  
*E-mail: dag-andrey@mail.ru*  
*Тел.: 8(473) 221-27-43*

*Voronezh State University*  
*Demidov A. G., Post-graduate Student of the Sociology and Political Studies Department*  
*E-mail: dag-andrey@mail.ru*  
*Tel.: 8(473) 221-27-43*