

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. С. Попов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 18 октября 2010 г.

Аннотация: в статье исследуется проблематика экологической безопасности как составляющей национальной безопасности Российской Федерации, анализируются существующая ситуация и преобладающие тенденции. Рассматривается понятие «экологическая безопасность», даются его трактовки.

Ключевые слова: безопасность, экология, национальная безопасность, демография, окружающая среда.

Abstract: this article explores issues of environmental security as a component of the national security of Russia, analyzes the current situation and the prevailing trend is considered the very notion of «environmental security» and its interpretation.

Key words: safety, ecology, National security, demography, environment.

Человеческий социум на протяжении всей своей истории стремился к состоянию защищенности своей жизнедеятельности, комфорtnому образу жизни, создавая для этого должные условия, используя различные ресурсы. В XX – начале XXI в. наиболее очевидными стали черты, присущие этому процессу – противоречивость и асинхронность. Государства находятся на разных этапах социально-политического, экономического, технологического развития. Происходит разрыв между представителями развитых стран и развивающихся, тем самым детерминируя эскалацию конфликтов и кризисов, порождая множество проблем, одной из которых является неблагоприятное состояние окружающей среды. Подобные проблемы, порожденные природным регрессом, необходимо исследовать и изучать, поскольку экологическая безопасность выступает как составная часть национальной безопасности, и ее практическая реализация есть необходимое условие для развития социума.

Исследователь Б. Прохоров трактует понятие экологической безопасности как состояние, сумма условий, при которых достигается научно обоснованное ограничение или исключение негативного воздействия любого природного и антропогенного фактора или процесса на жизнедеятельность населения и качество окружающей среды [1].

Учеными Международного независимого эколого-политологического университета национальная безопасность Российской Федерации в экологической сфере рассматривается как обес-

печиваемое в процессе взаимодействия общества и природы состояние защищенности: 1) окружающей среды от угроз изменения ее естественных свойств вследствие негативных воздействий при осуществлении техногенной деятельности; 2) жизненно важных интересов личности, общества, государства, окружающей среды со стороны природных объектов, естественные свойства которых изменены либо путем загрязнения и засорения вследствие техногенной деятельности, либо преднамеренно путем экологических диверсий, экологических экспансий, либо вследствие природных бедствий и стихийных явлений; 3) жизненно важных интересов личности, общества, государства от угрозы необеспеченностью природными ресурсами, обусловленной уничтожением, истощением природных объектов в силу техногенной деятельности [2].

Исходя из этого, экологическую безопасность следует трактовать как одно из важнейших в современных условиях направлений обеспечения безопасности человека, общества и государства, целью которой является восстановление нарушенного взаимодействия человека и природы, рационализация и гармонизация использования природных ресурсов.

Экологическую ситуацию на планете можно охарактеризовать как сложную, имеющую тенденцию к дальнейшему обострению в целом ряде стран и регионов, в том числе и в России.

В Российской Федерации естественные экосистемы разрушены на 35 % территории, 75 % водных ресурсов малопригодны для питья, в 13 регионах наблюдается высокая степень загрязнения атмосферы, 56 % сельскохозяйствен-

ных угодий подвержены деградации почв. В ряде крупных городов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Екатеринбург, Уфа и др.) доля выбросов автотранспорта практически соизмерима с отходами крупных промышленных предприятий. Для большинства регионов России одним из основных источников загрязнения водоемов является жилищно-коммунальное хозяйство: в Москве – 96 %, Санкт-Петербурге и Омске – до 90 %, Саратове – более 50 %, Челябинске – около 30 % [3].

Сложная экологическая обстановка сложилась во многих городах, промышленных центрах. Например, загрязнение Волжского бассейна, где в 1995–2005 гг. количество рыбы сократилось в 15 раз, а количество тяжелых металлов в волжской воде возросло в 10 раз. По данным экспертов, нагрузка на водные ресурсы Волги в 8 раз выше, чем нагрузка на водные ресурсы в среднем по России. В бассейне реки неоднократно были отмечены случаи разливов нефтепродуктов. По данным Волжского межрегионального природоохранного следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ, в 2008 г. экологический ущерб Волге превысил 600 млн рублей [4].

Крупнейшим в промышленности источником загрязнения окружающей среды является топливно-энергетический комплекс, на долю которого приходится 48 % выбросов вредных веществ в атмосферу, 27 % сброса сточных вод и до 70 % общего объема парниковых газов [5].

По объему выбросов лидируют предприятия черной и цветной металлургии: ОАО «Норильская горная компания», ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» [3]. Анализы снега с московских улиц, сделанные в январе 2009 г., показали превышение ПДК нефтепродуктов в 440 раз, таллия (высокотоксичного металла, смертельно опасного для человека) в 40 раз [6].

Экологическая ситуация ухудшается и в связи с хищническим потреблением ресурсов, поскольку предпринимательский сектор стремится к получению максимального объема прибыли, с минимумом затрат, в результате чего происходит агрессивное потребление ресурсов и разрушение экосреды. В России стало нормой злоупотребление вырубкой леса, особенно дорогих пород деревьев. По данным Рослесхоза, в 2000 г. общий ущерб от незаконной вырубки леса составил около 300 млн рублей.

Деградация окружающей среды представляет значительную угрозу и для населения. Увеличивается список заболеваний, напрямую связанных с экологией, в том числе и врожденных

уровней у младенцев. По числу подобных случаев Российская Федерация вплотную приблизилась к угрожающей 5%-ной черте, за которой возможна социально-биологическая деградация в масштабах страны [3]. В 2007 г. в России раком был болен каждый сотый. Ежегодный прирост числа онкологических заболеваний более 10 % (за 2006 г. – 14,7 %) [7].

Социальная среда интегрируется с окружающей человека средой, и все факторы каждой из них тесно взаимосвязаны между собой и испытывают объективные и субъективные стороны «качества жизни среды». В связи с этим загрязнение экологии вместе с неблагоприятными социально-экономическими факторами создают условия для формирования негативных тенденций генетического, канцерогенного, иммунопатологического характера. Особенно это заметно в регионах, где расположены крупные предприятия черной и цветной металлургии (Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский регионы и т.д.). Учитывая сложность демографической ситуации в России, данные тенденции представляют прямую опасность для населения. Как отмечает академик РАН А. Яблков, в нашей стране из-за плохих экологических условий умирает более 350 тыс. человек в год [8].

Подобная кризисная ситуация в экологической сфере становится барьером для социально-экономического развития Российской Федерации, ведет к ограничениям в размещении производственных мощностей, снижению конкурентоспособности российской экономики, ухудшению состояния здоровья и уменьшению продолжительности жизни населения [9].

Политическое руководство осознает важность решения проблем окружающей среды, что нашло отражение в Экологической доктрине Российской Федерации от 31 августа 2002 г., в которой говорится: «Современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосфера, утрате ее целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды».

Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды» [10].

Сказанное выше определяет экологическую безопасность как одну из ключевых субсистем национальной безопасности на всех уровнях. Замалчивание и игнорирование подобного рода проблем способны привести к тяжелым последствиям – в виде природных бедствий, катаклизмов, затраты на ликвидацию последствий которых, как показывает мировой опыт, будут очень высоки: ущерб от природных катаклизмов только за один 2005 г. составил 225 млрд долларов. Ликвидация последствий глобального потепления потребует от стран Европейского экономического сообщества ежегодных затрат около 5,5 трлн евро, только Германии придется потратить на эти цели до 2050 г. 800 млрд евро [7].

Понимание экологических проблем является одним из ключевых моментов для их решения и необходимым условием для выхода из экологического кризиса мирового сообщества в целом и России в частности.

Для этого в нашей стране необходима крупномасштабная общенациональная стратегическая программа принципиального улучшения экологической и демографической ситуации, базирующаяся на современной рыночной экономике, безопасных технологиях, самых передовых методах решения сложнейших экологических проблем.

Следует ввести общественный мониторинг экологических проблем, понижая уровень секретности в этой сфере, допуская широкое участие общественности в борьбе за улучшение качества воды и воздуха в городах. Необходимо построить систему экологического образования, в особенности молодежи, а также перейти к экологически ориентированной политике. Иначе может сбыться прогноз Н. Бора: «Человече-

ство не погибнет в атомном кошмаре, а задохнется в собственных отходах».

ЛИТЕРАТУРА

1. Прохоров Б. Б. Безопасность в экологии человека / Б. Б. Прохоров // Экология человека : терминологический словарь. – М.: Феникс, 1999.
2. Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности России : научные труды МНЭПУ. – М. : Изд-во МНЭПУ, 1999.
3. Смышляев В. А. Экологическая безопасность : глобальные контуры и российский аспект / В. А. Смышляев. – Воронеж : Научная книга, 2009.
4. Экологические проблемы реки Волги. – Режим доступа: <http://eco.rian.ru/documents/20090714/177327889.html>
5. Государственные доклады «О состоянии природной окружающей среды Российской Федерации» за 1997–2003 гг. – М. : Минприроды, Госмоэкология, Министерство природных ресурсов РФ, 1998–2004.
6. Глобальные вызовы, угрозы и опасности современности : приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России / под ред. А. В. Волзевникова. – М. : РАГС, 2007.
7. Феонова Л. К. Политические причины глобального экологического кризиса / Л. К. Феонова. – М., 2009.
8. Яблоков А. В. Экологическая безопасность должна стать частью национальной безопасности / А. В. Яблоков // Новая газета. – 2003. – № 76.
9. Материалы Всероссийской научно-практической конференции по экологической безопасности // Вестник экологического образования в России. – 2002. – № 2.
10. Экологическая доктрина Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html>

*Воронежский государственный университет
Попов А. С., аспирант кафедры социологии и политологии
E-mail: email34@rambler.ru
Tel.: 8-920-210-37-48*

*Voronezh State University
Popov A. S., Post-graduate Student of the
Sociological and Political Studies Department
E-mail: email34@rambler.ru
Tel.: 8-920-210-37-48*