

ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСТВА ПРЕЗИДЕНТА ВЕНЕСУЭЛЫ УГО ЧАВЕСА

О. И. Дулинская

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию 27 мая 2010 г.

Аннотация: *сегодня сотрудничество со странами Иberoамериканского мира особенно важно для России. На этом направлении наиболее активна Венесуэла. Безусловно, для нас данное государство – надежный партнер во многих секторах экономики. Однако эта страна смогла выделиться среди других государств Латинской Америки, прежде всего, благодаря фигуре своего харизматичного лидера – Уго Чавеса.*

Ключевые слова: *команданте, Латинская Америка, лидерство, президент Венесуэлы, Уго Чавес.*

Abstract: *cooperation with Latin America appears to be one of the key directions of Russian international politics. In line with this politics Venezuela shows herself in the most proactive way. Undoubtedly this country is a reliable partner to a large extent of areas of activity. However, Venezuela stands out sharply against the Latin American background, owing to its charismatic leader – Hugo Chavez.*

Key words: *comandante, Latin America, leadership, president of Venezuela, Hugo Chavez.*

9 сентября 2009 г. Москву посетил президент Венесуэлы Уго Чавес. За два срока пребывания у власти он нанес восемь визитов в Россию. Чавес является одним из немногих иностранных лидеров, посетивших не только столицу, но и другие города России. Подобные взаимоотношения у Москвы были лишь с одним латиноамериканским государством – Кубой – во времена существования СССР.

Диалог России с правительством Чавеса уже приносит практические выгоды в области военного сотрудничества, газовой и нефтяной сферах: осуществляются поставки вооружений в Каракас на миллиарды долларов, российский нефтегазовый сектор получил преференции перед другими иностранными компаниями и контракты на разработку месторождений в Венесуэле. Правительства России и Венесуэлы стремятся к укреплению отношений между странами посредством культурного обмена, совместных образовательных проектов.

Роль партнерства России со странами Латинской Америки возрастает, поэтому представляется интересным изучение личности одного из самых ярких и противоречивых лидеров – Уго Чавеса.

Стремительно ворвавшись на политическую арену на рубеже XX и XXI вв., харизматичный Чавес заставил говорить о себе весь мир. В первые годы президентства немногие рассматривали его как человека, пришедшего в большую

политику всерьез и надолго. Всего через несколько лет иностранные политологи, журналисты, ученые будут сравнивать команданте с Че Геварой, называть «новым Фиделем», а сами латиноамериканцы ставить в один ряд с Симоном Боливаром¹.

Одиннадцать лет назад Чавес пришел к власти, нарушив исторический цикл чередования правления страной партиями «статуса»² [1]. Момент, когда правящая партия, поддерживаемая элитой, самыми обеспеченными слоями населения Венесуэлы, проиграла выходцу из народа, Уго Чавесу, стал поворотным. Началась новая глава в политической истории страны.

Новый президент делает свои первые шаги по дворцу «Мирафлорес». За плечами осталась предвыборная борьба, бесконечные разъезды по стране. Из дворца видна оживленная центральная площадь Каракаса, за ней холм, на котором расположился Музей военной истории. Именно там семь лет назад двенадцать танков стояли в

¹ Симон Боливар (1783–1830) – руководитель движения за независимость от Испании, автор идеи создания Конфедерации Южноамериканских республик.

² Несмотря на сохранение многопартийности, с 1968 г. реально претендовать на формирование законодательной и исполнительной власти в Венесуэле могли только две партии – партии «статуса» – Демократическое действие (Accion Democratica) и Социал-христианская КОПЕИ (Comite de Organizacion Politica Electoral Independiente).

ожидании приказа атаковать «Мирафлорес» от своего командира У. Чавеса.

«Февральский путч», организованный в 1992 г. с целью свержения действующего правительства К. Переса, нанес его имя на политическую карту Венесуэлы. Беспорядки в Каракасе удалось подавить, однако лидеру мятежа предоставили минуту прямого эфира. Чавес должен был убедить своих соратников в других крупнейших городах страны – Маракайбо, Сулия, Валенсия и Маракайба – сдать власть.

Позже министр обороны Ф. Очоа признался, что организация выступления Чавеса без предварительной записи была большой ошибкой [2, с. 145, 147]. Шестидесятисекундное обращение с призывом сдать «на этот раз» снова и снова показывали все каналы. Лучшего продвижения нельзя было и придумать: в одночасье команданте стал героем Венесуэлы.

Чавеса заключают под стражу. Спустя два года во власть приходит Р. Кальдера, признавший во время избирательной кампании, что требования восставших молодых офицеров были справедливы. Указом президента У. Чавес был амнистирован, и тысячи сторонников встречают его на улицах Каракаса.

Не теряя времени, в 1994 г. Чавес начинает активное сотрудничество с лидерами других государств. Он обращает свое внимание на кубинского лидера – Ф. Кастро и идеи главы Ливии – М. Каддафи. Команданте совершает визит на остров Свободы. Куба принимает его благожелательно, а выступление в Гаванском университете, где он озвучивает свои революционные идеи, имеет безоговорочный успех. В это же время Чавес создает Движение Пятой Республики (*MVR – Movimiento V Republica*), в составе которого в 1999 г., он вновь войдет в президентский дворец «Мирафлорес», но уже через парадный вход.

Что позволило молодому офицеру У. Чавесу, всего через четыре года после амнистии, подписанной президентом Кальдерой, занять его место? Явился ли результат первых для Чавеса выборов 1998 г. следствием сложившейся социально-экономической и политической обстановки? Безусловно. Но смог бы другой человек, оказавшись у власти в Венесуэле, создать свою политическую модель правления и стать символом континента? Маловероятно. Какие же личностные качества позволили У. Чавесу стать тем, кем он стал сегодня?

Для ответа на этот вопрос обратимся к возможностям политико-психологического анализа лидера. Структуру личности политического деятеля можно представить в виде шести главных

параметров, таких как «Я-концепция», потребности и мотивы, система важнейших политических убеждений, стиль принятия политических убеждений, стиль межличностных отношений, устойчивость к стрессу [3, с. 16].

Анализ текстов публичных выступлений, беседы с экспертами, лично знающими Чавеса, а также личные наблюдения позволили автору выделить следующую структуру личности лидера Венесуэлы.

У. Чавес, несомненно, обладает высоким уровнем самосознания и рефлексии, т.е. способности к анализу собственных поступков, поведения. Принятию решения предшествует обработка как можно большего количества информации. Восприятие новых данных, касающихся его личности, существенным образом не сказывается на представлениях о самом себе. Перечисленные параметры составляют сложную и развитую «Я-концепцию» президента Венесуэлы. «Я-образ» политика находится в прямой зависимости от степени развитости его эмоционального статуса: дифференцированный самообраз предполагает высокий эмоциональный статус лидера [4, с. 9].

Эмоциональный статус характеризует уровень эмоциональной зрелости политика, его способность управлять своими эмоциями, чувствами, настроениями, желаниями и страстями. Невозмутимость, с которой Чавес принял мятеж 2002 г., когда была предпринята серьезная попытка государственного переворота, говорит об устойчивом эмоциональном статусе, который отнести к эмоционально зрелому типу личности, способному подчинить свои эмоции цели и направить их в конструктивное русло, что позволяет сделать вывод об его адекватной самооценке, с тенденцией к завышению. Он обладает устойчивыми во времени внутренними стандартами, на которых и зиждется его самооценка. Ее высокий уровень обуславливает способность к коррекции собственного поведения, однако снижает уровень реактивности и восприимчивости к обратной связи. Между тем он отличается постоянством и упорством в решении жизненных проблем.

Среди основных *мотивов*³ доминантным является мотив достижения. Для Чавеса власть носит скорее инструментальный характер, как способ реализации намеченных целей. При этом мотив достижения успеха выше мотива избега-

³ К основным мотивам относятся следующие: во власти, в достижении, в аффилиации (одобрении другими людьми), в контроле над событиями и людьми.

ния неудачи. Он рассматривает окружающих людей, соратников как фактор помощи, предпочитая при этом оставаться независимым. Чавеса подвергают критике за частую смену кабинета министров и перестановки в правительственных структурах. С момента пребывания у власти ближайшие сторонники и друзья не раз его предавали. Негативный опыт способствовал стремлению к избеганию привязанностей в политической жизни. Отсюда и ротация государственного аппарата.

К ограниченному кругу людей, к совету которых он прислушивается, безусловно, можно отнести Ф. Кастро. Чавес довольно часто посещает остров Свободы и обращается к последнему за консультациями.

У. Чавес живет своим внутренним миром, концентрируясь на возможностях, используя свои интеллектуальные способности в форме логики и предпочитая, чтобы события и люди приносили какую-нибудь пользу.

Кубинскую революцию, равно как идеи и образ С. Боливара, С. Родригеса⁴ и Э. Саморы⁵, без сомнения, можно отнести к *идеалам* команданте. Автор считает, что Чавес понимает свое президентство как миссию. Задолго до своего прихода к власти в беседах со своими будущими соратниками по подпольной организации СОМАСАТЕ⁶, а затем по партии У. Чавес говорил об идее избранности. В своем неопубликованном дневнике в 1977 г., когда он участвовал в операции против партизан, вспоминая Че Гевару, он писал: «Вьетнам. Второй Вьетнам здесь, в Латинской Америке. <...> Я должен действовать. Пусть даже ценой жизни. Неважно. Я рожден для этого» [2, с. 88–89].

Среди других *ценностей и установок* команданте назовем ориентацию на традиции своей страны, уважение к малым народам и этническим группам Венесуэлы. В частности, Чавес известен активным вовлечением индейского населения в политическую жизнь страны, в том числе назначением на важные государственные посты. Он был одним из немногих политиков, кто в свою первую президентскую гонку 1998 г. лично встречался с вождями крупнейших племен и в итоге заручился безоговорочной поддержкой коренного населения Венесуэлы.

⁴ Симон Родригес – наставник и идейный вдохновитель С. Боливара.

⁵ Эсекиель Самора – народный герой Венесуэлы, глава Федеральной войны 1859 г., направленной на ликвидацию олигархического правления.

⁶ СОМАСАТЕ (исп.) – взяты первые две буквы званий младшего и среднего офицерского состава Венесуэлы: *comandante*, *mayor*, *capitán*, *teniente* (команданте, майор, капитан, лейтенант).

Его *политическое мышление* отличается практичностью и прагматичностью. В первый президентский срок одной из главных его побед стало установление крепких отношений со странами ОПЕК. Благодаря подписанию ряда документов, за один год цена на нефть в Венесуэле выросла с 10 дол. за баррель до 40, позволив, таким образом, пополнить казну на несколько млрд долларов.

Анализ его поведения приводит нас к выводу, что *стиль принятия решений* – гибкий, со склонностью к риску. Чавес быстро откликается на политические изменения и социальную обстановку, способен видеть преимущества и воспользоваться ими. Позитивные и негативные новости воспринимаются им довольно легко, что выражается в его быстрой реакции на информацию, впрочем, не всегда правильной, однако он может признать неправоту позже. Нанесенные ему крупные обиды запоминает надолго: после несостоявшегося государственного переворота в апреле 2002 г. и доказанных фактах финансирования его США Чавес долго не мог переступить через это обстоятельство и наладить отношения с администрацией Дж. Буша мл. Людям не склонен давать «второй шанс». С приходом новой администрации под руководством Б. Обамы был готов «начать с чистого листа» отношения с Америкой, что свидетельствует о его рационально-практическом мышлении. Однако в связи с тем что продекларированная Штатами программа по развитию отношений с государствами Латинской Америки не нашла практической реализации, во взаимодействии двух стран ничего не изменилось.

Чавес тонко улавливает политическую конъюнктуру. Его сильное психологическое свойство – интуиция возможностей: он стремится проникнуть в сущность явлений, ищет изначальные причины происходящего, умеет понять суть вещей, поддержать перспективную идею, чувствует политическую ситуацию. Восприимчив, природная интуиция в нем тесно сопряжена с логическим образом мышления.

При выступлениях перед аудиторией чувствует ее настрой, в зависимости от этого, легко меняет *стиль поведения и характер речи*: от лозунгов и призывов к структурированному диалогу. Несмотря на то, что в юношеские годы У. Чавес не проявлял ораторских талантов, можно утверждать, что с началом политической карьеры искусство красиво и убедительно произносить речи стало его характерной и неотъемлемой чертой. Хорошо удаются «спонтанные» речи: президент Венесуэлы никогда не читает написанные тексты. Речь образная, дополненная

частыми обращениями к историческим событиям, именам. Даже ведя долгие монологи с трибун, перед собой может иметь только несколько карточек с тезисами. В случае не подготовленных заранее встреч, например внеплановых пресс-конференций, реакция на «неудобные» вопросы – уход через юмор. Чавес может отшучиваться до момента, пока не затрагиваются принципиальные вопросы. В последнем случае легко и быстро парирует.

В последние годы политика Чавеса приобрела более взвешенный и умеренный характер. Он больше не стремится к эпатированию публики вызывающей риторикой, предпочитая миротворческие роли. В 2008 г., выступая посредником между повстанцами ФАРК с властями Колумбии в освобождении заложников, вместе с освобождением И. Бетанкур он добился признания его роли в переговорах как со стороны мирового сообщества, так и со стороны его коллеги, препятствующего изначально участию У. Чавеса в процессе освобождения, А. Урибе.

Способен отказаться от сиюминутных желаний во имя большой цели, которая определяет его *стратегическое политическое поведение*. В личной беседе с генеральным секретарем движения «Радикальное дело», Фредерико Манейры, в 1977 г. он говорил: «Вы должны пообещать мне: то, что мы собираемся сделать, это не на сегодня, это на среднесрочную перспективу, на десятилетие» [2, с. 91].

Легко сходится с людьми, быстро переходя на «ты». В отношении к подчиненным, к членам своей команды ведет себя корректно, с уважением и заботой. Ценит профессионализм и компетентность. Для него характерны теплота в межличностном общении в целом и незаурядный потенциал харизматичного лидера. Умеет очаровывать, склонен часто делать комплименты и высказывать свое восхищение, не скрывает своих чувств, где это уместно.

Физически вынослив, что позволяет справляться с большими эмоциональными нагрузками. Стрессоустойчив. Реакция на стресс: доступ

к большим объемам информации, ее анализу, привлечение экспертов и советников. В семейном плане – не сможет быть рядом с человеком, не разделяющим его политических взглядов полностью. Женщина рядом с ним также должна помогать и поддерживать его в работе.

Итак, анализ личностных особенностей У. Чавеса позволяет нам сделать вывод о том, что президент Венесуэлы относится к политикам «агитаторского» типа. Ведущей чертой такой личности является высокоразвитый лидерский инстинкт и способность вести за собой народ, что во многом и делает возможным его пребывание у власти на протяжении вот уже более десяти лет. По утверждению самого Чавеса, для реализации стратегических планов ему нужно оставаться у руля страны еще столько же.

С точки зрения построения отношений с Венесуэлой особо важным представляется другое следствие черт его личности. Для лидерства Чавеса характерна способность лично контролировать основные политические процессы в стране. К счастью для Венесуэлы и ее зарубежных партнеров, границы этого контроля и понимания политических процессов ограничиваются прагматичностью ума Чавеса. Поэтому все поступки и действия команданте направлены на получение совершенно осязаемого результата и материальных выгод.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дабагян Э. С.* Венесуэла : кризис власти и феномен Уго Чавеса (генезис, эволюция, перспективы) / Э. С. Дабагян // Аналитические тетради ИЛИА РАН. – М., 2000. – Вып. 8.
2. *Маркано К.* Уго Чавес : история одной личности / К. Маркано, А. Тышка Баррера. – СПб., 2009.
3. *Егорова Е. В.* Психологические методики исследования личности политических лидеров капиталистических государств / Е. В. Егорова. – М., 1988.
4. *Ракитянский Н. М.* Структура психологического портрета политика / Н. М. Ракитянский. – М., 2000.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Дулинская О. И., аспирантка кафедры социологии и психологии политики факультета политологии

E-mail: olga.dulinskaya@gmail.com
Тел.: 8(495) 939-18-49

Moscow State University named after M. V. Lomonosov

Dulinskaya O. I., Post-graduate Student of the Sociological and Psychology Policy Sciences Department of the Political Science Faculty

E-mail: olga.dulinskaya@gmail.com
Tel.: 8(495) 939-18-49