

ВКЛАД С. Н. ЗАМЯТНИНА В ИЗУЧЕНИЕ ПАЛЕОЛИТА:
ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

И. М. Бухтоярова

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 18 июля 2010 г.

Аннотация: статья посвящена актуальным проблемам истории изучения археологической науки. В ней дается оценка деятельности воронежского археолога Сергея Николаевича Замятнина (1899–1958) в контексте отечественной историографии. Выделяются основные этапы изучения жизни и научной работы ученого начиная с советского периода и до настоящего времени, а также определяется его вклад в археологию.

Ключевые слова: археолог С. Н. Замятнин, советская археология, изучение палеолита, вклад С. Н. Замятнина в отечественную археологию.

Abstract: the article is devoted to the actual problems of the history of the studying of archaeological science. Here is the rate of the activity of Voronezh archaeologist Serguey Nicolaevitch Zamyatnin (1899–1958) in the context of native historiography. Here are the basic stages of learning of the life and the science work of the scientist from the soviet period and to the present time; and also here is the ground of his investment in archaeology.

Key words: archaeologist S. N. Zamyatnin, soviet archaeology, learning of the paleolithic, investment of S. N. Zamyatnin in the archaeology.

В процессе изучения истории становления и развития отечественной археологии особое внимание уделяется определению научного вклада каждого ученого-археолога. В настоящей статье предпринята попытка выделить основные этапы изучения жизни и исследовательской деятельности Сергея Николаевича Замятнина (1899–1958), а также обосновать его вклад в изучение древнего каменного века.

Первые обобщающие статьи о С. Н. Замятнине появились сразу же после его смерти в виде некрологов. В начале 1959 г. в журнале «Советская археология» вышла статья А. А. Формозова, которая кратко подвела итоги научно-исследовательской работы С. Н. Замятнина [1, с. 146–147]. К статье был приложен список из 57 опубликованных работ ученого, что подчеркивало относительную немногочисленность его трудов. Из них большинство – статьи и всего лишь одна монография «Очерки по палеолиту», опубликованная посмертно в 1961 г. его женой – Марией Захаровной Паничкиной [2].

В 1960 г. ряд воронежских ученых-археологов также отметили печальное событие в научном сообществе своими публикациями. Доцент Воронежского университета А. Н. Москаленко, подробно проанализировав работу воронежского археолога С. Н. Замятнина в 20–30-е гг., отметила, что его исследования являются существенной

страницей в истории изучения древнейшего прошлого Европейской части СССР [3, с. 63].

Среди воронежских исследователей-археологов, поддерживавших дружеские отношения с С. Н. Замятниным, можно назвать А. Ф. Шокова. В 1960 г. выходит статья А. Ф. Шокова «Выдающийся археолог Воронежского края» [4], посвященная Сергею Николаевичу Замятнину. В публикации отмечается большая научная и педагогическая работа археолога после переезда в г. Ленинград. К статье приложен список печатных работ С. Н. Замятнина по археологии Воронежского края.

В 1967 г. деятельность С. Н. Замятнина была отмечена в воронежском сборнике «Ими гордится воронежская земля» [5]. В кратком биографическом указателе говорилось о том, что С. Н. Замятнин, как хранитель археологического отдела Воронежского губернского музея, пополнял экспозицию и фонды Воронежского музея, оказывал большую помощь краеведам в организации местных музеев и охране исторических памятников. Параллельно с музейной деятельностью он проводил археологические разведки и раскопки.

В начале 1980-х гг. в отечественной археологии формируется историографическое направление, что позволило ученым по-новому взглянуть на научное наследие в области археологии. В этот период выходят обобщающие монографии В. Ф. Генинга [6], А. Д. Пряжина [7], А. А. Фор-

мозова [8], по истории отечественной археологии. Монография А. Д. Пряхина посвящена развитию советской археологии в довоенный период. В ней автор отмечает особую значимость краеведения для распространения археологических знаний, а также характеризует работу областного краеведческого музея и деятельность С. Н. Замятина. А. Д. Пряхин еще не раз в своих более поздних работах обратится к археологическому наследию Воронежского края и отметит роль Сергея Николаевича в изучении лесостепного Подонья [9].

1990-е годы отмечены резким всплеском интереса к изучению истории археологии в России, в частности к деятельности таких археологов, как П. П. Ефименко и С. Н. Замятин. Так, в статье Г. П. Григорьева подробно рассматриваются и сопоставляются взгляды двух ученых [10]. Причем автор показывает примерно равный вклад П. П. Ефименко и С. Н. Замятина в изучение палеолита. Г. П. Григорьев также подчеркивает принципиальные различия двух ученых в исследовательской деятельности, особенности каждого во взглядах на проблемы палеолита. Примечательно, что уже в более зрелом возрасте у П. П. Ефименко происходит эволюция научных взглядов, и он воспринимает идеи своего ученика С. Н. Замятина.

В 1990 г. выходит монография воронежских ученых-исследователей А. З. Винникова и А. Т. Синюка об археологическом изучении Воронежского края [11]. Авторы считают, что исследование С. Н. Замятина явились огромным шагом вперед в отечественной археологии. «Не ограничиваясь формально-типологическим анализом материала, С. Н. Замятин поставил вопрос о своеобразии культуры палеолита Кавказа по отношению к памятникам Русской равнины и установил связь кавказских стоянок с переднеазиатскими» [там же, с. 28]. Ему же принадлежит ряд важных теоретических обобщений и археологических открытий, которые до сих пор являются актуальными (например, периодизация верхнего палеолита Кавказа).

Коллективная монография обобщающего характера, посвященная палеолитоведению, вышла в 1994 г. [12]. Авторы отмечают заметный вклад С. Н. Замятина в советскую науку о палеолите благодаря многим археологическим открытиям. Особенно примечательна его роль в исследовании палеолитического искусства, а также изучении памятников эпохи раннего палеолита. А идея С. Н. Замятина о трех областях развития позднепалеолитической культуры – европейской, приледниковой, средиземноморско-африканской и сибирско-китайской – по-

жила начало дальнейшему исследованию в этой области, которое получило развитие в трудах А. П. Окладникова, Г. П. Григорьева, З. А. Абрамовой и др.

В 1999 г. были проведены две научные конференции – в Санкт-Петербурге и Воронеже, посвященные 100-летию со дня рождения Сергея Николаевича Замятина. В изданном в Воронеже сборнике научных трудов были представлены статьи многих известных российских археологов [13], отмечавших большой вклад С. Н. Замятина в формирование общего представления об археологии региона. По словам А. П. Деревянко, «...им были вычленены и охарактеризованы археологические периоды Подонья и смежных территорий, дана оценка ряда наиболее значимых памятников, составлена по тем временам небывало полная археологическая карта региона» [14, с. 17].

В том же 1999 г. в Санкт-Петербурге в Музее антропологии и этнографии Российской академии наук прошла международная конференция, посвященная юбилею С. Н. Замятина. Именно здесь он в течение восемнадцати лет работал старшим научным сотрудником, вначале по совместительству, а с 1945 г. на постоянной основе [15, л. 42]. По итогам конференции был опубликован сборник, посвященный оценке научного вклада С. Н. Замятина в археологию [16]. Так, в статье Н. Д. Праслова не только приводятся биографические сведения о С. Н. Замятине, но и прослеживаются этапы научного пути ученого, раскрывается широкий кругозор археолога [16, с. 6–11]. Т. А. Попова обращается к музейному наследию С. Н. Замятина в МАЭ РАН, отмечая огромный вклад в собирание коллекций по палеолиту [16, с. 11–18]. Отдельные статьи (Г. В. Длужневской, Н. А. Беловой) посвящены личному фонду С. Н. Замятина в ИИМК РАН, который включает в себя как фото, так и рукописные документы археолога [16, с. 27–32, 32–38]. Но до сих пор этот фонд не систематизирован, что составляет большие трудности в работе с ним. В материалах конференции есть статья одной из учениц С. Н. Замятина – Т. Д. Белановской [16, с. 44–45]. В своих воспоминаниях она рассказывает о его лекциях, всегда интересных и познавательных, приводит случаи из его жизни, заставляющие еще раз восхититься талантом и целеустремленностью этого человека.

К сожалению, за 1999 г. не вышло ни одной статьи в журнале «Российская археология», посвященной жизни и деятельности С. Н. Замятина. А ведь именно он вместе с И. И. Мещаниновым в 1936 г. стоял у истоков создания

непериодической серии «Советская археология» [17, с. 39].

В начале XXI столетия в историографии археологии вновь обозначился интерес к изучению вклада С. Н. Замятина в археологическую науку. Воронежский историк А. Н. Акиншин в 2002 г. публикует статью, посвященную происхождению рода Замятиных [18]. Благодаря этой публикации впервые в науке стало известно о дворянском происхождении С. Н. Замятина. А. Н. Акиншин обращается к архивным документам, содержащим сведения о семье С. Н. Замятина и о нем самом. Материалы Государственного архива Воронежской области позволяют рассказать о начальных страницах биографии ученого и в какой-то мере ответить на вопрос о столь рано сформировавшемся у него интересе к археологии.

Книга В. Е. Щелинского и С. А. Кулакова, вышедшая в 2005 г., содержит любопытные выводы об исследовании С. Н. Замятина (при участии В. А. Городцова) Ильской мустьерской стоянки в Западном Закубанье в 1920-х – 1930-х гг. [19]. По сохранившимся материалам экспедиций 1925, 1926 и 1928 гг. удалось установить, что стоянка многослойна, что не учитывалось Сергеем Николаевичем Замятиным, который рассматривал все находки как единый комплекс с однослойного памятника. Подчеркивая важность исследований этого периода для изучения среднего палеолита, автор в то же время говорит о низком уровне методики раскопок С. Н. Замятина.

А. А. Формозов в ряде монографий о развитии советской археологии в первой половине XX в. отводит С. Н. Замятину особое место [20, 21], порой ставя его на уровень выше самого известного лидера в изучении палеолита – П. П. Ефименко. В работах А. А. Формозова прослеживается развитие археологии в контексте с историческими событиями и влияние советской власти на многих ученых.

В 2008 г. А. Д. Пряхин обращается к истории изучения эпохи бронзы в Доно-донецкой лесостепи в отечественной археологии [22]. Автор монографии выделяет этапы археологического исследования данного региона, первый из которых связан с именем С. Н. Замятина (20-е – середина 30-х гг. XX в.). В ходе ряда разведок и раскопок на территории лесостепного Подонья С. Н. Замятиным были открыты памятники как ранней (у с. Отрожка), так и поздней (у с. Засосенка) бронзы.

Одна из последних монографий, посвященных истории изучения палеолита в России, вышла в 2008 г. в г. Санкт-Петербурге [23]. Ее

автор – С. А. Васильев, ведущий научный сотрудник ИИМК РАН, представил первый в отечественной археологии обобщающий очерк теоретических и методологических основ археологии древнего каменного века в России. Он выделил основные концепции палеолитоведения, представленные в археологической науке на разных этапах ее развития и проследил их взаимовлияние. Автор среди всех учеников П. П. Ефименко отмечает С. Н. Замятина, у которого на каждую из исследуемых проблем было сформировано собственное суждение, зачастую не совпадающее с мнением учителя.

В 2008 г. в Музее антропологии и этнографии РАН г. Санкт-Петербурга прошли первые Замятинские чтения, посвященные пятидесятилетию со дня смерти С. Н. Замятина [24].

Таким образом, Сергей Николаевич Замятин относится к той плеяде ученых, которые, проявляя себя в качестве лидеров, конкретным исследовательским поиском обеспечивали совершенствование теории и методики археологии. Начиная с начала 60-х гг. XX в. и до настоящего времени многими учеными были предприняты попытки обоснования его роли в археологической науке. В работах С. А. Васильева, В. Ф. Генинга, А. Д. Пряхина и А. А. Формозова в рамках развития определенных этапов отечественной археологии дается оценка научной деятельности Сергея Николаевича Замятина. Однако она не всегда объективна и охватывает не весь период его работы, не раскрыты многие страницы его биографии. Кроме того, до сих пор не написано ни одной монографии, посвященной С. Н. Замятину. А ведь проблемы археологии, которые он затрагивает в своих работах, являются актуальными для современного исследователя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формозов А. А. Сергей Николаевич Замятин / А. А. Формозов // Советская археология. – 1959. – № 2. – С. 146–147.
2. Замятин С. Н. Очерки по палеолиту / С. Н. Замятин. – М. ; Л., 1961. – 280 с.
3. Москаленко А. Н. Замятин С. Н. и археологическое изучение Воронежского края / А. Н. Москаленко // Проблемы историографии : тезисы и авторефераты докладов на межвузовской конференции. – Воронеж, 1960.
4. Шоков А. Ф. Выдающийся археолог Воронежского края / А. Ф. Шоков // Труды Воронежского областного краеведческого музея. – Воронеж, 1960. – Вып. 1.
5. Ими гордится воронежская земля : библиографический указатель литературы. – Вып. 2: Деятели науки и техники. – Воронеж, 1967. – С. 54.

6. Генинг В. Ф. Очерки по истории советской археологии : (у истоков формирования марксистских теоретических основ советской археологии. 20-е – первая половина 30-х годов) / В. Ф. Генинг. – Киев : Наук. думка, 1982. – 225 с.
7. Пряхин А. Д. История советской археологии (1917 – сер. 30-х годов) / А. Д. Пряхин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1986. – 285 с.
8. Формозов А. А. Страницы истории русской археологии / А. А. Формозов. – М. : ИА РАН, 1986. – 245 с.
9. Пряхин А. Д. Археология и археологическое наследие / А. Д. Пряхин. – Воронеж : Квадрат, 1995. – С. 11–15.
10. Григорьев Г. П. П. П. Ефименко и С. Н. Замятин / Г. П. Григорьев // Краткие сообщения института археологии. – 1992. – Вып. 206. – С. 12–17.
11. Винников А. З. По дорогам минувших столетий. Археология о древней истории Воронежского края. Серия «Земля Воронежская. Страницы истории» / А. З. Винников, А. Т. Синюк. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1990.
12. Деревянко А. П. Палеолитоведение : введение и основы / А. П. Деревянко, С. В. Маркин, С. А. Васильев. – Новосибирск, 1994. – 288 с.
13. Археология Черноземного Центра России : история исследований, историография : сб. ст. – Воронеж, 1999. – 105 с.
14. Деревянко А. П. Выдающийся археолог / А. П. Деревянко, А. Д. Пряхин // Археология Черноземного Центра России : история исследований, историография. – Воронеж, 1999. – С. 12–17.
15. Личные дела, карточки, характеристики бывших сотрудников института этнографии с фамилиями от Дол до Кар. Личное дело С. Н. Замятина // Научный архив МАЭ РАН. – Ф. К-1. – Оп. 7. – Д. 4.
16. Локальные различия в каменном веке : сб. ст. – СПб. : ТД МНК, 1999. – 155 с.
17. Формозов А. А. Русские археологи до и после революции / А. А. Формозов. – М. : Прогресс, 1995.
18. Акинъшин А. Н. Археолог Сергей Николаевич Замятин (1899–1958) : воронежские страницы биографии / А. Н. Акинъшин // Исторические записки : научные труды исторического факультета ВГУ. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – Вып. 8. – С. 207–214.
19. Щелинский В. Е. Ильская мустьерская стоянка (раскопки 1920-х – 1930-х годов) / В. Е. Щелинский, С. А. Кулаков. – СПб. : Европейский Дом, 2005. – 96 с.
20. Формозов А. А. Русские археологи до и после революции / А. А. Формозов. – М., 1995. – 254 с.
21. Формозов А. А. Русские археологи в период тоталитаризма : историографические очерки / А. А. Формозов. – 2-е изд., доп. – М. : Знак, 2006. – 344 с.
22. Пряхин А. Д. Доно-донецкая степь-леса-степь в эпоху бронзы : история изучения (вторая половина XIX – начало 90-х гг. XX в.). – Воронеж : Издат.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2008. – Кн. 1. – 257 с.
23. Васильев С. А. Древнейшее прошлое человечества : поиск российских ученых. – СПб. : ИИМК РАН, 2008. – 179 с.
24. Хронология, периодизация и кросскультурные связи в каменном веке : Замятинский сборник. – СПб. : Наука, 2008. – Вып. 1. – 224 с.

Воронежский государственный педагогический университет

Бухтоярова И. М., аспирантка кафедры зарубежной истории

E-mail: iren.pirozhok@mail.ru

Тел.: 8(4732) 77-30-03

Voronezh State Pedagogical University

Bukhtoyarova I. M., Post-graduate Student of the Foreign History Department

E-mail: iren.pirozhok@mail.ru

Tel.: 8(4732) 77-30-03