

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ В 1960—1970-е ГОДЫ

В. А. Перцев

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 9 сентября 2009 г.

Аннотация: в статье анализируются основные направления в развитии строительной индустрии областей Центрального Черноземья в 1960—1970-е гг. Выявлены и обобщены положительные стороны и характерные недостатки в строительстве промышленных и жилищных объектов. Определены основные перспективы дальнейшего развития строительной отрасли.

Ключевые слова: Центральное Черноземье, строительство, промышленность, жилищное строительство.

Abstract: in this article the basic directions in development of the building industry in the Central Chernozemic (Tsentralno-Chernozyomny) economic region during 1960—1970-th years are analyzed. Positive sides and typical defects in the building of industrial and housing objects are revealed and summarized. The basic prospects of the further development of building branch are defined.

Key words: Central Chernozemic region, building, industry, housing construction.

Проблемы экономического состояния государства в предперестроечный период на протяжении последних десятилетий продолжают занимать одно из ключевых мест в российской историографии. В то же время ни одно солидное исследование не обходится без учета региональных аспектов. В связи с этим вполне обоснованным выступает анализ одного из ключевых регионов Центрально-Черноземного экономического района — Воронежской области.

Социально-экономическое развитие Воронежской области в 1970—1980-е гг. во многом зависело от состояния строительной отрасли. Именно капитальное строительство в значительной степени определяло темпы и условия модернизации народного хозяйства, практическую реализацию курса на переход Центрального Черноземья из числа сельскохозяйственных в разряд индустриально-аграрных регионов страны. Еще в феврале 1971 г. на XVIII Воронежской областной партийной конференции отмечалось, что в области сложился крупный многоотраслевой промышленно-производственный и строительный комплекс, и благодаря этому удельный вес промышленной продукции в общем объеме производства составил 72,5 % [1, д. 1, л. 19]. Перевод промышленных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования, выразившийся в совершенствовании всей системы управления, в концентрации

и специализации производственных процессов, в создании новых структурных подразделений — производственно-технических объединений, не мог не повлиять на состояние строительной отрасли. Изменился не только характер строительных работ, но и сама технология строительства. Использовались новые строительные материалы, быстрыми темпами развивалось крупнопанельное домостроение, активно внедрялись прогрессивные способы организации строительных работ. Появились крупные строительные подразделения, координировавшие деятельность малых строительных бригад и участков, распространявшие эффективные методы строительства: домостроительный комбинат, трест «Придонхимстрой», «Воронежское территориальное управление строительством», управление «Минмонтажспецстроя СССР». Инициаторами внедрения новой формы организации труда строителей — бригадного подряда — стали передовики производства: М. И. Ласкин — бригадир СУОР-46 стройтреста № 4, лауреат Государственной премии СССР В. П. Авдеев — бригадир монтажников домостроительного комбината, А. А. Гайдуков — бригадир арматурщиков стройтреста № 5, З. П. Ивлева — бригадир каменщиков управления «Воронежоблсельстроя» [2, д. 138, л. 18—19]. В начале 1970-х гг. по новой системе планирования и экономического стимулирования строительного производства работали уже более 122 подрядных организаций из 137, или почти 88 %.

Объем строительно-монтажных работ, выполненных собственными силами организаций, работавших в новых условиях, составил 365 млн руб. или 91,2 % к объему работ всех подрядных организаций [3, д. 135, л. 7; д. 214, л. 27].

В целом за годы девятой пятилетки капиталовложения в народное хозяйство Воронежской области составили 4,3 млрд руб., что позволило увеличить ввод основных фондов по сравнению с 1970 г. в 1,5 раза. Данные, характеризующие технологическую структуру капиталных вложений по отдельным годам пятилетки, приведены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1
*Капиталовложения в экономику
Воронежской области в 1971—1975 гг.*

Годы	Объем капиталовложений (млн руб.)	В том числе строительно-монтажные работы (млн руб.)	% к объему
1971	316	214	68
1972	380	235	62
1973	326	223	68
1974	350	235	67
1975	388	241	62

Из табл. 1 следует, что основная доля капиталных вложений приходилась на выполнение строительно-монтажных работ в ведущих отраслях экономической сферы региона.

За период 1971—1975 гг. вступили в строй действующих 18 промышленных предприятий, в частности 3 и 4 энергоблоки Нововоронежской АЭС, завод алюминиевых конструкций, Подклетинский завод железобетонных изделий, завод металлоконструкций в г. Георгиу-Деж. Кроме того, значительно возросли мощности предприятий по производству кузнечно-прессовых машин, зерноочистительного оборудования, металлорежущих станков, облицовочной керамической плитки и выпуску другой важнейшей продукции [3, д. 214, л. 15, 17, 20, 21].

Вместе с тем, наряду с положительными тенденциями в развитии строительной отрасли Воронежской области проявились также и значительные трудности. На состоявшейся 9—10 января 1976 г. XX Воронежской областной партийной конференции были высказаны многочисленные претензии к организации капитального строительства, темпам и качеству строительных работ. Замечания сводились, прежде всего, к следующему: план ввода отдельных производственных мощностей не выполняется, систематически растет незавершенное строитель-

ство, значительная часть капиталных вложений направляется на новое строительство, а не на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, трудовые ресурсы используются недостаточно эффективно, сохраняются большая текучесть рабочих кадров и значительные потери рабочего времени, доля объема строительно-монтажных работ, выполняемых хозяйственным способом, продолжает оставаться незначительной и составляет в среднем 13,2 %, машины и механизмы используются неэффективно, коэффициент их использования составляет в среднем одну рабочую смену [3, д. 11, л. 8—9].

Одним из наиболее существенных недостатков функционирования строительной отрасли Воронежской области являлся несвоевременный ввод в эксплуатацию важнейших производственных объектов. Основными причинами этого являлись нарушения в финансировании, упущения в организации строительно-монтажных работ, а также недостаток строительных материалов и квалифицированной рабочей силы. Так, план ввода первого пускового комплекса Павловского механизированного карьера в 1975 г. был сорван из-за недостатка металлоконструкций, цемента, сборного железобетона, рельсов и шпал, электродов. Из-за отсутствия необходимого числа строителей не был вовремя введен в эксплуатацию корпус блока горно-транспортного оборудования, транспортные галереи, складские помещения, что привело к недовыполнению объема работ более чем на 2,8 млн руб. [3, д. 135, л. 16—17]. Еще более сложное положение наблюдалось на строительстве не столь значительных по масштабам и важности объектов. Например, реконструкция Эртильского механического завода была начата еще в 1959 г., и завершить ее планировалось к 1964 г. В 1960 г. данное строительство было законсервировано и возобновилось только в начале 1971 г. [3, д. 135, л. 5]. В целом же по Воронежской области объем незавершенного строительства в 1971 г. составлял 233 млн руб. или 74 % к годовому плану капиталовложений. Для того чтобы исправить создавшееся положение, на совместном заседании руководителей строительных организаций, представителей партийных и советских органов, состоявшемся в апреле 1971 г., было принято решение о выделении первоочередных народнохозяйственных объектов, на ввод в действие которых направлялась основная часть денежных средств, и замораживании многих других, отнесенных к числу второстепенных строительств. Концентрация финансовых средств

на важнейших строительных площадках привела к тому, что если в 1970 г. на общее количество строек — 910 — планировались капиталовложения в размере 255 млн руб. (т.е. в среднем на одну стройку — 280 тыс. руб.), то к 1975 г. количество строек сократилось до 897, при этом общий объем капиталовложений увеличился до 388 млн руб., (в среднем на стройку — 433 тыс. руб.), или почти в 1,5 раза по сравнению с началом девятой пятилетки [3, д. 135, л. 4—6]. Однако принятые меры не могли полностью изменить создавшегося положения, и в 1975 г. общая сметная стоимость переходящих строительных объектов составляла более 1,8 млрд руб., что в 2,7 раза превышало годовой план капитального строительства. К этому времени общая техническая готовность строившихся объектов составляла всего лишь 49 %, в том числе строек производственного назначения — 53 %, непромышленного назначения — 37 %. Данное обстоятельство приводило к значительному возрастанию продолжительности строительства. Так, в середине 1970-х гг. средний срок продолжительности строительства в Воронежской области составлял 5,5 лет, что в 2,2 раза превышало средний нормативный показатель [4, д. 400, л. 492]. По ряду объектов Воронежского облисполкома, Управления капитального строительства фактические сроки продолжительности строительства превышали нормативные в 3—4 и более раз. О том, что такое положение являлось не исключением, а, скорее всего, нормой, свидетельствуют данные табл. 2 [4, д. 421, л. 81—88].

Т а б л и ц а 2

Выполнение планов по капитальному строительству в Воронежской области в 1971—1975 гг.

Годы	Всего (млн руб.)	По производственному строительству (млн руб.)	% к выполненному объему капвложений
1970	287,6	225,5	88
1971	289,2	219,4	71
1972	317,5	238,4	75
1973	297,4	220,0	77
1974	344,1	258,7	82
1975	377,7	291,4	87

Главной причиной ежегодного невыполнения планов по капитальному строительству являлось, прежде всего, несовершенство самой системы долгосрочного и краткосрочного планирования. Пятилетние и годовые планы социально-экономического развития Воронежской области в обязательном порядке предусматривали сохранение

высоких темпов развития всех отраслей народного хозяйства региона, постоянное расширение производственных мощностей за счет организации нового масштабного строительства. Модернизацию производственных процессов предполагалось осуществлять не столько за счет усовершенствования существующих производств — что обязательно привело бы к снижению объемов выпускаемой продукции в начальный период реконструкции, — сколько за счет возведения и оснащения современным оборудованием новых цехов и предприятий без снижения достигнутых темпов производства.

Кроме того, максимальная централизация управления строительством, концентрация финансовых средств, жесткий административный контроль приводили к тому, что перспективными становились те объекты, руководители которых, используя зачастую свои личные возможности и связи, смогли убедить представителей органов государственной власти и управления в особой важности и первоочередности возведения именно данных производств, а «проворные снабженцы» организовать бесперебойные поставки необходимых строительных материалов.

К возникновению многочисленных «долгостроев» приводили также крайне низкий уровень организации строительных работ, продолжительные сроки подготовки и согласования необходимой документации, значительный удельный вес малоквалифицированного тяжелого физического труда при выполнении строительных операций. Такое положение наблюдалось как в целом по ведущим отраслям народного хозяйства, так и практически на всех промышленных предприятиях Воронежской области (табл. 3).

Сохранению значительных трудностей в развитии строительной индустрии способствовали также неритмичность, «штурмовщина», низкие темпы роста производительности труда. Стремление руководящих органов многих строительных организаций любой ценой выполнить плановые показатели, отчитаться о «полученных в процессе достижения этого успеха» максимальных результатах и обеспечить начисление премиальных надбавок приводило к периодическому возникновению авральных ситуаций в конце календарного года. Как и в 1960-е гг., в период девятой пятилетки от 80 до 90 % всех сдававшихся строительных объектов принимались в эксплуатацию в течение четвертого квартала. Это обстоятельство приводило не только к перенапряжению усилий рабочих-строителей, но и к нарушениям в технологии строитель-

Уровень организации строительно-монтажных работ на отдельных предприятиях Воронежской области в 1960—1970-е гг.

Наименование строек	Период строительства	Сметная стоимость (млн руб.)	Выполнено до 01.01.1976 г.	Готовность (%)
Завод им. Калинина (реконструкция)	1966—1978 гг.	23,5	14,1	60
Завод «Химмаш» (Борисоглебск)	1965—1976 гг.	29,23	15,8	54
Механический завод (Эртиль)	1959—1976 гг.	4,97	3,07	62
Завод «Воронежсельмаш» (реконструкция)	1970—1976 гг.	23,59	8,3	35

ного производства, что, конечно же, отрицательно влияло на качество выполняемых работ.

Производительность труда в строительном секторе экономики Воронежской области за 1971—1975 гг. выросла в среднем на 33 %, что в целом соответствовало аналогичным показателям в других отраслях народного хозяйства. В общем объеме строительно-монтажных работ за счет роста производительности труда было получено более 72 % прироста. В то же время ежегодно более 70 строительных организаций не только не выполняли планы повышения производительности труда, но и в отдельных случаях допускали значительное снижение данного показателя. Вследствие этого финансовые потери в расчете на год составляли в среднем 12,5 млн руб. [3, д. 214, л. 24—25].

Свидетельством наличия в капитальном строительстве г. Воронежа и области значительных проблем являлись также высокая текучесть кадров и большие потери рабочего времени. В девятой пятилетке в среднем за год текучесть среди рабочих массовых строительных специальностей составляла 23,4 %. Анализ анкет, заполнявшихся увольнявшимися рабочими, позволяет сделать вывод о том, что одной из причин такого высокого уровня текучести являлось наличие значительной доли малоквалифицированного ручного труда на особо тяжелых и трудоемких работах. В строительной отрасли Воронежской области в 1975 г. она составила более 43 % [4, д. 399, л. 34—35].

Уровень текучести работников на предприятиях находился в прямой зависимости от обеспеченности детей строителей дошкольными детскими учреждениями. По состоянию на 1 января 1975 г. в постоянных яслях и детских садах Воронежской области на 73,8 тыс. мест находилось 76,6 тыс. детей; в городской местности на 100 мест приходилось 110 детей. Наиболее высокая загруженность детских учреждений в г. Воронеже наблюдалась в стройтресте № 4, где на 822 места было принято 908 детей, и в стройтресте № 2, где на 560 мест

было принято 602 ребенка [3, д. 135, л. 25—26]. Данное обстоятельство приобретало особенно важное значение для тех подразделений, в которых значительную часть производственного персонала составляли молодые женщины. Недостаток мест в дошкольных детских учреждениях приводил к значительной потере рабочего времени вследствие ухода за детьми, а так как женские бригады трудились преимущественно на отделочных (штукатурно-малярных) работах, то и сроки завершения строительства, сдачи объектов в эксплуатацию во многом зависели от обеспеченности семей строителей детскими садами и яслями.

Отрицательное влияние на темпы строительства оказывали также постоянные непредвиденные потери рабочего времени. В среднем за каждый календарный год девятой пятилетки в строительном секторе Воронежской области такие потери в расчете на одного работавшего составили 4,4 дня, в том числе: из-за прогулов — 1,1; с разрешения администрации — 2,7 дня. По этой причине на строительных объектах ежегодно недовыполнялось работ более чем на 6,6 млн руб. [3, д. 135, л. 27—29]. О наметившихся трудностях и недостатках в организации строительства также было заявлено на XX Воронежской областной партийной конференции. Анализируя состояние и перспективы развития строительного комплекса, В. Н. Игнатов заявил: «Строительными управлениями нередко утверждаются заниженные планы и, что особенно нетерпимо, они часто корректируются в сторону уменьшения. Под разными предлогами планы выполнения строительно-монтажных работ необоснованно уменьшены по области за 1971—1975 гг. на десятки миллионов рублей. Для отдельных коллективов искусственно создается спокойная жизнь, хотя это и наносит огромный ущерб государству. В то же время они в полной мере пользуются всеми благами, как и предприятия, выполняющие напряженную экономическую программу: получают премии, отчисляют средства

в фонд экономического стимулирования. Большое опасение вызывает сама организация труда многих строительных подразделений, где сохраняется значительная текучесть кадров, высоки показатели необоснованных потерь рабочего времени из-за прогулов и простоев» [3, д. 11, л. 8, 11—12].

На этой же партийной конференции было обращено внимание на состояние технической обеспеченности предприятий промышленности и строительства Воронежской области. Отмечалось, что за 1971—1975 гг. было построено 15 новых заводов и десятки крупных производств, оснащенных современным оборудованием, автоматизировано и механизировано более 200 цехов и участков, внедрено около 600 полностью автоматизированных и механизированных поточных линий. Рост механоукомплектованности в строительных организациях стал возможен за счет увеличения количества машин и механизмов, использования техники для облегчения выполнения тяжелых физических строительных работ. В частности, по сравнению с 1970 г. вырос уровень комплексной механизации следующих видов трудоемких операций: на бетонных и железобетонных работах — на 36 %; при изготовлении бетона — на 46 %; при изготовлении раствора — на 53 %; проведении штукатурных и других отделочных операций — на 29 % [3, д. 26, л. 84—86].

Вместе с тем, возросшие основные производственные фонды строительного назначения в большинстве своем использовались неэффективно. За годы девятой пятилетки не только не повысилась, но и стала снижаться фондовая отдача. Коэффициент использования календарного времени машин и механизмов был крайне низким и составлял в 1975 г. по экскаваторам — 0,58; скреперам — 0,52; бульдозерам — 0,40; автопогрузчикам — 0,34; автогрейдерам — 0,33. Сохранялся значительный удельный вес тяжелого физического труда при выполнении производственных операций каменщиками, плотниками, кровельщиками, штукатурами, а также рабочими многих других строительных

профессий. Все это не только сдерживало темпы промышленного строительства, но и негативно сказывалось на состоянии градостроительного комплекса, на возможности быстрого и качественного изменения архитектуры жилых и культурно-просветительских сооружений. Среди новых построек преобладали типовые, экономичные, маловыразительные объекты.

Значительные средства в Воронежской области вкладывались в жилищное строительство. За годы девятой пятилетки в эту отрасль за счет государственных средств и колхозов было вложено около 400 млн руб. На эти средства было построено 2,8 млн кв. м жилья, что на 500 тыс. кв. м больше, чем за всю восьмую пятилетку. Это позволило тысячам воронежцев и жителей области улучшить свои жилищные условия, получив современные благоустроенные квартиры. В то же время следует отметить, что установленные планы по вводу в действие жилых домов за счет государственных средств далеко не всегда выполнялись вовремя и в точном объеме, это наглядно показано в табл. 4 [3, д. 135, л. 18—19; д. 237, л. 89; д. 455, л. 1—3].

Однако планы ввода в эксплуатацию построенного жилья ежегодно недовыполнялись. Так, за счет централизованных источников финансирования было введено 1607 тыс. кв. м жилых домов, а за счет нецентрализованных — 779 тыс. кв. м, что составляло 96,7 % и 99,6 % утвержденного на 1971—1975 гг. плана соответственно. Из 66 застройщиков, имевших планы по строительству жилья, задание по вводу в действие жилых построек в 1973 г. не выполнили 16; в 1974 г.: из 81 — 24; в 1975 г.: из 74 — 20 [4, д. 401, л. 86—87]. Систематически в течение всех лет девятой пятилетки не справлялись с планами ввода в эксплуатацию жилья Павловский механизированный карьер, Нововоронежская атомная станция, заводы им. Калинина и алюминиевых конструкций, большинство районных строительных организаций. Одной из основных причин такого положения в строительном

Т а б л и ц а 4

Жилищное строительство в Воронежской области в 1960—1970-е гг.

	1966—1970	1971—1975	1971	1972	1973	1974	1975
Ввод в действие общей полезной площади жилых домов (тыс. кв. м); выполнение плана (%)	2054 —	2545 99,4	481 111	496 93,1	502 97,2	536 103	529 95,1
В том числе:							
за счет средств жилищной кооперации; выполнение плана (%)	405,8 —	242,8 102,7	56,6 132	50,8 115	41,1 75,1	40,8 84,3	53,5 100,2
за счет средств колхозов; выполнение плана (%)	107,6 —	159,6 137,1	28,7 120	31,0 131	38,7 158	30,7 170	30,5 117

комплексе региона являлось несвоевременное и неритмичное финансирование. Помимо этого сказывались серьезные недостатки в снабжении строившихся жилых объектов необходимыми строительными материалами, квалифицированными специалистами, техникой.

В 1971 г. была разработана и утверждена «Целевая программа по строительству объектов здравоохранения и просвещения на территории Воронежской области». Предполагалось на протяжении 1970-х гг. за счет использования государственных и колхозных средств в несколько раз увеличить количество школ, больниц, клубов, детских дошкольных учреждений. Каждый населенный пункт планировалось обеспечить аналогичными объектами. Еще более возросла значимость осуществления этой программы, когда 20 июня 1972 г. было принято совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода к всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы». Данные табл. 5 позволяют проследить динамику реализации данного социального проекта [4, д. 401, л. 110—112; д. 424, л. 342; д. 425, л. 17—19; 5].

Наиболее существенными результатами осуществления данной программы явились завершение строительства на территории Воронежской области более 10 общеобразовательных школ, а также ввод в эксплуатацию в 1975 г. 5 крупных больничных комплексов, среди которых наиболее важными были областные больницы: клиническая на 1000 коек в г. Воронеже, а также туберкулезная на 550 коек в п. Тенистый. Необходимо, однако, отметить, что строительство объектов здравоохранения и просвещения велось крайне медленно и порой неудовлетворительно. Выделяемые финансовые средства зачастую не осваивались из-за отсутствия рабочей силы, несвоевременной поставки строительных материалов, отсутствия транспорта. В ряде случаев строительство социально значимых объектов приостанавливалось вследствие непред-

виденного прекращения финансирования, что приводило к длительной «консервации» начатых строек. Так, детский сад, строившийся с 1965 г. филиалом НИИ синтетического каучука, был законсервирован в 1968 г. и только в 1974 г. строительство было возобновлено. Аналогичная ситуация наблюдалась на строительстве детского сада Семилукского огнеупорного завода, а также при возведении большинства школ и спортивно-развлекательных сооружений [3, д. 135, л. 20—21].

Вопрос об улучшении дел в капитальном строительстве был обсужден на сессии Воронежского областного Совета депутатов трудящихся в марте 1976 г. По итогам рассмотрения данной проблемы было принято специальное постановление, предусматривавшее ряд мер, направленных на скорейшее изменение положения в строительной отрасли. Было намечено уже в 1976 г. увеличить на 30 % количество бригад, работавших по методу бригадного подряда и довести их число до 340. Домостроительному комбинату рекомендовалось полностью перейти на возведение жилых домов методом объектного подряда. С целью улучшения координации деятельности различных смежных организаций г. Воронежа создавалась служба единого заказчика, которая должна была объединить в своих руках более 70 % всех финансовых средств, выделяемых на жилищное строительство. Воронежскому горисполкому было поручено в короткие сроки завершить все подготовительные работы для перехода на поточное строительство объектов жилищно-гражданского назначения [3, д. 135, л. 20—21]. По инициативе отдела строительства Воронежского обкома КПСС 18 сентября 1976 г. была проведена научно-практическая конференция «Строительная индустрия: вчера, сегодня, завтра». На конференции были заслушаны не только сообщения о достигнутых результатах ученых, государственных чиновников, руководящих работников строительной отрасли, но и критические замечания рядовых строителей, суть которых заключалась в том, что

Таблица 5

Строительство объектов социального назначения в Воронежской области в 1971—1975 гг.

Годы	Больниц (коек)		Общеобразовательные школы (тыс. мест)		Детские дошкольные учреждения (мест)	
	введено	выполнение плана (%)	введено	выполнение плана (%)	введено	выполнение плана (%)
1971	97	33	13,7	70	2990	78
1972	355	160	15,4	71	2221	76
1973	905	91	18,8	103	2741	71
1974	819	101	15,3	86	2820	99
1975	1583	121	12,8	84	2530	126
1971—1975	3759	104	76,1	84	13302	86

при выполнении строительных работ сохранялся значительный удельный вес тяжелого физического труда, заработная плата отставала от других отраслей промышленности, технология строительства устарела. Был также рассмотрен ряд сообщений руководителей проектных институтов («ЦЧОгипросельстрой», «Гипропром», «Воронежсельхозпроект») о деятельности по выполнению Постановления ЦК КПСС от 28 мая 1969 г. «Об улучшении проектно-сметного дела». Утвержденные на конференции «Рекомендации» целиком опирались на административные формы и методы руководства, ставшие традицией советского периода истории. Они включали в себя многочисленные указания по «ужесточению контроля», «повышению ответственности», «распространению передовых и прогрессивных новаций», но практически не касались главного — изменения принципов организации строительного дела, улучшения финансирования капитального строительства, предоставления большей хозрасчетной самостоятельности и инициативы [3, д. 214, л. 26, 28; д. 423, л. 45—47]. Достаточно трудно, опираясь только на архивные материалы, установить то влияние, которое оказали данные решения и рекомендации на развитие строительной отрасли Воронежской области во второй половине 1970-х гг. Но, если проанализировать вступительное слово второго секретаря Воронежского обкома КПСС А. Г. Шумейко, с которым он выступил 3 апреля 1979 г. на собрании партийно-хозяйственного актива строительных, монтажных, проектных организаций, предприятий стройиндустрии и промстройматериалов, можно сделать вывод о том, что наметились изменения к лучшему. В частности, было сказано, что «воронежские строители вносят определенный вклад в общий багаж новостроев страны. За 1976—1979 гг. в области было введено в действие основных фондов на сумму 2 700 млн руб., или почти столько же, сколько было введено за 15 лет — с 1951 по 1965 г. С учетом средств колхозов, капиталовложения в народное хозяйство области составили 2 800 млн руб., что равно сумме капитальных вложений, освоенных за всю восьмую пятилетку. Введены значительные мощности на заводах им. Коминтерна, им. Калинина, шинном, Электросигнале, тяжелых механических прессов. Построены новые заводы: Вторчермет, Павловский горно-обогатительный комбинат.

За три года введено 2 400 тыс. кв. м. жилья, что позволило улучшить жилищные условия более 230 тыс. человек» [2, д. 138, л. 4, 7, 18—20]. Вместе с тем, основную часть материалов данного

партийно-хозяйственного актива составили сведения не о достижениях, а о значительных проблемах, сохранявшихся в строительном комплексе Воронежской области. За три года десятой пятилетки в целом по народному хозяйству области план ввода основных фондов был выполнен лишь на 79 %. Так, в 1978 г. строителями не было сдано в эксплуатацию более 50 объектов из 194, предусмотренных планом. Среди них: пятый энергоблок Нововоронежской атомной станции, производственные мощности на Придонском химическом заводе, новые цеха на авиационном заводе. Не выполнялись планы по строительству жилья, детских дошкольных учреждений и других объектов социального и культурно-бытового назначения.

В целом по строительным организациям Воронежской области за 1976—1979 гг. производительность труда выросла только на 7 %, вместо 29—32 % по плану. Ежегодно более 50 % строительных подразделений систематически не достигали запланированных показателей по снижению себестоимости, внедрению новой техники и средств малой механизации, улучшению качества выполняемых работ. Наблюдалось значительное «распыление» финансовых средств по многочисленным новым строительным объектам. Так, в 1978 г. в Воронежской области одновременно возводились более 12 тыс. различных объектов, из которых 6,2 тыс. относились к новым стройкам, что было почти на 2 тыс. больше, чем в 1977 г. Сроки строительства в 2—3 раза превышали запланированные показатели [2, д. 138, л. 23—25, 34—37].

Заведующий отделом строительства Воронежского обкома КПСС В. А. Хонинев на конференции «Совершенствование организации труда и управления строительством», состоявшейся 18—19 апреля 1979 г., обозначил еще одну причину критического состояния строительной отрасли региона: «Отдельные руководители, стремясь выполнить рекомендуемые директивы, с самого начала года ставят в трудное положение свои трудовые коллективы, заведомо зная, что принятые планы не подкреплены материальными и людскими ресурсами» [2, д. 138, л. 45—57, 64].

Подводя итог, хотелось бы сказать, что 1970-е гг. явились как для всего Советского государства в целом, так и для его отдельных субъектов, в частности Воронежской области, переломными. Вслед за трудным послевоенным временем пришли годы мирного труда. Появились надежды на скорейшее достижение задуманного — построение процветающего общества. Однако ни материальные, ни

людские ресурсы не позволяли в кратчайшие сроки обеспечить осуществление этого идеологического кредо, своего рода «советской мечты», которая напрямую связывалась с построением государства коммунистического типа. Именно в 1970-е гг. как никогда ранее остро встала проблема коррекции курса экономического и социального развития страны. Необходимо было сделать главный упор на первоочередное решение социальных вопросов. Но поскольку этого не произошло, стали возникать значительные проблемы, трудности и несоответствия. И хотя в рассматриваемый период они пока еще достаточно удачно подменялись идеологическими клише, в дальнейшем, усилившись, привели к краху всей советской системы.

Строительная отрасль оказалась как бы на стыке двух явлений: с одной стороны, она обеспечивала развитие сферы материального производства, а потому к ней предъявлялись особые требования государственными органами, с другой — являлась гарантом соответствующего социального подъема, поэтому испытывала постоянный пресинг со стороны народа. К сожалению, сама стро-

ительная индустрия была еще недостаточно развита, отсутствовало мощное собственное производство строительных материалов, техническое обеспечение во многом отставало от многих других отраслей народного хозяйства, в кризисном состоянии пребывала система профессиональной подготовки рабочих-строителей.

Анализ состояния капитального строительства Воронежской области в 1970-е гг., скорее, напоминает перечень проблем и нерешенных вопросов, нежели отчет о достигнутых результатах и трудовых победах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО). — Ф. 3. — Оп. 56.
2. ГАОПИ ВО. — Ф. 3. — Оп. 65.
3. ГАОПИ ВО. — Ф. 3. — Оп. 63.
4. Государственный архив Воронежской области (ГАВО). — Ф. Р-2586. — Оп. 2.
5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — Т. 12: 1971—1975 гг. — М., 1986. — С. 225—232.

Воронежский государственный университет

*Перцев В. А., кандидат исторических наук, доцент
кафедры новейшей отечественной истории и историографии*

E-mail: sov@hist.vsu.ru

Тел.: (4732) 39-29-35

Voronezh State University

*Pertsev V. A., Candidate of Historical Science, Associate
Professor of the Modern History of Russia and Historical
Records Department*

E-mail: sov@hist.vsu.ru

Тел.: (4732) 39-29-35