

## Г. М. ВЕСЕЛОВСКИЙ – КРАЕВЕД, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ И РЕДАКТОР

С.А. Солодовченко

*Воронежский государственный педагогический университет*

Развитию краеведения в Воронеже во многом способствовала активная деятельность местной интеллигенции. Одним из ее ярких представителей был Григорий Михайлович Веселовский, внесший значительный вклад в историко-культурное развитие города.

Его личность уже при жизни привлекала к себе внимание современников. Как правило, она рассматривалась в контексте его деятельности редактора либо автора ряда исследований, посвященных истории Воронежской губернии и ее уездов. Так, Н. В. Воскресенский, соавтор Г. М. Веселовского, в кратком описании редакторов «Воронежских губернских ведомостей» охарактеризовал его как «лицо, которое могло с успехом поддержать заслуженную «Губернскими ведомостями» известность», отметив образование и заслуги Г. М. Веселовского в «учено-литературной деятельности» и общественной жизни города [1, 211].

Академик Я. К. Грот в своем очерке «Из поездки в Воронеж» (1870) дал позитивную оценку деятельности Г. М. Веселовского в качестве автора «двух дельных сочинений: «Воронеж в историческом и современно-статистическом отношении» (1866) и «Город Острогжск и его уезд» (1867), а также возложил большие надежды на намерение Г. М. Веселовского «мало-помалу описать в отдельных очерках всю губернию, где каждый уезд со своим городом составит предмет особой монографии» [2, 149].

Н. Ф. Бунаков, известный педагог, в записках о своей жизни описывает Г. М. Веселовского как «героя русской провинциальной прессы, отдавшего ей душу свою, и лучшие годы своей жизни» [3, 76].

Среди современных воронежских исследователей, затрагивавших в своих работах личность и деятельность Г. М. Веселовского, следует назвать А. Н. Акиншина, Г. В. Антюхина, З. Я. Анчиловского, В. П. Загоровского, О. Г. Ласунского.

Несомненный интерес представляют публикации А. Н. Акиншина. Так, в своей статье «Отец и сын во весь рост», посвященной биографии Г. М. Веселовского, он описывает его как «на редкость яркого и талантливого педагога, относящегося к

делу не казенно, с душой». Анализируя его общественную деятельность, А. Н. Акиншин отмечает особую роль Г. М. Веселовского в решении принципиально важных вопросов в жизни города, его членство в Воронежской городской думе и Воронежской городской Управе, председательство в «Обществе взаимного от огня страхования»: «мимо его внимания не проходили проблемы просвещения, городского благоустройства, формирования бюджета» [4].

В совместной работе А. Н. Акиншина и О. Г. Ласунского «Два века воронежского краеведения: люди, труды, события» авторы дают положительную оценку Г. М. Веселовскому как краеведу, который, по их мнению, выделялся оригинальностью и масштабностью замыслов и основательностью их воплощения [5, 13].

Г. В. Антюхин в своих трудах рассматривал деятельность Г. М. Веселовского в качестве редактора газеты «Дон», с которой был связан наиболее долгий период его жизни.

В целом и в дореволюционной и в современной литературе в характеристике личности и деятельности Г. М. Веселовского преобладает положительная оценка. Но, несмотря на позитивное отношение к фигуре Г. М. Веселовского и его занятиям, в местной краеведческой литературе пока нет подробного описания его жизни и деятельности.

К сожалению, о начальном этапе жизни Г. М. Веселовского известно немного. Он родился в Саратовской губернии в семье священника. Установление даты рождения оказалось непростой задачей. В местной краеведческой литературе годом его рождения принято считать 1837 г. Однако в документах Главного педагогического института Петербурга, хранящихся в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, указывается, что в 1855 г. Г. М. Веселовскому, поступившему в институт, было 20 лет, а в 1859 г., на момент его окончания, 24 года. Следовательно, на основе указанных цифр можно предположить, что Г. М. Веселовский родился в 1835 г.

Также можно предположить, что на первоначальный выбор образования Г. М. Веселовского

повлиял род занятий его отца - священнослужителя. До 1855 г. Григорий Михайлович учился в Саратовской семинарии. В том же году он обратился к семинарскому правлению с просьбой о ходатайстве перед Высшим Начальством о его допуске к вступительным испытаниям в Главный педагогический институт. Отметив успехи Г. М. Веселовского в учебе и поведении и признав его «очень благонадежным для дальнейшего образования в Главном педагогическом институте», правление Саратовской семинарии удовлетворило его просьбу, результатом чего стало разрешение явиться на приемный экзамен [6].

Таким образом, в 1855 г. Г. М. Веселовский стал студентом первого курса историко-филологического факультета Главного педагогического института Петербурга.

На основе сохранившихся в Петербургском архиве ведомостей видно, что Г. М. Веселовский отличался примерным поведением и отличной успеваемостью, особенно в области изучения таких наук, как история, педагогика, экономика и статистика. Окончив Главный педагогический институт с серебряной медалью в звании старшего учителя истории, Г. М. Веселовский был направлен в Воронежскую губернскую гимназию. С этого момента вся его дальнейшая судьба была неразрывно связана с Воронежем.

Получив блестящее образование в Петербурге, молодой Г. М. Веселовский стремился внести в устаревшую систему провинциальной школы свои методы преподавания и воспитания, направленные на всестороннее и личностное развитие ученика. То, что Г. М. Веселовский оказался талантливым и одаренным педагогом, подтверждает тот факт, что уже в 1861 г. его пригласили преподавать статистику и политическую экономику в самое престижное учебное заведение города Воронежа – Михайловский кадетский корпус, в котором он проработал до 1862 г. Это было высокой оценкой его как педагога, поскольку кадетские корпуса в то время приглашали на вакантные должности только лучшие кадры, в том числе и из других городов, поэтому, как правило, там преподавали одни из самых лучших педагогов губернии, среди которых были Н. Ф. Бунаков, М. Ф. Де-Пуле, А. П. Киселев [7, 122].

В преподавании Г. М. Веселовский старался придерживаться определенных правил. По его мнению, для достижения оптимального уровня образования и воспитания юного поколения необходимы следующие условия:

- целостность образовательного процесса;
- единый педагогический принцип, в соответствии с которым устанавливается единство действий педагогов;
- хорошая профессиональная подготовка будущих учителей;
- достойная оценка практического опыта и опыта преподавания предыдущих поколений;
- авторитет учителя, его личный пример для учеников;
- любовь к своей профессии;
- дисциплина, причем как учеников, так и самих учителей.

Для того чтобы сделать урок наиболее интересным, Г. М. Веселовский предлагал проводить его в форме беседы учителя со своими учениками, что делало урок более интенсивным и способствовало развитию мыслительных способностей учащихся. Для составления более полной картины об изучаемом предмете Г. М. Веселовский считал необходимым использование наглядного дидактического материала. Однако не все родители могли себе позволить приобретение наглядных пособий из-за финансовых трудностей.

Наиболее серьезной заслугой Г. М. Веселовского в период его преподавательской деятельности стало введение в курс гимназического обучения нового предмета – «Отчизноведения». Г. М. Веселовский считал изучение истории родного края неотъемлемой частью школьной программы.

Реализуя на практике методы «живого» преподавания и занимаясь лично разработкой материала по изучению Воронежского края, Г. М. Веселовский привлекал к данному занятию и своих учеников, первоначально в небольшом количестве, но, удивившись в успешном результате данного предприятия, стал приучать к этому труду и самых младших своих учеников третьего класса. Полученные результаты давали Г. М. Веселовскому возможность использовать их для проверки уже имеющихся статистических данных.

Наиболее оптимальным временем сбора и записи учениками сведений о родной местности Г. М. Веселовский считал каникулы. Позитивный характер письменных занятий во время каникул, по его мнению, был очевиден. Прежде всего, они должны были положительно сказаться на развитии самих учеников, а также принести пользу и учителю. Многие иногородние учителя проявляли искреннее желание заняться преподаванием «Отчизноведения», но недостаток материала значительно затруднял процесс внедрения этого предмета. Сде-

ланные во время каникул ученические заметки компенсировали этот недостаток и давали учителю возможность использовать полученный материал при подготовке уроков «Отчизноведения». Таким образом, процесс обучения не прекращался и во время каникул, развивая в учащих навыки исследовательской деятельности.

Несмотря на то что Г. М. Веселовский обладал огромным педагогическим потенциалом и талантом, в феврале 1864 г. он покинул педагогическое поприще и занялся общественно-публицистической деятельностью. Причины этого могли быть разными. В том числе на его решение уйти повлияло то, что с реальным педагогическим окружением, не желавшем менять привычный стиль своей пассивной педагогической деятельности, у Г. М. Веселовского отношения не сложились: «Приехав в Воронеж с самыми возвышенными стремлениями, внушенными мне наукой и лучшими профессорами науки конца 50-х гг., я совсем было задохнулся в той сфере, в которой мне приходилось дышать по воле проведения... Мои товарищи смотрели на меня, как на юную птицу, которая непременно должна была обжечь свои высокопарные крылья на костре сожигания всяческих порывов и всяческих стремлений, залетавших за пределы сложившихся условий жизни персонала губернской гимназии... Но что это были за пределы?» [8, 424].

Тем не менее педагогическая деятельность Г. М. Веселовского была оценена его современниками. В дореволюционной литературе преобладали положительные отзывы в его адрес, причем не только как о педагоге. Вот как отзывался об отставке Г. М. Веселовского действительный член губернского статистического комитета Н. В. Воскресенский: «К сожалению, после ухода Г. М. Веселовского из гимназии не нашлось других преподавателей, которые подобно ему приучали бы воспитанников к самостоятельным трудам по изучению родного края» [9, 183].

Покинув педагогическую сферу, Г. М. Веселовский не остался равнодушным к вопросам педагогики, выражая в дальнейшем свое к ним отношение через собственные редакторские статьи.

Большой интерес представляют историко-краеведческие работы Г. М. Веселовского, посвященные Воронежу и Воронежскому краю. Их отличительной чертой является наличие большого количества статистического материала. Многие из трудов Г. М. Веселовского до сих пор используются в качестве источников в работах современных

историков-краеведов. Первые исследования по истории Воронежа, на определение темы которых, возможно, повлияла его педагогическая деятельность в тот период, посвящены становлению и развитию народного образования: «Исторический очерк Воронежской гимназии от 1785 до 1835 г.», опубликованный в «Воронежской беседе» за 1861 г. и работа «Из истории частных школ в Воронеже», изданная в 1864 г. Данные работы во многом перекликаются друг с другом, т. к. в них описывается практически один и тот же исторический период. Однако в своей второй работе Г. М. Веселовский в основном описал историю гонений на частные школы, рассмотрев попытки централизации и регламентации их деятельности через издание ряда уставов, начиная с 1775 г. и заканчивая 1828 г., выявив причины неудачи правительства в этом предприятии.

Наиболее весомым вкладом Г. М. Веселовского в изучение местной истории являются работы «Воронеж в историческом и современно-статистическом отношении» и совместный с Н. В. Воскресенским «Исторический очерк города Воронежа».

Книга «Воронеж в историческом и современно-статистическом отношении», ставшая фундаментальным трудом Г. М. Веселовского, вышла в свет в 1866 г. В нее вошли новые, по сравнению с Болховитиновским «Описанием» 1800 г., профессионально прокомментированные сведения о трехвековой истории губернского центра. Автор в работе над рукописью широко использовал недоступные ранее архивные документы. В своем сочинении Г. М. Веселовский нарисовал связную, целостную, при всем обилии деталей, картину превращения маленькой крепости в крупный административный центр в средней полосе России [5, 13-14]. Книга вполне могла служить и путеводителем как для местных жителей, так и для гостей города, т. к. содержала достаточно подробную информацию о современном им Воронеже.

«Исторический очерк города Воронежа» вышел спустя 20 лет, в 1886 г. под эгидой Воронежской городской думы и был приурочен к трехсотлетию юбилею города. В течение этого времени Г. М. Веселовский продолжал свои исследования, в результате чего было собрано большое количество интересного краеведческого материала. Первоначально Г. М. Веселовский планировал использовать накопленные данные для переиздания своей книги «Воронеж в историческом и современно-статистическом отношении», внося некоторые дополнения и

исправления. Однако получив предложение Воронежской городской думы о создании книги, посвященной юбилею Воронежа, согласился на этот вариант. Конечно, учитывая повод издания, книга уже не могла претендовать на роль серьезного исторического труда, несмотря на то что содержала обширный историко-статистический материал.

Автор предлагал рассматривать этот труд как «популяризацию истории города Воронежа, и именно в тех только ее частях, где эта история уже исследована и твердо установлена предшествовавшими чисто специальными историческими исследованиями» [10, 1].

Продолжая заниматься исследовательской деятельностью, Г. М. Веселовский планировал издание целого ряда монографий, посвященных истории Воронежской губернии вплоть до 60-х гг. XIX в. Основная причина, побудившая его к созданию подобного рода монографий, заключалась в отсутствии комплексного описания Воронежской губернии, включавшего и топографическое, и этнографическое, и экономическое, и бытовое исследование местности. Г. М. Веселовский пришел к выводу, что на основе уже имеющегося накопленного материала по всем вышеуказанным направлениям можно составить «полное и подробное описание Воронежской губернии, приведя в единство разрозненные и разбросанные по разным местам факты». Так как доступ Г. М. Веселовского к большинству статистических данных был облегчен его членством в Воронежском губернском статистическом комитете, Григорий Михайлович счел полезным принять на себя труд в составлении историко-статистических, экономических и этнографических очерков Воронежской губернии.

Основную цель своей работы Г. М. Веселовский видел в ознакомлении читателя с историей и современным состоянием губернии. Помимо этого, подобное издание могло стать дополнительным материалом в преподавании местного «Отчизноведения». Каждый город с его уездом должен был составить отдельную книгу или выпуск, следовательно, всего предполагалось 12 изданий, по числу уездов Воронежской губернии. Однако полностью реализовать замысел по описанию 12 уездов не удалось.

Первым и последним изданием из этой серии стала книга «Город Острогожск и его уезд. Историко-статистический и этнографический очерк, с планом города и географической картой уезда», изданная в 1867 г. Она состояла из трех частей: первая была посвящена городу Острогожску, его

истории и современности; вторая – Острогожскому уезду; третья – отдельным населенным местностям в Острогожском уезде.

В 1870-х гг. совместно с Н. В. Воскресенским Г. М. Веселовский предпринял попытку издания ежегодного справочника под названием «Воронежский Календарь», состоявшего из исторических и хроникальных статей. Однако вышло только два «Воронежских календаря» в 1873 и 1874 гг. В 1876 г. вышла еще одна работа Г. М. Веселовского – «Города Воронежской губернии, их история и современное состояние».

В целом необходимо отметить, что краеведческие работы Г. М. Веселовского отличаются богатым статистическим материалом. Его основной заслугой стало обобщение и систематизация имеющихся разрозненных данных как по истории, так и по состоянию Воронежа и Воронежской губернии в середине XIX в.

Г. М. Веселовский принимал активное участие и в общественной жизни города Воронежа. Он был членом Воронежской городской думы, входил в состав ее многочисленных комиссий, был действительным членом Воронежского губернского статистического комитета, что во многом облегчило ему доступ к официальной статистике, использованной им в своих работах.

Судя по архивным документам, Григорий Михайлович Веселовский был трудолюбивым, энергичным и деятельным человеком. Подтверждением этого может служить его послужной список на общественном поприще. Он дебютировал в качестве действительного члена Воронежского статистического комитета, параллельно с этим был гласным Воронежской городской думы, в деятельности которой принимал активное участие, входя в состав многочисленных комиссий, а также являлся членом городской управы.

Начальный этап занятия общественной деятельностью пришелся на 1863 г., когда Г. М. Веселовского, еще преподававшего в гимназии, избрали в действительные члены Воронежского губернского комитета [11, 28]. Основным направлением деятельности Воронежского статистического комитета было составление подробных статистических описаний губернии, издание отдельных монографий и «Памятных книжек».

Г. М. Веселовский был одним из наиболее активных членов комитета. Он присутствовал практически на каждом заседании, входил в комиссии, вносил свои предложения на голосование, что оказывало непосредственное влияние на работу

комитета. Так, по его инициативе в 1865 г. был изменен порядок утверждения протоколов по примеру столичных комитетов и ученых обществ. До этого момента чтение и подпись протоколов заседания Комитета производилась сразу по окончании собрания, что осложняло внесение определенных изменений и предложений в уже утвержденные проекты. С принятием предложения Г. М. Веселовского протоколы стали утверждаться на последующем заседании Комитета, давая тем самым членам Комитета возможность подготовить к этому заседанию какие-либо изменения или поправки. Исключение составили лишь те протоколы, дела по которым требовали немедленного исполнения. В этом случае они утверждались подписью присутствовавших на собрании лиц немедленно [12, 4].

Принимая деятельное участие во внутренней организации работы Комитета, Г. М. Веселовский оказывал определенное влияние и на его состав. По его инициативе в состав Комитета было избрано множество достойных людей. Так, например, по предложению Г. М. Веселовского в состав Воронежского губернского статистического комитета вошел М. М. Скиада.

Активность Г. М. Веселовского в работе Комитета выражалась еще и в том, что он, как правило, по личной инициативе входил в состав многочисленных комиссий, создаваемых Комитетом с целью решения определенного рода вопросов, входящих в рамки деятельности Комитета.

В 1865 г. Г. М. Веселовский вошел в состав комиссии, созданной с целью разработки программы деятельности статистического комитета, необходимой «для более усиленного и систематического действия комитета на будущее время» [13, 5]. В том же году он стал членом комиссии по рассмотрению указателя к неофициальной части «Воронежских губернских ведомостей» в 1838–1869 гг. и статистических таблиц о движении народонаселения по Воронежской губернии за 1853–1863 гг. В итоге, комиссия признала эти труды «весьма полезным материалом для лиц, занимающихся изучением губернии». Эти работы были приобретены Комитетом для издания, а авторы удостоились денежной премии.

В 1871 г. Г. М. Веселовский вошел в комиссию по разработке готовящейся Комитетом однодневной переписи населения, проведенной 14 октября 1872 г. По итогам переписи оказалось, что в Воронеже (без учета пригородных слобод) на тот момент времени проживало 42142 человека, из них 22127 мужского и 19970 женского пола [14, 1].

После этого Г. М. Веселовский вошел в состав комиссии, целью создания которой теперь было установление количества населения пригородных слобод. В результате трудами Комиссии было определено, что наиболее заселенной в Воронеже была слобода Чижовка – 5329 человек, а наименее – слобода Монастырщина, с количеством 1625 человек [15, 8].

В 1873 г. Г. М. Веселовский стал членом Комиссии по разработке, составлению проекта и организации в Воронеже сельскохозяйственной выставки. Однако, несмотря на проводимую подготовительную работу, выставка не состоялась.

Таким образом, активное участие Г. М. Веселовского в работе различных комиссий Комитета дает основание сделать вывод о том, что это был очень энергичный и заинтересованный в любом поручаемом ему деле человек. Возможно, подобными качествами обладали и другие члены Воронежского губернского статистического комитета, по крайней мере, на начальном этапе его работы. Со временем деятельность Воронежского губернского комитета становилась все менее интенсивной, тем не менее Г. М. Веселовский оставался одним из тех, кто продолжал активно участвовать в его деятельности. Необходимо отметить, что большая часть трудов Г. М. Веселовского была выпущена при непосредственном участии Статистического комитета.

Не менее интенсивной оказалась деятельность Г. М. Веселовского в составе первой Воронежской городской думы, выборы в которую состоялись в 1871 г. Первым серьезным вопросом, в обсуждении которого он принял участие, стало «дело Нечаева». Суть его заключалась в том, что завещание почетного гражданина города А. И. Нечаева, по которому значительная часть его капитала после смерти должна была отойти бедным невестам Воронежа, опротестовали его родственники. Г. М. Веселовскому была поручена поездка в Петербург с целью приглашения на суд известного адвоката К. К. Арсеньева и решения вопроса о распоряжении думой суммой, завещанной А. И. Нечаевым, в благотворительных целях. В итоге, дело разрешилось в пользу города, благодаря чему многие бедные невесты Воронежа получили приданное.

Будучи гласным городской думы, Г. М. Веселовский также входил в многочисленные комиссии: по оценке пожарного обоза, по составлению обязательных правил работы скотобоен, по разработке правил и определения способа для переоценки недвижимого имущества, по определению спосо-

бов заготовки булыжника на 1875 г. и найме рабочих, по выработке «Производства дел в Воронежской городской думе» [16]. Однако вклад Г. М. Веселовского в деятельность этих комиссий, если судить по архивным материалам, был не особенно значительным и не оставил заметного следа в жизни города.

Более эффективным оказалось участие Григория Михайловича в работе комиссии, целью которой было создание в городе нового учебного заведения, направленность которого и должна была определить комиссия. Она была создана в 1875 г., а в 1876 г. Г. М. Веселовский в составе делегации, отправился в Петербург к Министру народного просвещения Д. А. Толстому для решения данного вопроса. Итогом поездки стало открытие в Воронеже, правда на средства города, реального училища. Необходимо отметить, что сам Г. М. Веселовский был сторонником реального, а не классического образования, считая, что «естественные науки развивают умственные способности молодого человека несколько не хуже, чем латинский или греческие языки» [17].

В 1873 г. Г. М. Веселовский был избран членом городской управы. В его ведение было отдано наружное освещение улиц керосином, которое с 1873 г. осуществлялось частными предпринимателями по контрактам с городской думой. Несмотря на отсутствие специального образования, Г. М. Веселовский быстро разобрался в тонкостях порученного ему дела. Свидетельством успешной работы на этом поприще стало сокращение жалоб горожан на плохое освещение улиц, а также тот факт, что с 1873 г. в городе началось расширение сети освещаемых улиц [18].

Оставаясь членом городской управы и в следующем созыве, Г. М. Веселовский продолжал активную деятельность на благо города. Так, в 1877 г., он заведовал хозяйственной частью городских училищ, делопроизводством по назначению ученических стипендий и пособий бедным невестам, содержанием ночлежного дома, освещением и иллюминированием города, производством оценок и переоценок городских имуществ, хозяйственной частью полицейских частей и пожарного обоза [19]. В том же году совместно с другими членами Воронежской городской управы он производил постройку водопроводного бака на хлебной площади [20].

Помимо этого, в период с 1873 по 1877 гг. являясь членом городской управы, Г. М. Веселовский заведовал городскими народными училищами, был председателем Воронежского общества городского

взаимного страхования, Ликвидационной комиссии Воронежского общества взаимного кредита, училищной комиссии. В 1882 г. Григория Михайловича назначают председателем Воронежского общества взаимного от огня страхования, а в 1884 г. – председателем училищной комиссии, тогда же он вошел в состав комиссии по рассмотрению доходов и расходов и театральной комиссии.

Одно перечисление поручений, выполняемых Г. М. Веселовским в период членства в городской управе, дают основание сделать вывод о неутомимости этого человека, его неизбывном желании быть полезным гражданином общества. Только за 1877 г. Г. М. Веселовский выполнил 131 поручение, в то время как многие другие члены управы успевали «исполнить» всего 39 «особых поручений» [21].

Интересно отметить роль Г. М. Веселовского в судьбе здания Воронежского драматического театра, которое с 1877 г. находилось в его владении. Первоначально здание театра принадлежало некоей госпоже Свириной, затем ее потомкам, у которых его выкупила жена отставного полковника С. В. Олифер. Желая улучшить внешний вид здания, его новая владелица решила расширить постройку, компенсируя стоимость в будущем занятой земли в размере 1000 рублей серебром. Однако Воронежская городская дума, посчитав недостаточной эту сумму и увеличив ее до 2000 рублей, выдвинула С. В. Олифер еще два условия: застроить землю возле театра каменными постройками, внести указанную сумму и приступить к строительству не позднее чем через год, в противном случае здание театра автоматически должно было перейти в собственность города. Однако С. В. Олифер не внесла указанной суммы и в марте 1877 г. продала здание Г. М. Веселовскому [22]. Первоначально Григорий Михайлович намеревался продолжить задуманное С. В. Олифер строительство. Однако осуществить это оказалось непросто. К моменту покупки здания театра Г. М. Веселовский был собственником газеты «Дон», что требовало немалых капиталовложений. Возможно, приобретая театр, он рассчитывал на получение дополнительного дохода, что могло пригодиться для издания газеты. Но эти надежды не оправдались. Недостаток средств привел к тому, что театральное здание практически сразу было заложено в Воронежском городском общественном банке за 35000 рублей [23, 92].

Несмотря на то что получаемая с антрепренеров арендная плата могла доходить до двух или трех

тысяч рублей в год и стать реальной финансовой опорой Г. М. Веселовскому, денежные расходы на содержание театра стабильно росли. Прежде всего, это было связано с тем, что городская дума постоянно увеличивала требования к состоянию здания театра. К примеру, во избежание несчастного случая неукоснительно предлагалось расширить сцену, увеличить число выходов из театра, благоустроить галерею и т. п. Естественно, что это порождало новые расходы. За уступленное городом место для расширения здания театра Г. М. Веселовский заплатил две тысячи рублей, что существенно пополнило «сверхсметный» доход в бюджет города в 1877 г. (из 4405 рублей 18 ½ копейки 2000 были получены от Г. М. Веселовского). В том же году за проведение в здании театра водопровода Г. М. Веселовским было уплачено 266 руб. 02 копейки [24].

Несмотря на принимаемые меры по обустройству здания, его техническое состояние оставалось плачевным. Поэтому в скором времени театр был закрыт. Лишившись арендной платы и пытаясь возместить финансовые потери, Г. М. Веселовский разгородил часть здания театра на отдельные комнаты, часть из которых ушла под жилье, а часть была сдана в аренду. В итоге в здании теперь бывшего Академического театра стали размещаться «Магазин варшавской обуви», «Портерная», «Фотография», а также типография редакции газеты «Дон» [23, 92].

Учитывая то, что это было единственное здание театра, подходившее и для зимнего сезона, с 1878 г. воронежская публика лишилась возможности посещать театральные представления в зимний период. Такое положение Воронежского академического театра вызвало сочувствие как в местной, так и в столичной печати: «Жалко Воронеж, и жалко храм искусства, у которого так немилосердно отняли право называться храмом Мельпомены, наделив его новым знаменем – храм Меркурия и Вакха». [23, 93]

В 1884 г. Воронежская городская дума приняла два решения, определивших дальнейшую судьбу театра. Во-первых, было признано «полезным приобрести в вечное потомственное владение города Воронежа недвижимое имущество, принадлежащее титулярному советнику Г. М. Веселовскому», во-вторых, предполагалось перестроить «вышеозначенное недвижимое имущество» для дальнейшего использования его в качестве театра. Здание было приобретено городской думой за 43168 рублей 62 копейки. Скорее всего, это были

те 35000 рублей, полученные Г. М. Веселовским в банке под залог своего недвижимого имущества, с неуплаченными процентами [23, 93].

Для осуществления реконструкции была создана специальная комиссия, в состав которой и вошел Г. М. Веселовский. От имени думы он обратился с официальным письмом к московскому архитектору Чичагину, известному сооружением ряда театральных зданий. После принятия городской думой требований архитектора началась работа по реконструкции театра.

Роль Г. М. Веселовского в судьбе Воронежского академического театра трудно оценить однозначно. Конечно, с одной стороны, он способствовал разорению здания театра, разделив его на многочисленные арендные площади, что в итоге чуть не привело вообще к ликвидации строения. Но, с другой стороны, его возможности как финансовые, так и административные были недостаточными для разрешения ситуации. Видимо, ощущая свою вину за состояние театра, Г. М. Веселовский стал одним из самых активных членов театральной комиссии, созданной с целью его реконструкции.

Помимо активной общественной деятельности Г. М. Веселовский многие годы своей жизни посвятил редакторской работе. Следует отметить, что должность редактора газеты была ответственным постом, который, как правило, занимали достаточно известные и политически надежные люди. Это было вызвано прежде всего тем, что отражение в положительном или отрицательном свете какой-либо насущной проблемы оказывало значительное влияние на формирование общественных взглядов. Не имея каких-либо других средств получения информации, в России XIX в. единственным источником, освещавшим события политической, общественной и культурной жизни, были газеты. Поэтому содержание газет и их сотрудники практически всегда находились под жесткой цензурой и строгим наблюдением государства.

Официальной газетой Воронежской губернии были «Губернские Ведомости», выходившие с 1 января 1838 г. Газета состояла из двух частей: официальной и неофициальной. Первая имела четкую структуру и состояла из двух отделов. Первый отдел носил частный характер, в нем освещались новости политической и гражданской жизни Воронежской губернии. Второй отдел носил официальный характер и помещал распоряжения правительства – «правила о порядке приведения в действие положения о земских учреждениях, циркуляры министра внутренних дел, правительствен-

ный указатель». В конце официальной части газеты помещались объявления и извещения. Неофициальная часть «Воронежских губернских ведомостей» четкой структуры не имела. Из постоянных здесь можно было выделить только рубрику «Воронеж», которая писалась от имени редакции и затрагивала различные темы относительно местной жизни. Также здесь печатались статистические сведения, местные летописные заметки, материалы по этнографии города, села, деревни, разные исторические материалы. «... неофициальная часть «Губернских ведомостей» включает в себе массу материалов по исследованию провинции в географическом, историческом, статистическом, экономическом и других отношениях» [25, 11]. В целом, «Воронежские губернские ведомости» всегда отличались обилием этнографического, исторического материала и данных для оценки и изучения местной провинциальной жизни.

До 1865 г. официальная и неофициальная часть «Воронежских губернских ведомостей» выходили один раз в неделю и были самостоятельными газетами с отдельной подпиской, но с 1865 г. обе эти части были объединены в одну газету.

К 1865 г. Г. М. Веселовский был достаточно хорошо известен в кругах воронежской интеллигенции, поэтому назначение его в качестве редактора центральной газеты губернии не вызвало особого удивления в обществе. Редакторским дебютом Г. М. Веселовского стала неофициальная часть «Воронежских губернских ведомостей», в которой он проработал с 1865 по 1867 г. включительно.

Став во главе крупнейшей губернской газеты, он продолжил исследовательскую и научно-педагогическую деятельность. Как редактор он получил возможность публиковать на ее страницах результаты своей научной работы в области истории и педагогики.

Практически одновременно с работой в «Воронежских губернских ведомостях» Г. М. Веселовский в период с 1866 по 1867 г. редактировал частную газету «Воронежский листок». Это была первая частная газета в Воронеже, выходившая с 1862 по 1868 г. два раза в неделю. «Воронежский листок» пользовался «некоторым успехом благодаря дешевизне и обличительному направлению» [26, 5]. Предметом пристального внимания редакции «Воронежского листка» была местная культурная и общественная жизнь. На страницах газеты помещалась информация о любопытных городских событиях, городском быте.

Первым редактором «Воронежского листка» был П. В. Малыхин, совмещавший работу в газете с преподаванием в Михайловском кадетском корпусе. В 1866 г. он поместил в газете статью, направленную против директора корпуса, после чего был вынужден покинуть кадетский корпус, а также уйти из газеты [27, 127]. Новым редактором «Воронежского листка» стал Г. М. Веселовский. Так же как и в «Воронежских губернских ведомостях», он продолжил публикацию своих исследований. В своих статьях Г. М. Веселовский нередко выражал свое отношение к общественным проблемам. С приходом Г. М. Веселовского на пост редактора «Воронежского листка», газета приобрела более серьезный и официальный характер.

В 1868 г. Г. М. Веселовский приобрел издательские права на газету «Дон», которую редактировал до конца жизни. Газета «Дон» впоследствии стала семейной газетой Веселовских, т. к. в разное время ее редактировали жена Г. М. Веселовского и его сын.

«Дон» стал второй частной газетой в Воронеже и также занимал значительное место в общественной жизни города. Ее первыми издателями были Н. Ф. Вельможин и Е. С. Сталинский, а редактором – известный в Воронеже общественный деятель М. М. Скиада.

Целью создания газеты «Дон», по словам ее редакции, было: «облегчить обмен мыслей и известий, касающихся экономических интересов всего донского края, присоединяя сюда и все то, что в значительной степени обуславливает развитие экономического быта, как то: местные дела земского управления, местные суды, народное образование и прочее. Предпринимая подобное издание, нельзя задаваться какой-либо целью, кроме цели облегчить обмен мыслей» [28].

Первый номер газеты вышел 2 февраля 1868 г., а с 10 сентября 1868 г. право на издание газеты приобрел Г. М. Веселовский, в то же время став собственником типографии. Газета «Дон» носила публицистический характер и была ориентирована на широкий круг читателей. В ней освещались вопросы здравоохранения, народного просвещения, культуры. С приходом Г. М. Веселовского в газете значительно увеличилось число публикаций по краеведческой проблематике.

Г. М. Веселовский стремился сделать газету «Дон» печатным органом, воздействующим на общественную жизнь Воронежского края. В беседе с губернатором Г. М. Веселовский отмечал: «Газета должна именно, с одной стороны, выяснять

общественные нужды и потребности, следя за ними даже и там, где они только еще глухо начинают пробиваться наружу, с другой стороны – защищать эти общественные интересы в случае нарушения их тем или другим личным интересом» [29].

Редакторская деятельность заняла основное место в жизни Г. М. Веселовского. На страницах редактируемых им газет он старался касаться важных проблем общественной жизни, стремясь пробудить в обществе интерес и сочувствие к их решению.

В целом, на основе анализа жизни и деятельности Г. М. Веселовского можно прийти к заключению о том, что он был разносторонне развитой личностью, талантливым педагогом, исследователем и редактором. Предложенные им методы воспитания и обучения, а также поднятые еще во второй половине XIX в. педагогические проблемы и в наше время не теряют своей актуальности. Краеведческие работы Г. М. Веселовского до сих пор являются мощной базой для современных исследователей.

Живя в эпоху реформ, Г. М. Веселовский, как и любой представитель просвещенной интеллигенции, не мог оставаться в стороне от происходящих вокруг него событий. В своих статьях он пытался привлечь внимание всего провинциального общества к происходящим в стране реформам, стараясь давать им объективную оценку. Г. М. Веселовский продолжал заниматься общественной и редакторской деятельностью до самой смерти [30], оставаясь одной из ярких фигур воронежской интеллигенции второй половины XIX в.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воскресенский Н. В.* Пятидесятилетие Воронежских губернских ведомостей : исторический очерк с биографией редакторов и сотрудников. Воронеж, 1886. – С. 211.
2. *Грот Я. К.* Из поездки в Воронеж // Вестник Европы. СПб, 1870. № 11. С. 149.
3. *Бунаков Н.Ф.* Записки: Моя жизнь, в связи с общерусской жизнью, преимущественно провинциальной. 1837-1905 гг. СПб. 1904. С. 76.
4. *Акинъшин А. Н., П. Попов.* Отец и сын во весь рост // Воронежский курьер. 1995. № 13.
5. *Акинъшин А. Н., Ласунский О. Г.* Два века Воронежского краеведения. Люди, труды, события : краткий обзор. Воронеж: Б.и., 2000. С. 13.
6. ЦГИА СПб. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2371. Л. 24, 31.
7. *Ласунский О.* Литературная прогулка по Воронежу. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1993. С.122.
8. Воронежский юбилейный сборник в память трехсотлетия города Воронежа. Воронеж, 1886. С. 424.
9. *Воскресенский Н. В.* Пятидесятилетие Воронежских губернских ведомостей : исторический очерк с биографией редакторов и сотрудников. Воронеж, 1886. С. 183.
10. *Веселовский Г. М.* Исторический очерк города Воронежа (1586–1886): В память празднования городом Воронежем трехсотлетнего юбилея. Воронеж, 1886. С. 1.
11. Протоколы заседаний Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1892. С. 28.
12. Протоколы заседаний Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1865. С. 4.
13. Протоколы заседаний Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1865. С. 5.
14. Протоколы заседания Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1872. С. 1.
15. Протоколы заседаний Воронежского губернского статистического комитета. Воронеж, 1873. С. 8.
16. ГАВО, ф. 21, оп.1, д.39, л. 89.
17. Воронежские губернские ведомости. 1865. № 10.
18. ГАВО, ф. 19, оп. 1, д. 241, л. 44–127.
19. Там же. д. 961, л. 2.
20. Там же. Л. 1.
21. Там же. Л.2.
22. Там же. д. 917, л. 4.
23. *Анчиполовский З. Я.* Кольцовский Академический. Воронеж: Центр духовного возрождения черноземного края, 2002. С. 92.
24. ГАВО, ф. 19, оп.1, д. 961, л.128.
25. *Воскресенский Н. В.* Пятидесятилетие Воронежских Губернских Ведомостей. Исторический очерк с биографией редакторов и сотрудников. Воронеж, 1888. С. 11.
26. *Литвинов В. В.* Первые Памятные книжки Воронежской губернии. Воронеж, 1908. С. 5.
27. *Ласунский О. Г.* Литературная прогулка по Воронежу. Воронеж : Центрально-Черноземное книжное издательство, 1993. С. 127.
28. Дон. 1868. № 1.
29. Дон. 1893. № 14.
30. Г. М. Веселовский скончался 18 марта 1896 г.