

## ПЕРЕВЫБОРЫ СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФРАКЦИЙ СОЦИАЛИСТОВ НАКАНУНЕ ТРЕТЬЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА (18 ИЮНЯ — 3 ИЮЛЯ 1917 Г.)

А. Г. Аннин

*Администрация Владимирской области*

На I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов лидеры правых меньшевиков и эсеров полностью поддержали антинародную внутреннюю и внешнюю политику Временного коалиционного правительства. Еще закрытия еще съезда А. Ф. Керенский подписал приказ о наступлении российских войск на фронте. Бои начались 18 июня на юго-западном фронте. Против империалистической политики Временного правительства выступили народные массы с демонстрациями протеста. Начался второй политический кризис буржуазии и Временного правительства.

Июньская демонстрация в промышленных регионах Центральной России способствовала усилению влияния большевиков на массы, ускорению большевизации Советов. Полупролетарские и мелкобуржуазные слои населения пошли на сближение с рабочим классом, меньшевики и эсеры теряли поддержку масс. Буржуазия готовилась к ликвидации двоевластия и установлению контрреволюционной военной диктатуры.

На I Всероссийском съезде Советов в ЦИК от фракций большевиков избраны А. С. Киселев (Иваново-Вознесенск), С. С. Данилов (Кострома), А. П. Вагжанов (Тверь), Н. И. Муралов, Е. Н. Игнатов, В. П. Ногин (Москва), Дядичева (Серпухов), Г. И. Благодоров (Егорьевск), С. М. Зиновьев (Васильев) (Ярославль). Меньшевики и эсеры в ЦИК составляли большинство<sup>1</sup>.

Итоги работы I Всероссийского съезда Советов обсудили депутаты Советов Москвы, Иваново-Вознесенска, Коврова, Ярославля. В конце июня Ковровская организация РСДРП(б) и депутаты трижды обсуждали резолюции этого съезда<sup>2</sup>. 22 июня в Москве на экстренном объединенном заседании исполкомов Совета рабочих депутатов и Совета солдатских депутатов фракция большевиков протестовала против оборонческой позиции меньшевиков и эсеров. За меньшевистскую резо-

люцию поддержки наступления на фронте проголосовали 52 депутата, против 24<sup>3</sup>. На пленуме Московского Совета рабочих депутатов из 638 депутатов большинством в 391 голос против 232 принята меньшевистская резолюция<sup>4</sup>.

Направляя делегатов на областные и Всероссийские съезды, Советы снабжали их документами, подтверждающими их избрание демократическим способом. Ярославский Совет, избрав большевика С. М. Зиновьева на Московский областной и I Всероссийский съезды Советов, в постановлении отметил, что он солдат 209-го пехотного запасного полка<sup>5</sup>. По докладу меньшевиков М. М. Равича и Савинова Ярославский Совет рабочих депутатов присоединился к оборонческим меньшевистско-эсерским решениям этого съезда<sup>6</sup>.

Решая вопрос об отношении к местному Совету рабочих и солдатских депутатов, 19 июня Елецкий комитет РСДРП(б) установил, что "Совет рабочих и солдатских депутатов стоит на социалистической платформе"<sup>7</sup>. Всем социалистическим организациям этот комитет предложил направить в Совет своих представителей.

Процесс переизбрания депутатов в Советы в июне оставался непрерывным. 22 июня в Ярославский Совет рабочих депутатов избрали двух большевиков, в том числе от Ярославской Большой мануфактуры В. И. Охупкина. В Рыбинске 24 июня переизбран исполком Совета рабочих и солдатских депутатов<sup>8</sup>.

Во время перевыборов в Смоленский Совет большевики предусматривали провести своих товарищей, надеясь на революционное настроение масс, особенно среди солдат, негативно относившихся к фракциям меньшевиков и эсеров<sup>9</sup>. Для

<sup>3</sup> Известия Московского Совета рабочих депутатов. 1917. 23 июня.

<sup>4</sup> Игнатов Е. Московский Совет рабочих депутатов в 1917 году. — М., 1925. — С.257.

<sup>5</sup> ГАЯО. Ф.180. Оп.1. Д. 73. Л. 265, 266, 268.

<sup>6</sup> Шестнадцать дней. — Ярославль. — 1924. — С.19.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 9. Л. 16, 17.

<sup>8</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 16. Л. 20; ЦДНИ ИО. Ф. 7. Оп. 1. Д. 2. Л. 12; ЦДНИ ЯО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 33. Л. 38(об.); Д. 38. Л. 2.

<sup>9</sup> РГАСПИ. Ф.60. Оп.1. Д.11. Л. 54.

© Аннин А. Г., 2006

<sup>1</sup> Правда. 1917. 24 июня.

<sup>2</sup> ГАВО. Ф.21. Оп.1. Д.2. Л.19, 19(об.), 20, 20(об.); ЦДНИ ЯО. Ф.394. Оп.1. Д.33. Л.41; Известия Иваново-Вознесенского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 5 (18) июля.

этого нужна была большая организационная и политическая работа большевиков среди солдат, рабочих фабрик и заводов.

Александровский Совет рабочих и солдатских депутатов, избранный в июне, представлял интересы рабочих, солдат и крестьян всего уезда. "Состав Совета в своем подавляющем большинстве был большевистским, так что внутри его разногласий было мало", — писал потом депутат этого Совета и председатель Струнинского Совета большевик И. И. Воронин. Во фракции большевиков Александровского Совета рабочих и солдатских депутатов активно работали из Александрова Н. М. Тихонравов, из Бельковской фабрики Ганшина Г. А. Козлов, Карабановской фабрики И. А. Иванов и П. С. Савельев, с Александровского снаряжательного завода Г. Ф. Ануфриев, со Струнинской фабрики — И. И. Воронин, А. Д. Звездкин, железнодорожники Вершков и Н. Я. Глазунов, солдаты 197 пехотного запасного полка А. М. Большаков, И. Я. Рыбаков, Н. Д. Толстобров и П. А. Еремеев (называвший себя анархистом-коммунистом)<sup>10</sup>.

Социалисты использовали способ кооптации для занятия мест в Советах. Большинство представителей меньшевиков и эсеров, применяя этот способ, без выборов становились депутатами. Большевики же добивались большинства в Советах путем выборов депутатов на промышленных предприятиях и в военных гарнизонах.

Эсеры и меньшевики-оборонцы в июне преобладали в Советах Козлова и Тамбова<sup>11</sup>. Эсеры кооптировали своих представителей О. О. Канева, Н. Д. Костромина в Тамбовский Совет рабочих и солдатских депутатов. В президиум этого Совета кооптированы представители трудовой народно-социалистической партии А. Н. Светозаров и Н. М. Черможский<sup>12</sup>. 20 июня Ярославский горком эсеров направил с правом решающего голоса К. С. Павлова в Совет рабочих депутатов<sup>13</sup>.

Раскол в Ярославской эсеровской организации летом 1917 г. привел к созданию правого крыла во главе с Н. А. Мамыриным и левого, возглавленно-го Богачевым. Главную задачу момента фракция эсеров Совета видела в создании власти из всех социалистических партий<sup>14</sup>. Такое "правительство должно передать всю власть" Учредительному собранию.<sup>15</sup> Фракция эсеров Ярославского Совета

рабочих депутатов взаимодействовала с эсеровской фракцией Московского областного Совета. Ее представитель Потехин в Москве поддерживал политику Временного правительства по всем направлениям<sup>16</sup>.

Пере выборы в Сормовский Совет рабочих депутатов во второй половине июня дали больше мест эсерам — 38, меньшевикам — 6, большевикам — 4, эсерам-максималистам — 1, беспартийным — 1<sup>17</sup>. Кулебакская и Сормовская эсеровские организации и их фракции в Советах утверждали идею учреждения Федеративной демократической республики.<sup>18</sup>

Решающими факторами в революции были общественные движения и политические партии. Раздоры между партиями стали ярким отражением противоречий между классами и социальными слоями россиян. Один из руководителей костромских меньшевиков Н. И. Воробьев был избран товарищем председателя Совета рабочих депутатов. Вместе с председателем Совета военных депутатов эсером Фоминским он поддерживал политику Временного правительства. В противостоянии фракции большевиков Совета активно участвовали меньшевики В. Д. Беляев, И. Н. Дементьев, А. Н. Дьяконов, А. А. Касаткин, Е. И. Ковалев<sup>19</sup>.

В апреле — июне меньшевистское и эсеровское руководство Советов в Москве, Нижнем Новгороде и других губернских городах волновала плохая посещаемость заседаний депутатами. 22 июня исполком Московского Совета рабочих депутатов заслушал доклад по этому вопросу и наметил меры борьбы с абсентеизмом. Средняя посещаемость в апреле составила 58 % от общего числа депутатов Совета, в мае — 57 %, в июне — 71 %. Для наведения порядка исполком Совета обращался к районным Советам, фабричным и заводским комитетам<sup>20</sup>.

В июне усилилась политическая активность рабочих Новохоперска, что отметил председатель Новохоперского комитета РСДРП(б) Е. В. Плотников 24 июня, выступая в депо перед железнодорожниками и обосновывая необходимость объединения всех Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов<sup>21</sup>.

Значительно труднее было вести работу в Советах таким организациям большевиков, как Карачевская, начавшая действовать только накануне

<sup>10</sup> ГАВО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 185. Л. 19; Д. 186. Л. 4(об.).

<sup>11</sup> ЦДНИ ТО. Ф. 382. Оп. 1. Д. 84. Л. 41.

<sup>12</sup> Там же. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 8. Л. 1—7.

<sup>13</sup> ГАЯО. Ф. 180. Оп. 1. Д. 93. Л. 3.

<sup>14</sup> РГАСПИ. Ф. 274. Оп. 1. Д. 2. Л. 162.

<sup>15</sup> Там же. Л. 162(об.).

<sup>16</sup> РГАСПИ. Ф. 274. Оп. 1. Д. 2. Л. 162.

<sup>17</sup> ЦДНИ НО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 5. Л. 8(об.), 9.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. 274. Оп. 1. Д. 46. Л. 327, 329.

<sup>19</sup> ЦДНИ КО. Ф. 383. Оп. 1. Д. 26а. Л. 453; Кострома. Историческая энциклопедия. Кострома. 2002. С. 180, 273, 308.

<sup>20</sup> ЦГАМО. Ф. 66. Оп. 2. Д. 6. Л. 122.

<sup>21</sup> Наш путь. 1917. 30 июня.

июльских событий<sup>22</sup>. В военном гарнизоне Карачева Орловской губернии становилось все больше сторонников большевистской партии. 28 июня председатель комитета 2-й роты 12-го пехотного запасного полка прапорщик Штыров просил МОБ РСДРП(б) прислать программу большевиков в Карачев<sup>23</sup>.

В июне активизировалась деятельность представителей МОБ. И. И. Фокин, проводивший идеологическую, политическую и организационную работу в Брянском промышленном районе 19 мая — 27 июня, писал в МОБ РСДРП(б), что в Бежице “под влиянием организации состоялись перевыборы Совета. До перевыборов нашей фракции не было, сейчас из 170 депутатов имеем 50 мест”<sup>24</sup>. В исполком Бежицкого Совета рабочих депутатов избрано 10 меньшевиков, 10 эсеров и 5 большевиков<sup>25</sup>. Представитель МОБ РСДРП(б) Ф.Г. Самойленко, обследовавший работу большевистских организаций и Советов, 20—24 июня писал в Москву, что в Козлове “решено создать в Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов свою фракцию. Влияние наше в Совете рабочих и солдатских депутатов слишком слабое, в Совете же крестьянских депутатов наше влияние преобладающее”<sup>26</sup>.

Объединенное заседание Костромского Совета рабочих и Совета солдатских депутатов определило единственный выход из политического кризиса при полном разрыве с буржуазией и переходе всей власти к Советам. Кинешемские большевики считали недостаточным влияние фракции РСДРП(б) в Совете, укрепляли ее путем довыборов. Фракция большевиков, рабочие-хрустальщики добивались переизбрания Гусь-Хрустального Совета, освобождения от засилия эсеров<sup>27</sup>. 29 июня представитель Гусевской организации РСДРП(б) К. А. Козлов на пленуме МОБ сообщил, что в Гусь-Хрустальном “в Совете рабочих депутатов из 22 членов 8 большевиков, которые организованы во фракцию; эсеры во фракции не организованы, и благодаря этому удавалось проводить большевистские резолюции”<sup>28</sup>. Своей политикой в интересах рабочего

класса большевики добились роста авторитета своей организации. Во второй половине июня во время перевыборов они вместо 8 мест, имевшихся раньше, получили в Совете 12 мест. На I Всероссийский съезд Советов гусевские рабочие направляли большевика<sup>29</sup>. В Совете рабочих депутатов Владимирского порохового завода в июне из 80 человек было 56 большевиков<sup>30</sup>. Фракция большевиков этого Совета постоянно взаимодействовала с большевистской фракцией Гусь-Хрустального Совета.

В июне Иваново-Вознесенский Совет рабочих депутатов в большинстве своем состоял из большевиков, “которые стремятся сделать Совет единственной и высшей властью в городе”<sup>31</sup>. Крепло единство рабочих и депутатов Иваново-Вознесенского Совета. 27 июня на общем собрании рабочих на фабрике Н. Т. Щапова заклеили клеветников, пытавшихся дискредитировать как Совет рабочих и солдатских депутатов, так и “передовых товарищей и борцов за свободу и рабочее дело, а в частности нашего уважаемого товарища Жиделева. Мы, рабочие, мастера и служащие вынесли презрение всей той черной банде, которая старается внести раскол в нашу организацию”<sup>32</sup>. В связи с контрреволюционной угрозой в Иваново-Вознесенске при Совете установлены ночные дежурства, а начальнику милиции поручено организовать конных милиционеров для охраны<sup>33</sup>.

Фракция большевиков в июне добилась большинства в Родниковском Совете рабочих депутатов. На революционные позиции перешли депутаты Ржевского Совета. Ярославский Совет солдатских депутатов 24 июня не стал избирать опять председателем меньшевика И. Н. Жирковича, в исполкоме большинство получили большевики<sup>34</sup>.

В газете нижегородских большевиков “Интернационал” 28 июня в статье “Советы и партии” отмечалось: “Советы, эти парламенты русской демократии, несмотря на все их в данный момент качественное несовершенство, все же являются органами широкого политического значения”<sup>35</sup>.

<sup>29</sup> Пролетарская революция. 1927. № 4(63). С. 267.

<sup>30</sup> ГАВО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 1. Л. 17(об.).

<sup>31</sup> Иваново-Вознесенск. 1917. 17(30) июня.

<sup>32</sup> Известия Иваново-Вознесенского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 5 июля.

<sup>33</sup> Зеленский М., Яблоков А. От Февраля к Октябрю. (Очерк классовой борьбы в 1917 году в ИПО). М.—И., 1932. С. 45.

<sup>34</sup> Установление Советской власти в Ярославской губернии. Сборник документов. — Ярославль. — 1957. — С. 172, 173; Козлов П.И., Резвый Н.И. Борьба за власть Советов в Ярославской губернии. — Ярославль. — 1957. — С. 91.

<sup>35</sup> Интернационал. 1917. 28 июня (11 июля).

<sup>22</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 9. Л. 27.

<sup>23</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 9. Л. 19.

<sup>24</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 9. Л. 21.

<sup>25</sup> Орловские известия. 1917. 5 июля; Дело социал-демократов. 1917. 25 июля.

<sup>26</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 12. Л. 71.

<sup>27</sup> Зеленский М., Яблоков А. От Февраля к Октябрю. (Очерк классовой борьбы в 1917 году в ИПО). М.—И., 1932. С. 44, 45.

<sup>28</sup> Революционное движение в России в мае—июне 1917 г. Июньская демонстрация. Документы и материалы. М.: 1959. С. 120.

Советы, возглавлявшиеся эсерами и меньшевиками, попадали под влияние буржуазии. Частичные и случайные перевыборы Советов не могли полностью изменить политику в интересах пролетарских и солдатских масс, а поэтому предстояло провести генеральные перевыборы. Иначе «окончательный разрыв с массами наиболее стойкими и революционными для Советов неизбежен. А это было бы большой помехой для дальнейшего движения и развития еще не завершенной революции»<sup>36</sup>.

Большое значение для деятельности фракций большевиков Советов имел пленум Московского областного бюро РСДРП(б), состоявшийся 28—29 июня. Пленум обсудил доклад В. П. Ногина «О Всероссийском съезде Советов в Петрограде»<sup>37</sup>, заслушал доклады о работе фракций большевиков в Советах И.И. Фокина (Брянский промышленный район), С.И. Балашова (Иваново-Вознесенский промышленный район), Я. З. Воробьева (Нижегородский промышленный район) и других. Пленум по предложению А. С. Бубнова поручил узкому составу бюро направить циркулярное письмо партийным организациям Центральной России об усилении работы фракций РСДРП(б) в Советах: «1) усилить пропаганду большевистских идей в Совете, разоблачая тактику меньшевиков и эсеров; 2) немедленно организовать фракции большевиков и интернационалистов там, где их нет; 3) немедленно приступить к организации перевыборов, когда наблюдается несоответствие между оппортунистическим поведением депутатов и революционным настроением масс рабочих»<sup>38</sup>. Главное внимание фракции большевиков в Советах должны были сосредоточить на политических вопросах, на необходимости перехода всей власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Из докладов представителей партийных комитетов на пленуме выяснилось, что некоторые организации не вели организационную работу «по укреплению нашего большевистского влияния в Советах»<sup>39</sup>. Представители МОБ РСДРП(б), ездившие в местные партийные организации — Е. М. Альперович — в Смоленскую губернию, Ф. Е. Самойленко — в Тамбовскую, И. В. Косиор — во Владимирскую и Нижегородскую — на пленуме сообщили о результатах первого ознакомления с деятельностью большевиков в этих губерниях Центральной России<sup>40</sup>. Основное внимание они сосре-

доточили на партийно-организационной работе, что, конечно, было главным в их деятельности, но недостаточно серьезно относились к работе фракций большевиков в Советах. Всем представителям МОБ, отправлявшимся в местные организации большевиков, пленум рекомендовал помнить, что вопрос о переходе всей власти к Советам стоит на очереди дня.

Делегаты съездов Советов, возвратившись домой, детально разъясняли сущность принятых резолюций и вместе с исполкомами, депутатами их осуществляли. Делегаты-большевики и депутаты считали Советы органами власти и самоуправления. Фракции большевиков в Советах добивались поддержки своих резолюций большинством голосов депутатов, что способствовало росту их популярности среди рабочих и солдат. МОБ РСДРП(б) рекомендовало партийным организациям Центральной России усилить воздействие на Советы, сосредоточив основное внимание вопросам текущего момента<sup>41</sup>. В Центральной России самым большим по численности был Московский Совет рабочих депутатов, в состав которого в июне входили 625 человек, в исполком 75. Партийный состав этого Совета был таким: большевики — 205 человек, меньшевики — 172, эсеры — 110, объединенцы — 34, бундовцы — 6, плехановец — 1, анархист-индивидуалист — 1, синдикалисты — 3, эсер-максималист — 1, народник — 1<sup>42</sup>. По количеству депутатов с Московским Советом не мог сравниться ни один Совет Центральной России.

Проведенные в мае — июне перевыборы Советов не привели к установлению большевистского большинства над правыми социал-демократами и эсерами в большинстве городов. В тех Советах, в которых изменился партийный состав, большевики создали свои фракции, защищавшие интересы пролетарских масс. Если в начале революции фракции большевиков образованы в Центральной России в Московском, Александровском, Воронежском, Иваново-Вознесенском, Ковровском, Нижегородском, Тверском Советах, то к июлю они действовали в 58 Советах страны<sup>43</sup>.

Объединенные Советы рабочих и солдатских депутатов возникли в апреле — в Иваново-Вознесенске, Коврове, Твери, Шуе; в июне — во Владимире, Ярославле. Как и в марте-апреле, вопросы общего характера обсуждались на объединенных

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Пролетарская революция. 1927. № 4(63). С. 263, 264.

<sup>38</sup> Пролетарская революция. 1927. № 4(63). С. 267.

<sup>39</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 27. Л. 8.

<sup>40</sup> Пролетарская революция. 1927. № 4(63). С. 267.

<sup>41</sup> РГАСПИ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 27. Л. 8.

<sup>42</sup> Интернационал. 1917. 23 июня (6 июля).

<sup>43</sup> Гусейнов Ф.А. О большевистских фракциях в Советах. 1917 г. // Вопросы истории КПСС. 1968. № 10. С. 117—120.

заседаниях, а проблемы, касавшиеся той или иной секции, рассматривались отдельно<sup>44</sup>. Объединение исполкомов Совета рабочих и Совета солдатских депутатов в Ярославле состоялось 28 июня<sup>45</sup>. Этот процесс объединения был закономерным.

Инициативу по созданию Владимирского губернского Совета рабочих и солдатских депутатов проявил городской Совет рабочих депутатов. Фракция большевиков сначала созвала районный съезд Советов, а для создания губернского Совета нужно было добиться еще и поддержки депутатов Иваново-Вознесенска и Орехово-Зуева. В формировании Владимирского губернского Совета рабочих и солдатских депутатов приняли активное участие большевистские фракции Советов Александрова, Иваново-Вознесенска, Владимира, Коврова, Орехово-Зуева, Шуи<sup>46</sup>.

В Московской губернии в мае—июне председателями Советов работали большевики в Подольске — Н. Г. Чижов, Серпухове — Н. С. Беспалов<sup>47</sup>. Большевики возглавляли Советы в Александрове — Г. Ф. Ануфриев, Владимире — И. С. Токарев, Иваново-Вознесенске — Н. А. Жиделев, Камешкове — П. О. Долбилкин, Коврове — А. Н. Барсуков, в Орехово-Зуеве — А. И. Липатов, Рязани — Н. В. Масалков, Шуе — А. С. Бубнов.

29 июня Рязанский Совет рабочих депутатов поддержал Временное “правительство спасения революции”<sup>48</sup>. На заседаниях Совета большевикам пришлось объяснять депутатам, что большевистская партия была и осталась революционной партией. С большевиками в условиях демократии можно бороться, как сказал председатель большевик Н. В. Масалков на заседании Совета 29 июня, но только печатью, словами, не объявлять эту партию контрреволюционной, потому что она выражает интересы революционного народа. А. С. Сыромятников предложил всю власть передать Советам рабочих и солдатских депутатов. Этот Совет избрал в МОБЮС меньшевика Рубина, в ЦИК — большевика А. С. Сыромятникова<sup>49</sup>.

Политическая культура депутатов была различной, большая часть из них имела невысокий уровень образованности, у них не всегда была возможность разобраться в сложных политических воп-

росах. Находясь под большим идейным влиянием своих лидеров, члены фракций в Советах защищали интересы тех классов и социальных слоев, которые избрали их депутатами. Из-за недостаточной политической культуры депутаты иногда поддерживали противоположные взгляды ораторов в Александрове, Вязниках, Муроме, Ярославле<sup>50</sup>.

К июлю 1917 г. влияние Советов настолько возросло, что в большинстве губернских и уездных городов без их участия не принимались важные решения. По их требованиям снимались с должностей государственные чиновники разных рангов. Большое влияние в общественной жизни сохранили с помощью социалистов Советы Иваново-Вознесенска, Ростова, Юрьев-Польского. Иваново-Вознесенский Совет получал постоянно поддержку рабочих всего крупного промышленного района, солдат 199-го пехотного запасного полка и 20-тысячного гарнизона Шуи<sup>51</sup>. 15 июня городская управа Юрьев-Польского “из чувства гражданственности предложила одно место представителю Совета”<sup>52</sup>. В Ростове комиссар Розин держал себя с Советом как “ответственный министр по отношению к парламенту”<sup>53</sup>, а комитет общественной безопасности учитывал мнение депутатов Совета.

Февральская революция не привела к установлению прочной власти. Сначала было образовано однородное буржуазное правительство, просуществовавшее лишь два месяца, в апреле—августе действовало коалиционное правительство. В городах, не имевших отчетливой классовой окраски, власть оставалась неустойчивой, попадала к коалиционным группировкам, в большей степени стоявших на соглашательской платформе “единой социалистической власти”, сотрудничали с комиссарами Временного правительства, городскими думами и земствами, с начальниками военных гарнизонов.

Политические колебания представителей организаций правых социалистов в Советах происходили не только в зависимости от большинства или меньшинства голосов. В условиях развития революции меньшевики и эсеры проявляли нерешительность в решении социальных проблем. Пролетарские массы и солдаты предъявляли свои требования лидерам меньшевизма и эсеровщины в ор-

<sup>44</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 183. Л. 1, 2; ЦДНИ ЯО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 33. Л. 39(об.); ГАЯО. Ф. 180. Оп. 1. Д. 2. Л. 61; Голос народа. 1917. 11 июля.

<sup>45</sup> ЦДНИ ЯО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 33. Л. 39.

<sup>46</sup> Голос народа. 1917. 11 июля.

<sup>47</sup> Установление Советской власти на местах в 1917—1918 годах. — М.: 1959. — С. 19, 22, 23.

<sup>48</sup> ГАРО. Ф. 3021. Оп. 1. Д. 1. Л. 98.

<sup>49</sup> Там же. Л. 84(об.), 101.

<sup>50</sup> Голос труда. 1917. 18 августа; Груздев П. Н. Борьба за Октябрь в Ярославской губернии. — Ярославль. — 1927. — С. 56.

<sup>51</sup> ГАИО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 1. Л. 80(об.); ЦДНИ ИО. Ф. 281. Оп. 1. Д. 463. Л. 16, 23.

<sup>52</sup> ГАВО. Ф. 35. Оп. 1. Д. 3. Л. 19(об.).

<sup>53</sup> ЦДНИ ЯО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 31. Л. 8.

ганах власти для решения проблем войны и мира, рабочего, аграрного и национального вопросов.

В южных губерниях Центральной России создание уездных Советов рабочих и солдатских депутатов в основном проводилось в мае — августе. С Всероссийского совещания Советов (23 марта — 3 апреля) установлена связь местных Советов с центром, которая особенно окрепла после I Всероссийского съезда Советов (3—24 июня). Среди руководителей и рядовых депутатов губернских и уездных Советов весной и летом 1917 г. преобладали эсеры и меньшевики.

Левые и правые социалисты по-разному оценивали роль и значение Советов. Большевики видели в Советах органы нарождавшейся новой революционной власти, революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Народные массы идею Советов пронесли через годы царской, буржуазной и помещичьей жестокой реакции, в условиях нового революционного подъема, первой мировой кровопролитной войны. И в первые дни Февральской революции осуществили ее, связывая с ней надежду на коренное улучшение жизни.

Эсеры и меньшевики воспользовались эйфорией масс, вышедших на многочисленные митинги и демонстрации, занятых выборами депутатов в Советы. Лидеры правых социалистов в большинстве городов, заводских и фабричных поселков создали исполнительные комитеты Временного правительства и захватили руководство Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, чтобы не дать пролетариям самостоятельно решать свои социальные проблемы. Меньшевики, вставшие на позиции Временного правительства и его органов на местах, умаляли значение Советов, пытались свести их до роли стачечных коми-

тетов, не видели в них зачатков революционной власти.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов стали важнейшим средством укрепления связи пролетарских масс, вовлечения их в революционный процесс. Советы с самого начала деятельности становились наиболее близкими, доступными революционными органами для рабочих, солдат и крестьян.

Используя опыт Парижской коммуны и первой российской революции, рабочие помогали солдатам создавать Советы солдатских депутатов. Советы, возглавлявшиеся большевиками или находившимися под их влиянием, действовали как органы революционной власти, разоружали жандармов и полицию, арестовывали губернаторов и полицмейстеров, создавали рабочую милицию и отряды Красной гвардии, соблюдали революционный порядок, вводили явочным порядком 8-часовой рабочий день, боролись против локаутов, искали пути преодоления продовольственного кризиса.

Созданные революционным творчеством рабочих, солдат и крестьян, Советы выполняли сложнейшие задачи в революционном преобразовании России. Используя опыт первой революции 1905—1907 гг., народные массы после Февральской революции рассматривали Советы как готовую организационную форму будущей диктатуры пролетариата. В их создании и деятельности революционные слои народа проявили самобытное творчество, революционную самодеятельность. Советы, созданные в Петрограде, Москве, в губернских и уездных городах, промышленных центрах, фабричных и заводских поселках Центральной России, возглавляли социалисты. Большевизация Советов рабочих и солдатских депутатов стала важнейшим фактором подготовки победы социалистической революции.