
К 60-ЛЕТИЮ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «ИТОГИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И СУДЬБЫ ДЕМОКРАТИИ В ПОСЛЕВОЕННОМ МИРЕ», 13—15 СЕНТЯБРЯ 2005 Г., ВОЛГОГРАД

В последние годы Волгоград стал уже традиционным местом сбора отечественных и зарубежных германистов. Здесь при активном участии Волгоградского филиала Современной гуманитарной академии и Общества Вилли Брандта во главе с проф. В. Н. Поповым практически ежегодно проводятся крупные научные форумы, связанные с историей и современным положением Германии. Например, в конце марта 2004 г. здесь состоялась научная конференция «Вилли Брандт — человек, политик: история и современность», организованная при финансовой поддержке и непосредственном участии Фонда им. Фридриха Эберта. В работе конференции приняло участие более 20-ти исследователей из Москвы, Волгограда, Воронежа, Кемерово, а также историки социал-демократии с Украины и Германии¹. И вот, полтора года спустя, Волгоград вновь собрал германистов.

13—15 сентября 2005 г. Волгоградский филиал Современного гуманитарного университета стал инициатором проведения международного симпозиума, посвященного итогам второй мировой войны и судьбам современной демократии. В числе организаторов симпозиума выступили также фонд им. Фридриха Эберта, Общество Вилли Брандта в Волгограде, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, Волгоградская организация Социал-демократической партии.

На открытии симпозиума выступили д-р Маттес Бубе (фонд им. Ф. Эберта), Председатель Социал-демократической партии России В. Н. Кишенин, директор Волгоградского филиала Современного гуманитарного университета проф. В. Н. Игнатов и др.

Первое заседание, посвященное итогам войны, открыл генерал, проф. Л. Г. Ивашов (Москва), который рассмотрел в своем докладе геополитические последствия столкновения СССР и Германии во второй мировой войне. Докладчик предостерег

¹ Материалы конференции были опубликованы. См.: «Вилли Брандт — человек, политик: история и современность». По материалам международной научной конференции историков и политологов, посвященной 90-летию со дня рождения Вилли Брандта (23—25 марта 2004 г., Волгоград). Волгоград, 2005. Подробнее о конференции см.: // Исторические записки. Вып. 11. Воронеж, 2005. С. 214—218.

от переоценки итогов войны, в частности, от попыток взвалить ответственность за ее развязывание и результаты только на нашу страну. Л. Г. Ивашов отметил, что «мир должен стать на две ноги» и вернуться тем самым к биполярной системе международных отношений.

Известным диссонансом прозвучало следующее выступление д-ра Хайнца Тиммермана (Берлин), который считает, что главным виновником Холодной войны стал СССР, который руководствовался агрессивной антиимпериалистической риторикой. Докладчик находит, что распад Советского союза стал катализатором европейской интеграции. В своем втором выступлении в последний день симпозиума д-р Тиммерман остановился на взаимоотношениях России и Европейского Союза. В частности, он констатировал, что Россия идет «в авторитарном направлении» и порассуждал над тем, стоит ли ЕС оказывать поддержку нашему государству.

Эти выступления, равно как и доклады проф. Х-Х. Шрёдера (Бремен), доц. Т. В. Евдокимовой (Волгоград), проф. Ю. И. Егорова (Алчевск, Украина), вызвали живую дискуссию. Обсуждались вопросы двойных стандартов стран Запада в отношении России, роль западных государств в организации и финансировании «оранжевой революции» на Украине и т.п. Здесь обнаружилось различие между российскими исследователями и их германскими коллегами. Последние утверждали, что двойных стандартов в отношении России на Западе нет, что осуждение Ходорковского является политической акцией, что Россия должна нести ответственность за проникновение с ее территории наркотиков, криминальных элементов и нелегальных эмигрантов. Эмоциональным ответом на эти заявления стала реплика преп. Е. В. Кардашовой (Воронеж), которая заметила, что, «говоря об экспорте наркотиков и женщин легкого поведения из Восточной Европы, следует иметь в виду, что спрос рождает предложение», и, коли такое явление есть, виновата в этом не одна Россия, но также и западные страны, которые не могут (или не хотят) с этим бороться. Е. В. Кардашова, а также другие молодые воронежские исследовательницы (А. А. Борисова, С. И. Дмитриева, А. О. Семенова) приняли актив-

ное участие в дискуссиях и сделали интересные сообщения.

Еще одно дискуссионное направление симпозиума было связано с историей и перспективами социал-демократии в России и мире. В этом отношении любопытны сообщения В. П. Любина (Москва), который остановился на послевоенной истории Италии, к. и. н. И. Е. Задорожнюка (Москва), который сделал сообщение о позиции чехословацкой социал-демократии в 1945 и 1989 гг., проф. С. В. Кретинина (Воронеж) — о судето-немецкой социал-демократической эмиграции после 1945 г.

Социал-демократическая альтернатива рассматривалась многими участниками симпозиума в привязке к современной ситуации в России. В этом отношении вызвало дискуссию выступление доц. И. А. Прихожан (Волгоград), которая остановилась на вопросе формирования гражданского общества в нашей стране. Большинство участников конференции одобрило общий пафос доклада о том, что России необходимо гражданское общество. Однако пути его формирования различным докладчиками видятся по-разному. Так, с.н.с. И. А. Кукушкина (Москва), являющаяся активисткой прозападнически ориентированной партии «Яблоко», полагает, что для нашей страны актуальным является преодоление ксенофобии и национализма, это возможно в случае широкого распространения среди населения социально-либеральных идей. Большинство участников дискуссии по этому вопросу не разделило оптимизма докладчицы.

Конференция проходила в дни политического кризиса в Германии, когда еще не было ясно, сохранят ли социал-демократы позицию правящей партии или уйдут в оппозицию. Рассуждения по этому поводу германских (д-р Бубе, д-р Тиммерманн, проф. Шрёдер) и российских участников конференции (проф. Егоров, генерал Ивашов, проф. Попов и др.) были тем фоном, на котором проходила официальная и неофициальная часть симпозиума. В частности, рассматривался вопрос о «большой коалиции» и о перспективах некоего соглашения между СДПГ и ХДС/ХСС о распределении властных полномочий и прерогатив в правительстве и бундестаге.

Естественно, что на святой земле Сталинграда в год 60-летия победы в Великой Отечественной

войне участники семинара не могли обойти вниманием историю Сталинградской битвы. Как показали выступления проф. В. Н. Попова, канд. искусств. С. А. Аргасцевой, Е. В. Комиссаровой (все из Волгограда), в этом вопросе по-прежнему много спорных и дискуссионных аспектов. На фоне частных проблем полемики (например, о количестве германских потерь) встали проблемы глобального характера. В первую очередь, это касалось вопроса о роли И. В. Сталина как организатора разгрома немецко-фашистских захватчиков на Волге и в войне вообще. В этом плане большинство российских историков разделяет точку зрения, что без И. В. Сталина не было бы Победы и нельзя отделять военные успехи советского народа от военно-политического руководства СССР.

Несмотря на известные разночтения и трактовку отдельных аспектов истории и современной политической ситуации между российскими, украинскими и германскими участниками симпозиума, в целом можно говорить о наличии взаимопонимания и озабоченности судьбами демократии в России и мире. Практически все отметили тот отрадный факт, что среди участников симпозиума было много молодых, начинающих ученых. «Более всего я удовлетворен нашей научной молодежью», — констатировал генерал Ивашов. Организаторы симпозиума особо выделили выступления воронежских исследовательниц А. О. Семеновой («Некоторые вопросы развития демократического социализма в коммунистической и социал-демократической трактовках в последний период существования СССР») и А. А. Борисовой («Развитие демократии в Австрии и проблемы германского наследия во второй половине 40—80-х гг. XX в.»). Проф. В. Н. Попов отметил у молодых воронежских историков «высокий теоретический уровень подготовленных докладов, ясное знание предмета и умение донести свою позицию до аудитории». Также высокую оценку получило сообщение молодой волгоградской аспирантки Н. Н. Плужниковой «Социальный конструктивизм против социального экстремизма».

Участников симпозиума встретил традиционно радушный прием организаторов; им была предложена экскурсионная и культурная программа. Предполагается публикация материалов симпозиума.

С. В. Кретинин