

РАЗМЕЩЕНИЕ ПОМЕСТНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ СЛУЖИЛЫХ «НЕМЦЕВ» В 20-Х — НАЧАЛЕ 30-Х ГГ. XVII В.

О. В. Скобелкин

Одним из важнейших элементов обороны России от вторжений крымских татар являлся так называемый Украинный разряд. Как передовая группировка русских войск на южном направлении, он был впервые сформирован осенью 1573 г.¹, и его центром стала Тула. До начала XVII в. Украинный разряд сосуществовал с еще одной группировкой — так называемым Большим разрядом, располагавшимся севернее, на берегу Оки. В 1599 г. «береговая» служба была упразднена, войска Большого разряда стали выводить южнее Оки², и они заняли место Украинного разряда, который отодвинулся еще южнее. С осени 1601 г. Большой разряд был упразднен, и Украинный разряд превратился в единственную группировку русских войск, которая ежегодно выставлялась для прикрытия центральных уездов России от возможного вторжения крымских татар. В годы Смуты система обороны южных границ не функционировала и была воссоздана только правительством Михаила Федоровича.

Помимо русских служилых людей в Украинный разряд направлялись и иностранцы, находившиеся на русской военной службе. Большую часть служилых иноземцев составляли бывшие подданные Речи Посполитой — поляки, литовцы, украинцы («черкасы»), белорусы. Кроме них источники называют турок, персов, венгров, молдаван, представителей южнославянских народов, а также «немцев» — выходцев из различных стран Центральной и Западной Европы. Среди последних были англичане, датчане, ирландцы, лифляндцы, пруссаки, французы, шведы, шотландцы и уроженцы различных городов и областей Империи (иноземцы «Цесарской земли» и «Цесарской области»).

¹ Разрядная книга 1475—1605 гг. М., 1982. Т. 2, ч. 2. С. 357; Загоровский В. П. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI в. Воронеж, 1991. С. 177.

² Разрядная книга 1550—1636 г. М., 1976. Т. 2. С. 169, 192.

© Скобелкин О. В., 2006

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Служба и землевладение служилых иноземцев в центральных уездах России в первой трети XVII в. (создание просопографической базы данных)», проект № 05-01-56102 а/ц.

По способу содержания все служилые иноземцы делились на две категории: поместные и кормовые. Первые жили и служили главным образом за счет доходов, получаемых со своих поместий, вторые — за счет денежного жалования, которое называлось «кормовым» жалованием.

Украинный разряд состоял из нескольких полков, главным из которых был «большой полк». Именно в нем служили иноземцы, а, поскольку центром полка была Тула, в документах их служба часто именовалась «тульской». В большом полку Украинного разряда иноземцы служили «по половине»: один год — одна половина списочного состава, второй год — другая. Только в случае особой опасности вызывались все иностранцы, служившие по московскому списку.

Обычно ежегодная организация тульской службы иноземцев происходила следующим образом.

В середине весны из Разряда направлялась память в Иноземский (бывший Панский) приказ с распоряжением вызвать в Тулу тех иноземцев («литву, немец, и всяких иноземцов, помесных и кормовых»), которые в предшествующем году «на государеве службе в полках не были, а жили по домам». Иноземский приказ, в свою очередь, переадресовывал это распоряжение городовым воеводам, рассылая грамоты по тем уездам, где жили служилые иноземцы. Вызванные на службу обычно должны были прибыть в Тулу в первой декаде мая (в разные годы — по-разному: к 1 мая, к Николину дню (9 мая) и т. д.). Срок пребывания 1-й половины на службе в полку обычно определялся так — «все лето до отпуску», «с весны и во все лето».

Что касается иноземцев той «половины», которая была на службе в предшествующем году, требовалось, чтобы «они на государеву службу были готовы, лошади кормили и запасы пасли; а быти им на... службе по вестем, и о службе б ждали государева указу». При этом их следовало предупредить, чтобы они «в дальние места не розъезжались и были б в деревнях со всею службою наготове». Задействовать их должны были только в случае получения «про воинских людей больших вестей». Если же обстановка на южных границах

оставалась спокойной, служилым иноземцам «другой половины» предстояло прибыть на службу в Тулу только в следующем году и, так же, как и их товарищам, пробыть там все лето.³

Ежегодно в конце зимы — начале весны по запросу из Разряда в Иноземском приказе составлялись списки служилых иноземцев «обеих половин». Соответственно, каждый такой список состоял из двух частей: в одной части перечислялись те, кто был на службе в прошлом году и, следовательно, в текущем году находился, так сказать, «в запасе», в другой — те, чья очередь была быть на службе в текущем году.⁴

Мы располагаем данными четырех таких списков:

- 1) список, составленный 17 февраля 1625 г.;
- 2) список, составленный 27 февраля 1626 г.;
- 3) список, составленный в 1627 г. (точная дата отсутствует);

4) черновик списка, составленный в 1630 г. (точная дата отсутствует)⁵.

Все списки имеют единый формуляр. Иноземцы, проходившие службу в Украинном разряде, были распределены по ротам, и поэтому каждый список состоит из списков рот. Внутри ротного списка служилые люди записывались следующим образом. Сначала перечислялись офицеры роты с указанием их поместных и денежных окладов и уездов испомещения. Если в роте были и поместные, и кормовые иноземцы, то сначала шел список поместных, в котором рядовые служилые люди перечислялись в порядке убывания их поместных и денежных окладов с обязательным указанием на уезд испомещения. Затем в порядке убывания поместных и денежных окладов или окладов кормового жалования перечислялись кормовые иноземцы. Например:

«Бельские немцы Яковлевы роты Ша галитцкие помещики

700 чети

80 рублей

капитон Яков Ульянов сын Ша

600 чети

50 рублей

³ Скобелкин О.В. Организация службы иноземцев на защите южных рубежей России в первой половине XVII в. // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем. Воронеж, 2000. С. 20.

⁴ См.: Скобелкин О.В. Списки служилых иноземцев 1-й половины XVII в. как источник по истории русского войска // Армия в истории России. Курск, 1997. С.14—17.

⁵ Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). Ф. 210. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 19, ч. 1. Л. 26—96; Д. 19, ч. 3. Л. 141—215; Д. 25. Л. П—81; Д. 801. Л. 8—121.

порутчик Юрьи Лерман

500 чети

40 рублей

прапорщик Ян Ондреев сын Фарфар.
Рядовые

700 чети

58 рублей

шляхтич Ян Иванов сын Вуд

по 500 чети

40

свеиского языка переводчик Арн Иванов сын Бук
по 39 рублей

нижегородцкие помещики пятидесятник Ондрей Вуд

Роборт Кунигем

37 рублей

володимерской помещик Давыд Фарсей

по 450 чети

по 35 рублей

нижегородцкой помещик Якуб Ахтарлони

вологодцкой помещик порутчик новокрещен Осип Бан что был Ян

нижегородцкие помещики Ирлянские земли шляхтич Гаврило Юрьев сын Бред...

300 чети

12 рублей

вологодцкой помещик Анцлин Николаев.

Кормовые

по 450 чети

по 35 рублей

Вилим Иванов сын Янстан

Петр Иванов сын Мантень

Давыд Яковлев сын Бюст

Едварт Ондреев сын Пауль

Ян Брун... »⁶

В 1625—1626 гг. поместные немцы проходили службу в составе трех рот:

1) рота Петра Гамолтова, состоявшая исключительно из немцев⁷ «старого выезда» (т. е. приехавших в Россию до 1613 г. или их потомков), которые все были поместными;

2) рота Дениса Фанвисина, состоявшая из поместных немцев старого выезда;

3) рота «бельских немцев». Основу роты составляли шотландцы и ирландцы, находившиеся на службе Речи Посполитой, входившие в состав гарнизона города Белая и перешедшие на русскую службу после сдачи крепости в 1613 г. Они образовали особое подразделение иноземцев, состояв-

⁶ Там же. Д. 19, ч.1. Л. 91—94.

⁷ Здесь и далее я употребляю слово «немцы» в значении XVII в. — западноевропейцы.

шее из ирландской и шотландской рот, за которыми закрепилось общее название «бельские немцы».⁸ Однако к середине 20-х гг. XVII в. их численность по различным причинам уменьшилась, две роты слились в одну, и в нее стали включать иноземцев, не имевших никакого отношения к шотландцам и ирландцам, «сидевшим» в свое время «на Белой».⁹ Таким образом, название подразделения — «бельские немцы» — стало условным и не отражало реальный состав роты. При этом следует иметь в виду, что, в отличие от других рот, здесь служили иноземцы и «нового выезда», т. е. приехавшие в Россию уже в царствование Михаила Федоровича. К ним относились, прежде всего, все шотландцы и ирландцы из числа «бельских немцев» в первоначальном значении этого термина; однако не исключено, что и другие их сослуживцы также были иноземцами «нового выезда». Часть роты имела поместья, часть — относилась к категории кормовых иноземцев.

Первоначально роту возглавлял Яков Шав¹⁰, и название роты было «Бельские немцы Яковлевы роты Ша». Однако к весне 1626 г. он умер, в списке уже не числился, но название роты оставалось прежним¹¹. К 1627 г. роту возглавил капитан Томас Герн (относившийся к категории кормовых иноземцев), и в соответствующем списке рота названа «Бельские немцы. Рота Томаса Герна»¹². В 1630 г. слова «бельские немцы» вообще отсутствуют в названии роты, которая значится в списке как «рота Томаса Герна»¹³.

⁸ Подробнее о появлении «бельских немцев» в России и их службе в годы Смуты см.: Скобелкин О.В. Ирландская рота на русской службе в последние годы Смуты // Шэмрок. Журнал ирландских исследований. Воронеж, 1997. № 1. С. 71—85; Он же. Шотландцы на русской службе в середине 10-х годов XVII века // Исторические записки: Науч. труды ист. ф-та ВГУ. Воронеж, 1997. Вып. 2. С. 14—21; Он же. Участие «бельских немцев» в военных действиях против войск Владислава (<http://www/rtsuh.ru/win/newscience/skob.htm>); Он же. Участие ирландцев... С. 56—66.

⁹ Скобелкин О.В. Ирландцы на русской военной службе в конце 10-х — 20-х гг. XVII века // Шэмрок. Ирландские исследования (история, политика, культура). Воронеж, 2004. № 3. С. 30.

¹⁰ James Schaw в русских документах назывался иногда Яковом Ша, но чаще всего — Яковом Шавом. Подробнее о нем см.: Скобелкин О.В. Иностранцы на Русском Севере в годы Смуты // Исторические записки: Науч. труды ист. ф-та ВГУ. Воронеж, 1998. Вып. 3. С. 5—20; Он же. Участие ирландцев в последних событиях Смуты в России // Шэмрок. Ирландские исследования (история, политика, культура). Воронеж, 2002. № 2. С. 56—66.

¹¹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 19, ч. 3. Л. 152.

¹² Там же. Д. 25. Л. 70.

¹³ Там же. Д. 801. Л. 38.

4) С весны 1628 г. в документах зафиксировано появление еще одного подразделения — роты Яна Вуда (шотландец, «бельский немец»), в которое входили «гречане» и «немцы»¹⁴. Судя по списку 1630 г., единственным кормовым иноземцем в этой роте был сам капитан¹⁵.

Ниже я привожу алфавитный перечень всех иноземцев, упомянутых в анализируемых списках, с данными о размещении их поместий по уездам в соответствующие годы (см. табл.).

Поместья «немцев», служивших в Украинном разряде, в рассматриваемый период находились на территории 17-ти уездов европейской части России. Как видно из приведенной таблицы, представители одного и того же рода часто испомещались на территории одного и того же уезда: Крузы — во Владимирском уезде, Обрамовы — в Белозерском, Фамендины и почти все Фангилсины (четверо из пяти) — в Костромском, трое из пяти Франзбековых — в Вологодском.

На протяжении рассматриваемого периода местонахождение поместий служилых иноземцев менялось редко — из ста сорока человек, учтенных списками, только восемь каким-то образом изменили расположение своих поместных владений. При этом, однако, следует иметь в виду, что в некоторых случаях можно предположить ошибку составителей списков, а не реальное перемещение «немца» в качестве помещика из уезда в уезд. Так, сомнительным выглядит появление 2-х поместных «немцев» в 1630 г. в Переславле-Рязанском; тем более что один из них, А. Арнтов, в трех предшествующих списках числился помещиком в Переславле, но Залесском. Скорее всего опиской является и отнесение в списке 1626 г. А. Фанакарлусова к числу помещиков Переславля-Залесского, т. к. в предшествующем 1625 г. и в последующих 1627 и 1630 гг. он записан как вологодский помещик. Станным выглядит и трехкратная смена уезда Е. Шонаром: Вологда—Галич—Углич. Все эти случаи требуют дальнейшей проверки другими источниками.

В целом по уездам картина размещения поместного землевладения «немцев» выглядит следующим образом: Алатырь — 1 человек в 1625—1627 гг. и 2 человека в 1630 г.; Белев — 1; Белоозеро — 16 человек (1625 г.), 14 (1626—1630 гг.); Владимир — 6; Вологда — 22 (1625 г.), 21 (1626 г.¹⁶), 20 (1627 г.), 17 (1630 г.); Галич — 8 (1625—1627 гг.), 6 (1630 г.);

¹⁴ Там же. Д. 903. Л. 407—408.

¹⁵ Там же. Д. 801. Л. 54.

¹⁶ В это число включен Л. Рогунов, который числился вологодским помещиком в списках 1625 г. 1627 гг., а в 1626 г. уезд его испомещения не был указан.

№	Имя	Уезд	1625 г.	1626 г.	1627 г.	1630 г.
1	Еремей Алабышев	Белоозеро	+	+	+	+
2	Иван Алабышев	Белоозеро	+	+	+	+
3	Иван Безсонов с. Алабышев	Ярославль	+	+	+	+
4	Иван Анциплатов Кобылин он же	Ростов	+	+	+	+
5	Арнт Арнтов	Переславль-Залесский	+	+	+	Переславль-Рязанский
6	Иван Денисов с. Артманов	Вологда	+	+	+	+
7	Якуб Ахтарлони	Н. Новгород	+	+	+	+
8	Яков Балсырев	Углич	—	—	—	+
9	Берн Балхов	Коломна	+	+	+	+
10	Ян (Осип) Бан	Вологда	+	+	+	—
11	Яков Баргелман	Углич	+	+	+	+
12	Юрий Бенброк	Н. Новгород	+	+	+	+
13	Юрий Беников	Кострома	+	+	+	+
14	Тимофей Бордовинов	Н. Новгород	+	+	+	+
15	Гаврило Юрьев с. Бреден	Н. Новгород	+	+	+	+
16	Якуб Брежитцкой	Вологда	+	+	+	+
17	Анц Бремен	Ярославль	+	+	+	+
18	Ян Брун	Алагырь	—	—	—	+
19	Арн Иванов с. Бук	Галич	+	+	+	—
20	Матвей Букалтов	Углич	+	+	+	—
21	Филипп Фалонден Буканов	Белоозеро	+	+	+	+
22	Юрий Валмас	Углич	+	+	+	+
23	Дружина Юрьев с. Валмасов	Углич	—	+	+	+
24	Захарий Иванов с. Вестов	Н. Новгород	—	—	+	+
25	Иван Вилимбахов	Ярославль	+	+	+	+
26	Максим Вилимбахов	Белоозеро	+	+	+	+
27	Степан Вилимбахов	Ярославль	+	+	+	+
28	Андрей Христофоров с. Витценгузен	Углич	—	—	+	+
29	Анц Водил	Углич	+	+	+	+
30	Маргын Николаев с. Волмеров	Кострома	+	+	+	+
31	Роман Маргынов с. Волмеров	Кострома	+	+	+	+
32	Юрий Волт	Кострома	+	+	+	+
33	Андрей Вуд	Н. Новгород	+	+	+	+
34	Ян Иванов с. Вуд	Галич	+	+	+	+
35	Карстен Вулф	Суздаль	+	+	+	+
36	Роман Вулф	Коломна	+	+	+	+
37	Петр (Давыд) Гамолтов	Углич	+	+	+	+
38	Яков Филипов с. Ганусов	Кострома	+	+	+	+
39	Артемию Гарлант	Н. Новгород	+	+	+	+
40	Григорий Гоканов	Белев	+	+	+	+
41	От Иванов с. Гунт	Кострома	+	+	+	+
42	Дмитрий Федоров с. Дегилбо	Владимир	+	+	+	+
43	Матвей Дивелев	Кашин	+	+	+	+
44	Анц Дириков	Белоозеро	+	+	+	+
45	Анц Ондреев с. Дрозман	Белоозеро	+	+	+	+
46	Еремей Еремеев	Вологда	+	+	+	+
47	Юрий Индриков	Владимир	+	+	+	—
48	Данило Итцкой	Н.Новгород	+	+	0	Переславль-Рязанский
49	Онтон Капитонов	Галич	+	+	+	—
50	Томас Карь	Н. Новгород	+	+	+	+
51	Михайло Кашпиров	Вологда	+	+	+	+
52	Иван Кашпиров с. Китусин	Ярославль	—	—	—	+
53	Вилим (Петр) Клилянт	Вологда	+	+	Н. Новгород	Н. Новгород
54	Афанасий Михайлов с. Кляусов	Переславль-Залесский	+	+	+	+
55	Андрей Кобылин Фанплатов он же	Вологда	+	+	+	+
56	Томас Кро	Белоозеро	+	+	+	+
57	Анц Круз	Владимир	+	+	+	+
58	Степан (Лаврентий) Иванов с. Круз	Владимир	+	+	+	+
59	Юрий (Никита) Круз	Владимир	+	+	+	+
60	Роман Крюднер	Ярославль	+	+	+	Переславль-Залесский
61	Богдан Кудлин	Ярославль	+	+	+	+
62	Роборт Кунигем	Н. Новгород	+	+	+	+
63	Юрий Лерман	Галич	+	+	+	+
64	Филипп Александров с. Локортов	Углич	+	+	+	+
65	Яков Иванов с. Лунев	Углич	+	+	+	+
66	Петр Мархов	Вологда	+	+	+	+
67	Индрик Мелдер	Белоозеро	+	+	+	+
68	Анц Мецтак	Кострома	+	+	+	+
69	Борис Мецтак	Кострома	+	+	+	—
70	Анцлин Николаев	Вологда	+	+	+	+
71	Степан Мызников	Кострома	+	+	+	+
72	Анц Никонов	Белоозеро	+	+	+	+
73	Анц Анцов с. Обрамов	Белоозеро	+	+	+	+
74	Анц Юрьев с. Обрамов	Белоозеро	+	+	+	+
75	Юрий Юрьев с. Обрамов	Белоозеро	+	+	+	+
76	Алферей Олабышев	Белоозеро	+	—	—	—
77	Юрий Ефимов с. Олунзов	Ярославль	+	+	+	+

Размещение поместного землевладения служилых “немцев” в 20-х — начале 30-х гг. XVII в.

№	Имя	Уезд	1625 г.	1626 г.	1627 г.	1630 г.
78	Нелпер (Гаврило) Омельянов	Переславль-Залесский	+	+	+	+
79	Анц Онтур	Вологда	+	+	+	+
80	Артемий Отмустов	Ростов	+	+	+	+
81	Юрий Палт	Кострома	+	+	+	+
82	Федор Антонов с. Прапорщиков	Углич	+	+	+	+
83	Данило Пулс	Белоозеро	+	+	+	—
84	Ильф Релант	Кашин	+	+	+	+
85	Матвей Ретстап	Вологда	+	+	+	+
86	Лаврентий Петров с. Рогунов	Вологда	+	0	+	Белоозеро
87	Борис Розомбом	Кострома	+	+	+	+
88	Анц Рор	Углич	+	—	—	—
89	Иван Корнилов с. Сахарников	Романов	+	+	+	+
90	Иван Остафьев с. Свенцов	Кострома	+	+	+	+
91	Анц Свярк	Ярославль	+	+	+	+
92	Юрий Смет	Вологда	+	+	+	+
93	Яков Александров с. Смет	Углич	+	+	+	+
94	Анц Иванов с. Снидерев	Кострома	+	+	+	+
95	Христофор Сторм	Алатырь	+	+	+	+
96	Григорий Тедвин	Владимир	—	—	—	+
97	Арист Тилбеков	Вологда	+	+	+	+
98	Тимофей Матвеев с. Толмачев	Н. Новгород	+	+	+	+
99	Роман Юрьев с. Томасов	Галич	+	+	+	+
100	Томило Томосов	Белоозеро	+	—	—	—
101	Христофор Тюриков	Углич	+	+	+	+
102	Андрей Семенов с. Фамендин	Кострома	+	+	+	+
103	Арист Фамендин	Кострома	+	+	+	+
104	Владимир Семенов с. Фамендин	Кострома	+	+	+	+
105	Андрей Иванов с. Фанакарлусов	Ярославль	+	Переславль-Залесский	+	+
106	Юрий Фанален	Углич	—	—	—	+
107	Владимир Фанбертлон	Вологда	+	+	+	+
108	Борис Денисов с. Фанвисин	Вологда	+	+	+	+
109	Денис Бернгов с. Фанвисин	Углич	+	+	+	+
110	Денис Денисов с. Фанвисин	Вологда	+	+	+	+
111	Анц Фангилсин	Кострома	+	+	+	+
112	Григорий Иванов с. Фангилсин	Кострома	+	+	+	+
113	Любим Яковлев с. Фангилсин	Кострома	+	—	—	—
114	Роман Иванов с. Фангилсин	Углич	+	+	+	+
115	Яков Иванов с. Фангилсин	Кострома	+	+	+	+
116	Артемий Фандергеин**	Ярославль	+	+	+	Кострома
117	Максим Юрьев с. Фанлипкин	Галич	—	—	—	+
118	Юрий Юрьев с. Фанлипкин	Кострома	+	+	+	+
119	Анц Фанлюбцых	Углич	+	+	+	+
120	Франц Фанлюбцых	Кострома	+	+	+	+
121	Юрий Данилов с. Фанторгин	Суздаль	—	+	+	+
122	Давыд Фарссев	Владимир	+	+	+	+
123	Ян Андреев с. Фарфар	Галич	+	+	+	+
124	Елисей Фозбренков	Вологда	+	+	+	+
125	Юрий Франдерберх	Галич	+	+	+	+
126	Ефим Ефимов с. Франзбеков	Вологда	—	+	+	+
127	Ефим Романов с. Франзбеков	Вологда	+	—	—	—
128	Олфер Франзбеков	Вологда	+	+	+	—
129	Роман Франзбеков	Суздаль	+	+	+	+
130	Юрий Франзбеков	Ростов	+	+	+	+
131	Степан Иванов с. Француженин	Н. Новгород	+	+	+	+
132	Артемий Романов с. Хобярхов	Кострома	+	+	+	+
133	Иван Цеев	Углич	+	+	+	+
134	Яков Ульянов с. Шав	Галич	+	—	—	—
135	Юрий Мартынов с. Шадоволт	Вологда	+	+	+	+
136	Еремей Юрьев с. Шонар	Вологда	+	Галич	Галич	Углич
137	Александр Шулт	Переславль-Залесский	+	+	+	+
138	Михайло Юрьев с. Шултетов	Н. Новгород	—	—	—	+
139	Яков Эверлаков	Углич	+	+	+	+
140	Юрий Юстров	Белоозеро	+	+	+	+

* РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. Д. 19, ч.1. Л. 43—51, 84—96; Д. 19, ч. 3. Л. 152—156, 159, 199—215; Д. 25. Л. 16—24, 63—72; Д. 801. Л. 24, 27—32, 38—41, 54, 112—117. Название уезда для краткости обозначено названием соответствующего города. В скобках даны имена, полученные после перехода в православие. Слово “сын” в отчествах иноземцев сокращено — “с.” Наличие служилого человека в списке обозначено знаком “+”, отсутствие — знаком “—”, отсутствие на указание уезда испомещения — знаком “0”. В случае наличия служилого человека в том или ином списке, но при указании на уезд испомещения, отличный от предшествующих списков, в соответствующей ячейке таблицы вместо знака “+” приводится название уездного города.

** В списке 1630 г. как ярославский помещик значится в роте П. Гамолтова, но вычеркнут; записан как костромской помещик в роте Д. Фанвисина.

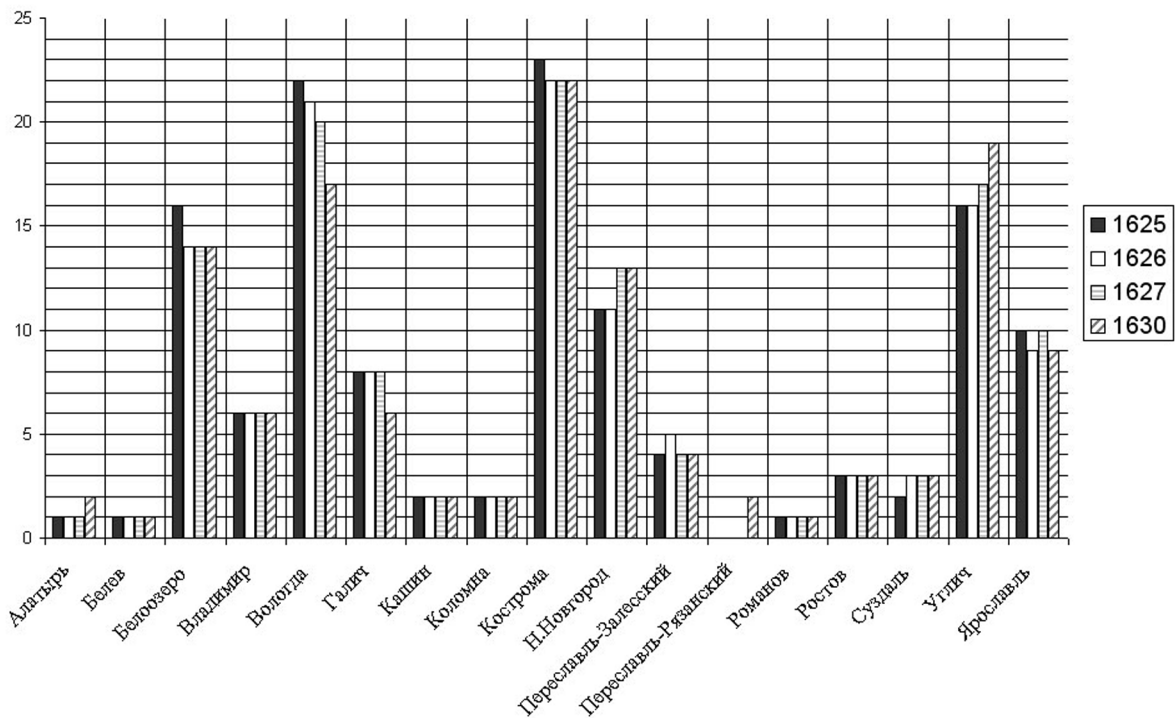


Рис. Гистограмма распределения поместий служилых «немцев» по уездам в 1625, 1626, 1627 и 1630 гг.

Кашин — 2; Коломна — 2; Кострома — 23 (1625 г.), 22 (1626—1630 гг.); Нижний Новгород — 11 (1625—1626 гг.), 13 (1627¹⁷ и 1630 гг.); Переславль-Залесский — 4 (1625, 1627 и 1630 гг.), 5 (1626 г.); Переславль-Рязанский — 2 (1630 г.); Романов — 1; Ростов — 3; Суздаль — 2 (1625 г.), 3 (1626—1630 гг.); Углич — 16 (1625—1626 гг.), 17 (1627 г.), 19 (1630 г.); Ярославль — 10 (1625 и 1627 гг.), 9 (1626 и 1630 гг.). В графическом виде данная информация показана на рисунке.

¹⁷ В это число включен Д. Ицкой, который числился нижегородским помещиком в более ранних списках, а в списке 1627 г. уезд его поместья не указан.

Анализ размещения поместий иноземцев позволяет выделить 3 группы уездов: 1) уезды с числом помещиков-«немцев» более 15-ти — Белозерский, Вологодский, Костромской и Угличский; 2) уезды с числом помещиков от 5-ти до 15-ти — Владимирский, Галицкий, Нижегородский, Ярославский; уезды с числом помещиков менее 5-ти — остальные 9 уездов.

Как видно из приведенных данных, абсолютное большинство «немцев» были помещены в северных уездах страны. Причины этого явления еще предстоит выяснить.