

**ЧЕТВЕРТОЕ ВСЕРОССИЙСКОЕ ЛИТОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ  
«ОСАДОЧНЫЕ ПРОЦЕССЫ: СЕДИМЕНТОГЕНЕЗ, ЛИТОГЕНЕЗ,  
РУДОГЕНЕЗ (ЭВОЛЮЦИЯ, ТИПИЗАЦИЯ, ДИАГНОСТИКА,  
МОДЕЛИРОВАНИЕ)». МОСКВА, 7—9 НОЯБРЯ 2006 г.**

Четвертое Всероссийское литологическое совещание организовано Межведомственным литологическим комитетом ОНЗ. В его работе приняло участие 351 специалист из академических, отраслевых научно-исследовательских институтов, ВУЗов и производственных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Апатитов, Воронежа, Екатеринбургa, Иркутска, Казани, Красноярска, Новосибирска, Петрозаводска, Перми, Ростова-на-Дону, Саратова, Ставрополя, Сыктывкара, Томска, Хабаровска, Читы и других городов России, а также ученые из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Украины, Франции. Воронежская делегация была представлена профессорами А.Д. Савко, В.И. Сиротиним, доцентами Д.А. Дмитриевым, А.Е. Звонаревым, В.А. Шатровым, аспирантом С.А. Ширшовым. Пленарные и большинство секционных заседаний проводились в помещениях Геологического института (ГИН) РАН; две секции работали в зале ИГЕМ РАН.

В ходе совещания заслушано 17 пленарных, 65 секционных и рассмотрено 96 стендовых сообщений, сопровождавшихся обменом мнениями и дискуссиями. К совещанию был издан двухтомный сборник трудов объемом 45 печатных листов, содержащий 233 сообщения.

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады П.П. Тимофеева, А.Н. Дмитриевского, О.В. Япаскурта, В.Н. Холодова, В.Т. Фролова, В.П. Алексева о состоянии, новых подходах в исследованиях, методах и путях дальнейшего развития литологии. В трех докладах группы авторов под руководством академика А.П. Лисицына из Института океанологии РАН рассмотрены процессы седиментации в Арктике, в том числе ледовой и эоловой. В.Г. Кузнецов и А.И. Антошкина свои сообщения посвятили условиям образования карбонатных формаций, Ю.К. Бурлин, Е.Е. Карнюшина, Г.Е. Яковлев — особенностям нефтегазоносных толщ в осадочных бассейнах различного типа.

Доклады Г.А. Кринари с соавторами посвящены факторам и механизмам биокосного эпигенеза, А.В. Ерошова-Шака, Б.П. Золотарёва, Г.А. Карпова — постэруптивному лито- и рудогенезу, А.В. Маслова с соавторами — вендскому седиментационному бассейну востока и северо-востока Восточно-Европейской платформы, Ю.Г. Цеховского, О.В. Япаскурта, М.Г. Леонова — фэновым и молассовым формациям как индикаторам палеоландшафтов и геодинамических режимов. Ю.О. Гаврилов доложил об литолого-геохимическом отображении глобальных биосферных событиях в осадочных комплексах Северо-Восточного Перитетиса,

В.Л. Сывороткин — о глубинной дегазации как факторе осадочного процесса, А.Д. Савко с соавторами Д.А. Дмитриевым, А.Е. Звонаревым, С.А. Ширшовым — о структурно-фациальном и стадийном анализе при поисках неметаллических полезных ископаемых.

На совещании работали следующие секции: 1-процессы осадконакопления: признаки, типизация, методы реконструкции; 2-процессы и факторы постседиментационного преобразования: стадийный анализ, типизация, моделирование; 3-геохимия осадочных процессов; 4-биосферные проявления в осадочном процессе; 5-вулканизм и осадочные процессы; 6-осадочное рудообразование; 7-цикличность и эволюция процессов осадко-, пороодо- и рудообразования в истории Земли. На секциях был обсужден широкий спектр наиболее актуальных проблем науки об осадочных образованиях. Докладчики, в большинстве своем изложили новые данные по литологии осадочных толщ регионов, привели интересные обобщения по различным вопросам литологии и осадочных полезных ископаемых.

В разных секциях воронежскими геологами были сделаны следующие доклады: 1 — В.И. Сиротин «Новые доказательства раннего зарождения седиментогенеза в доархейской истории Земли»; 2 — А.Д. Савко, Л.Т. Шевырев, В.В. Лоскутов «Вклад «рассеянного рудогенеза» в общую металлоносность осадочных бассейнов»; 3 — В.А. Шатров «Редкоземельные элементы как индикаторы условий образования осадочных пород палеозоя-мезозоя (на примере осадочного чехла Воронежской антеклизы)». В трудах совещания опубликованы стендовые доклады А.В. Жабина «Ассоциации глинистых минералов как признаки эндогенных процессов» и В.А. Шатрова, В.И. Сиротина, А.В. Жабина, Г.В. Войцеховского «Глаукониты мела и палеогена Воронежской антеклизы».

В докладах и дискуссиях участники совещания обратили внимание на различные дискуссионные или пока еще недостаточно аргументированные аспекты исследований. В первую очередь это касается термина «литогенез», который неоднозначно трактуется различными учеными. Одни из них под этим термином понимают весь цикл образования осадочной породы (в трактовке Н.М. Страхова) — от мобилизации вещества в источниках сноса до метабенеза, другие — только процессы превращения осадка в породу, начиная с диагенеза (в трактовке П.П. Тимофеева и О.В. Япаскурта). Были высказаны мнения об упорядочении литологичес-

кой терминологии и о задачах дальнейших работ по различным разделам литологии.

На совещании была подчеркнута основная стратегическая концепция генетической и историко-геологической направленности литологических фундаментальных и прикладных исследований в отечественной геологии. За истекшее три года после третьего литологического совещания литологи России получили и опубликовали реальные результаты и открытия в областях познания механизмов и закономерностей проявления процессов современной седиментации на континентах и в океанах. Важные материалы получены в областях развития методологии и методик диагностирования признаков седиментационных процессов в геологическом прошлом, по расшифровке нелинейного характера постседиментационных породных изменений, в областях исследования геохимии осадочных процессов и закономерностей, управляющих осадочным рудообразованием. Всем этим внесен ценный вклад в развитие ранее сформулированного приоритетного направления «Эволюция типов осадочного процесса, бассейнов осадко- и порообразования и размещения полезных ископаемых на континентальных и океанических структурах земной коры».

Отмечено заметно участвовавшее комплексирование литологических методов с методическими приемами других наук о Земле. Это анализы данных изотопии, датирование абсолютных возрастов аутигенных минералов и привязка этапности их формирования к конкретным геологическим событиям, сочетание литолого-фациальных анализов с геохимическими константами (их взаимная проверка), а также с методами стратиграфических корреляций, палеотектонических реконструкций и прочее. Участвовали случаи инновационных внедрений работ по фундаментальной литологии и использования литологических методик в работе производственных организаций, фирм и АО, прежде всего, в сфере разведки и прогнозных оценок энергетического сырья, а также стратиформных руд, благородных и других металлов.

Существенно пополнился в течение минувших пяти лет библиотечный фонд университетов и других вузов учебными и учебно-методическими пособиями литологов Воронежа, Екатеринбурга, Москвы, Перми, Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Томска и других городов. Усилился приток монографий и крупных сборников литологов России: Москвы ГИН РАН — П.П. Тимофеев «Эволюция угленосных бассейнов»; коллектива авторов «Осадочные бассейны» под ред. Ю.Г. Леонова и Ю.А. Воложа; О.М. Розен и другие «Седиментация в раннем докембрии»; Ю.О. Гаврилов «Юрский палеобассейн

Кавказа»; коллективный сборник с участием Н.М. Чумакова и М.А. Жаркова «Климаты в эпохи крупных биосферных перестроек»; В.В. Петрова «Низкотемпературные вторичные минералы и их роль в литогенезе» и другие; ИО РАН, ВИМС: Я.М. Кисляков, В.Н. Щеточкин «Гидрогенное рудообразование»; ИГЕМ РАН: Н.Г. Патык-Кора и др. о россыпях; Воронежа — Н.Н. Зинчук, А.Д. Савко, Л.Т. Шевырев «Историческая минералогия» (с серьезными литологическими разделами); Екатеринбург — А.В. Маслов «Осадочные породы»; В.П. Алексеев «Осадочные формации» и «Литологические этюды»; Новосибирска — книги Ю.Н. Карагодина, Ф.Г. Гурари о цикличности осадочных процессов и палеогеографии Западной Сибири; Саратова — серия работ В.Н. Староверова о литологии и палеогеографии неогеновых отложений Прикаспийской синеклизы; литологические работы Г.А. Беленицкой из Санкт-Петербурга, А.И. Антошина из Сыктывкара и многие другие.

Вместе с тем в развитии литологии имеются и негативные явления. К ним относятся наличие большого количества работ, не содержащих должного генетического (литолого-фациального) анализа рассматриваемых осадочных комплексов; стремление исследователей решать только частные вопросы и описывать их решения. Уклоняясь от комплексных генетических формационных анализов крупных геологических объектов (в ранге палеобассейнов), несколько возросшее, но в целом малое внедрение литологических исследований в практику производственных работ; недостаточная обеспеченность многих коллективов литологов лабораторной аппаратурой — приборами современных поколений. Вызывает сожаление несогласованность в базовой литологической терминологии, малочисленный приток в науку молодых кадров, несмотря на внушительные масштабы подготовки литологов в ВУЗах Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Ростова-на-Дону, Сыктывкара, Новосибирска, Томска, Екатеринбурга и других городов.

По результатам совещания было принято решение, в котором содержатся рекомендации руководству Межведомственного литологического комитета Отделения наук о Земле РАН принять во внимание отмеченные недостатки, учесть в своей практической деятельности итоги проведенного мероприятия, разработать план дальнейших действий и провести следующее 5-ое литологическое совещание в Екатеринбурге на базе Уральской горно-геологической академии. Полный текст решения совещания помещен на сайте [http:// www.ginras.ru/ilc\\_meeting](http://www.ginras.ru/ilc_meeting).

*А. Д. Савко, О. В. Янаскурт*