

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

В.Л. Бочаров, Л.Н. Строгонова

Воронежский государственный университет

К 2003 году изменилось положение России по отношению к Болонскому процессу. Теперь с 42 другими государствами Европы наша страна строит единое образовательное пространство. Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования приняла необратимый характер [1]. Россия может и должна быть конкурентноспособной на европейском рынке образования. Для этого необходимо обеспечить качественное достойное образование всем желающим его получить. Подписание Болонской декларации поможет интеграции России в общеевропейский образовательный процесс. Для выполнения обязательств, вытекающих из принятия Болонской декларации, необходимо будет вносить изменения в существующее законодательство, о чем неоднократно заявляли министр образования и науки А.А.Фурсенко и руководители ведущих университетов страны В.А. Садовничий, Л.И. Вербицкая, И.И. Борисов, С.А. Запрягаев, В.Н. Эйтингон, Д.И. Трубецков и др. Сохранив фундаментальные черты российского высшего образования, в рамках Болонского процесса, становится возможным значительно повысить его качество. Россия с полным правом претендует на роль экспортера образовательных услуг.

Воронежский университет занимает одно из ведущих мест в стране по количеству иностранных студентов, аспирантов, докторантов. Совместными усилиями в рамках Болонского соглашения можно добиться построения общеевропейского образовательного пространства к 2010 году, и это можно сделать, только внимательно изучив реформы и аспекты образования в разных странах.

Исторически сложилось так, что высшее геологическое образование как в нашей стране, так и в странах Западной Европы не имело самостоятельного статуса, а геологические дисциплины преподавались в рамках отделений физико-математических факультетов. Самостоятельные геологические факультеты в нашей стране появились только в начале 20-х годов XX века. В Европе геологическое образование стало частью естественнонаучной подготовки студентов. При этом коренным образом изменились цели геологического образования. Если в европейских странах оно носило теоретизированный характер, то в России четко наметилась практическая направленность подготовки специалистов-геологов. Такое положение сохранилось и до настоящего времени, что является определенным тормозом в реализации Болонского процесса отно-

сительно высшего геологического образования, как в отношении управления качеством образования, так и стратегического планирования учебно-научного процесса [2-4].

Нам стоит внимательно изучить опыт других стран, проанализировать то, что сделано в нашей стране, и тогда приступить к интеграционному процессу. Важно не навредить тому хорошему, что у нас есть. В настоящее время стало ясно, что в независимости от того, будет Россия членом Болонского клуба или нет, придется признать, что его цели и задачи не чужды российскому высшему образованию, например, многоуровневая система этого процесса. К созданию такой системы Россия приступила десять лет назад, исходя из потребностей как рынка образовательных услуг, так и рынка специалистов. Эта система действует и на геологических факультетах. Но в отличие от европейских стран в университетах России она имеет трехступенчатый характер: бакалавры, дипломированные специалисты, магистры. Вхождение в европейское образовательное пространство повлечет за собой устранение ступени дипломированных специалистов, с чем вряд ли могут согласиться и к чему не готовы российские университеты, готовящие специалистов-геологов. Указанное противоречие трудно ликвидировать в рамках Болонского клуба. Многоуровневая система подготовки существует во многих странах Европы, в США и Канаде. Изучив их опыт в этом направлении, можно найти приемлемую для России схему подготовки специалистов с высшим образованием.

Много вопросов вызывает введение, фактически с нуля, зачетных единиц кредитов. Но такая система позволит студентам избежать многих трудностей при переходе из одного учебного заведения в другое. Сейчас в университетах и институтах, зачастую даже родственного профиля, количество отводимых на предметы часов может, порой значительно, колебаться. При переходе из вуза в вуз зачастую приходится досдавать-пересдавать экзамены по таким предметам. Вносит свою лепту в этот процесс и недавно появившееся дистанционное образование. Точно также новое приложение к дипломам с указанием кредитных единиц поможет работодателям ориентироваться, какие дисциплины и в каком количестве прослушал выпускник. Пока же необходимо разработать рекомендации по введению кредитов и дать соответствующую информацию в Интернет. Можно полагать, что выпускники 2008 года уже будут иметь дипломы европейского образца.

Не менее важно создание системы признания дипломов. К сожалению, в стране нет достаточного количества специалистов, профессионально занимающихся такими вопросами.

В настоящее время существуют программы российских и западных университетов с выдачей совместных дипломов, и здесь необходимо выстроить систему интеграции снизу – от университетов, от профессоров, организовать подготовку по тем предметам, по которым специалистов мы еще пока не готовим. Совместные дипломы должны выдавать примерно 2-3 вуза по каждой из 29 существующих в нашей стране групп специальностей.

Основная идея – после реализации ряда процедур обеспечить автоматическое признание дипломов и отдельных курсов, а это невозможно без признания качества. Для этого планируется обновить до 2010 года государственную систему аттестации и аккредитации высших учебных заведений. При этом в каждом регионе должен существовать Центр контроля качества образовательных услуг, независимый от органов управления образованием. К сожалению, пока еще нет общей системы – не только стандартов, но и требований к материальной базе, учебной литературе по каждой специальности, тестам.

Необходимо создать и внутривузовские системы контроля качества, и в этом должны принимать участие не только выпускающие кафедры, но и студенты, работодатели. Должна существовать и государственно-общественная аттестация.

В Европе не существует понятия "кандидат наук", поэтому после вступления России в Болонский клуб, необходимо внимательно рассмотреть соответствие европейских и российских ученых степеней. Возможно, в дальнейшем получение кандидатской степени будет рассматриваться как третья ступень "PhD" образования. Пока же существует прецедент: соглашение, согласно которому в Германии степень российского кандидата наук приравнивается к степени зарубежного доктора.

Рассматривается переход в нашей стране на четырехлетнюю аспирантуру (три года для подготовки хорошей диссертации не хватает), при этом прием в аспирантуру будет уменьшен.

С присоединением России значительно расширилась география Болонского процесса, но без России всеевропейское пространство не будет настоящим европейским. В дальнейшем планируется вступление Украины и таких стран, как Турция, которые тоже должны участвовать в общем процессе интеграции, по крайней мере в рамках образования.

Классический университет – это многопрофильный вуз готовящий специалистов по широкому спектру направлений: естественнонаучных, гуманитарных, социально-экономических и др. Фундаментальное университетское образование является комплексным понятием, включающим: универсальность образования, т.е. систему полученных знаний, соответствующей эвристической по содержанию и интернациональной по сути; открытость; адекватность образования потребностям развития государства; конкурентноспособность; доступность для лиц, имеющих склонности к творчеству и научному исследованию; возможность его получения лицами всех возрастов, желающих получить такое образование; разнообразность форм обучения; способность образования формировать научную элиту; возможность быть источником просвещения [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Системы управления качеством и классическое университетское образование / И.И. Борисов, С.А. Запрягаев, В.П. Трофимов, И.Г. Карелина // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. "Проблемы высшего образования". -2002, №1. – С. 5-11.
2. Бочаров В.Л., Строгонова Л.Н. К проблеме управления качеством образования при аттестации высших учебных заведений // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. Геология. –2002. -№2. – С. 137-140.
3. Бочаров В.Л., Строгонова Л.Н. Развитие классического университетского образования: оперативное, тактическое и стратегическое планирование // Стратегическое планирование в университетах: Матер. междунар. семинара. 1- 2 июля 2003 г. – Воронеж, 2003. – С. 102-104.
4. Новая версия ISO 9000:2000 // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. "Проблемы высшего образования", 2002, №1. – С. 36-39.