

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Л.И. Четвериков, С.Н. Закутский

Воронежский государственный университет

Становление рыночных отношений в экономике привело к резкому сокращению числа производственных геологических организаций, уменьшению объемов выполняемых ими работ и, главное, к сокращению финансирования геологической службы в целом, академических и отраслевых НИИ. Вполне естественно, что указанные процессы нашли отчетливое проявление во взаимоотношениях геологического производства и науки, с одной стороны, и геологического образования, с другой. Чтобы более отчетливо осознать эти изменения и возможные варианты построения содружества в перспективе, целесообразно напомнить основу такового в прежние годы. При плановой экономике интеграция проходила по двум основным линиям: по линии подготовки специалистов и линии взаимных научных интересов. В первом случае взаимодействие сводилось к следующему. В лице Министерства геологии имела место государственная служба, выполнявшая свою задачу путем типизированного набора определенных геологических работ. Объем работ планировался на длительную перспективу и полностью финансировался из госбюджета. Связь между геологическим производством и геологическим образованием осуществлялась как по линии взаимодействия между министерствами геологии и высшего образования, так и непосредственно между Мингео и конкретным вузом. В первом случае Мингео определял плановую потребность в молодых специалистах, а Минвуз распределял заказ между конкретными вузами, корректируя потребность и реальность за счет планов приема и выпуска на ту или иную специальность. Геологические факультеты вузов, кроме плана распределения, нередко выполняли заказ Мингео путем удовлетворения заявок конкретных геологических организаций на основе предварительно достигнутой договоренности. Во втором случае взаимодействие вуз - Мингео осуществлялось напрямую, путем открытия на соответствующем факультете курсов по повышению квалификации геологов с финансированием из средств Мингео.

Взаимодействие между Министерством геологии и образования предусматривало также координацию в определении перечня специальностей и содержания профессиональных знаний по каждой из них. Далее Минвуз на основе рекомендации учебно-методического объединения по геологии утверждал типовые учебные планы. Фактически данная система позволяла осуществлять опосредованный контакт между геологическим производством и геоло-

гическим образованием. Однако, эта система слабо стимулировала развитие прямых связей ВУЗ - производственное предприятие в отношении кадровой политики. Вузу предпочтительнее было иметь дело с Минвузом, который определял содержание обучения, его финансирование и контроль, план приема и выпуска молодых специалистов, их распределение на работу по окончании учебного заведения. Одним из существенных недостатков типовых учебных планов являлась отчетливо выраженная стандартизация, не стимулировавшая индивидуализацию процесса обучения применительно к возможностям конкретного учебного заведения. Индивидуализация проводилась поштучно путем перевода конкретного студента на индивидуальный план, обычно согласованный с конкретной геологической организацией, куда предполагалось направить на работу молодого специалиста.

Вместе с тем, прежняя система координации, как становится сейчас очевидно, имела и ряд важных достоинств. Стабильность учебных планов способствовала подготовке специалистов, способных в кратчайший период адаптироваться на производстве к своим штатным обязанностям. Экономическая стабильность обуславливала стабильность в выпуске специалистов и их трудоустройство. Особо следует отметить значимость производственных практик студентов на рабочих местах, обеспечивавшаяся законодательно соответствующими актами Мингео. Как свидетельствует многолетний опыт геологического образования в нашей стране, именно производственные практики формируют профессиональные навыки у будущих специалистов геологического направления. В целом, действовавшую при плановом хозяйстве систему геологического образования следует признать достаточно эффективной, позволявшей выпускать квалифицированных специалистов.

С началом перестройки представлялось, что в условиях рыночных отношений вузы будут освобождены от излишне жесткой централизации и получат возможность более широко реализовывать свои индивидуальные возможности путем прямых контактов с заказчиками. Геологические же организации начнут проводить самостоятельную кадровую политику, базирующуюся в отношении молодых специалистов на следующих принципах, которые должны приниматься во внимание учебными заведениями. Предприятие само оценивает потребность в таких специалистах на ближайшую перспективу

(3-4 года). Молодой специалист должен быть знаком с профилем работы предприятия и соответствовать ему, с тем, чтобы сразу быть полностью задействованным в работе. Предпочтение при выборе выпускников вузов в силу специфики профессии отдается лицам мужского пола.

Однако, довольно быстро выяснилось, что на практике положительные стороны рыночных отношений в условиях России практически не реализуются. Применительно к обсуждаемой отрасли и рассматриваемой проблеме это проявилось, прежде всего, в отказе предприятий от приема на работу молодежи в связи с резким сокращением объемов работ, уменьшением финансирования и увольнением дееспособных кадров. Естественно, что о взаимодействии предприятий с вузами в плане целевой подготовки специалистов в складывающихся условиях говорить трудно. Неудачно реализованными оказались и структурные изменения в организации учебного процесса. Так фактически сохранены унифицированные типовые учебные планы, дополняемые госстандартами, содержание которых реально лишь усиливает регламентируемую типизированную схему подготовки молодых специалистов, ограничивая возможности вузов в отношении реализации индивидуальных возможностей в большей степени, чем это было ранее. Практически исключенной из сферы вузовской деятельности оказалась работа, связанная с повышением квалификации специалистов - производственников на специализированных курсах. Вследствие произошедших процессов вузы и производство оказались фактически разделенными друг от друга. Связь между геологическими факультетами, Мингео и отдельными геологическими предприятиями сохранилась лишь на хоздоговорной основе при выполнении конкретных геологических исследований. Существовавшие ранее при вузах Проблемные лаборатории и НИИ заменены грантами на так называемые фундаментальные исследования. Взаимодействие с академической наукой происходит в основном на основе совместных совещаний, конференций и симпозиумов, по линии намерений и контактов отдельных ученых. Активность и количество таких контактов со временем скорее уменьшились, чем возросли.

Перечисленные тревожные тенденции не могут не вызывать серьезной озабоченности у геологической общественности, работников высшей школы, связанных с подготовкой специалистов высшей квалификации. По мнению авторов настоящего сообщения, назрела крайняя необходимость в срочной ревизии как форм сотрудничества отдельных субъ-

ектов, занимающихся геологическим производством, наукой и подготовкой специалистов, так и основы, на которой эти отношения базируются. В области подготовки специалистов в качестве первоочередных мер целесообразным представляется переосмысление, как структуры учебного процесса, так и его содержания. Прежде всего, следовало бы отказаться от массовой, безликой в отношении вузов подготовки специалистов по унифицированному учебному плану. Целесообразным был бы переход на действенные индивидуальные учебные планы, отражающие как специфику данного геологического факультета, так и связанных с ним геологических организаций - потребителей "вузовской продукции". Сохранив пятилетний срок обучения, целесообразность которого проверена временем, следует изменить общую схему обучения. Первый период сроком 3 года следует отвести основной геологической подготовке, дающей студенту базовое образование по выбранной специальности. Крайне важно в этот период сформировать у студента прочные знания в области экономики и экологии. Заключительный этап обучения, начинающийся после первой производственной практики и продолжающийся 2 года, полезно сориентировать на целенаправленное узкоспециализированное обучение в рамках какой-либо специализации, учитывающей потребности того производственного или научного подразделения, где выпускник продолжит свою деятельность по окончании учебного заведения. Совершенно очевидно, что для успешной реализации своих функций в области подготовки специалистов вузу крайне необходимо устанавливать не только научные, но и в первую очередь тесные производственные контакты с достаточно представительным числом отдельных производственных организаций, где хорошо известен потенциал учебного заведения, его ведущий педагогический персонал. В свою очередь учебным заведениям необходимо располагать обширной информацией о специфике предприятий - партнеров, их профиле, перспективах развития, т.е. теми факторами, которые в конечном итоге и определяют потребность в молодых специалистах. В плане интеграции учебных заведений, академических и других геологических НИИ необходимо, чтобы специалисты высшей квалификации этих организаций выступали бы в стенах вузов с отдельными докладами и лекциями не эпизодически, но и принимали бы систематическое участие в учебном процессе, читая циклы лекций по наиболее актуальным проблемам геологической науки и практики.