

## К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ АТТЕСТАЦИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В.Л. Бочаров, Л.Н. Строгонова

*Воронежский государственный университет*

Управление качеством образования это новая для Российского образования структурная организация учебно-воспитательной работы вуза. В тоже время – это одна из действенных форм контроля вуза при его итоговой аттестации. В настоящее время созданию функциональной системы управления качеством образовательного процесса придается первостепенное значение. Качество специалиста рассматривается как продукт управления качеством образования. Это возможно при переходе от управления функционированием вуза к управлению качеством в соответствии с концепцией модернизацией образования Российской Федерации на период до 2010 года [1-3]. Если ставится задача создания системы управления качеством в вузе, тем более в классическом университете, то прежде всего необходимо четко определить структуру и содержание такого понятия как качество образования. Несмотря на многочисленные публикации по этому вопросу, появившиеся в последние годы, единого подхода к этой проблеме нет [1,4,5]. Высказываются соображения, что принципы всеобщего управления качеством, созданные на основании системы стандартов ISO серии 9000, принятой в странах с устойчивой рыночной экономикой, не отражают специфику сферы образования и не могут быть приняты в качестве базиса для создания системы управления качеством образовательного процесса. Сторонники внедрения стандартов ISO серии 9000 придерживаются того мнения, что необходимо переориентировать деятельность вуза на потребителя, но не на государство в целом. Если это может быть и справедливо для развитых стран Западной Европы и Северной Америки, то в Российской Федерации с переходом к переходному периоду и с сохраняющимся контролем государства над образовательным процессом, эти стандарты, как бы хороши они ни были, в полном объеме неприемлемы. Одной из форм контроля и качества подготовки специалистов является государственная аттестация вузов.

Основные приоритеты, лежащие в основе стандарта качества ISO серии 9000, применяемого не только в образовательном процессе, но и в управлении качеством вообще, следующие:

- ориентация организации или учреждения на заказчика;
- ведущая роль руководства;
- вовлечение сотрудников;
- процессо-ориентированный подход;
- системный подход к управлению;
- постоянное улучшение;

- подход к принятию решений, основанный на фактах;

- взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Перечисленные приоритеты в принципе могут быть реализованы в управлении качеством образования. Здесь ведущими могут служить следующие показатели:

- доступность и понятность обществу;

- безусловная объективность внешнего контроля;

- доказательство вуза стремления к повышению качества образования;

- эффективность внутривузовского контроля [1].

В принципе эти характеристики используются при аттестации высших учебных заведений [6]. Аттестация является важной формой государственного контроля и управления качеством подготовки по каждой существующей специальности в высшем учебном заведении. Аттестация проводится как вуза в целом, так и каждой образовательной программы. Она направлена на обеспечение единой государственной политики в области высшего профессионального образования, повышения качества подготовки специалистов, рационального использования средств федерального бюджета, выделяемых на финансирование образовательного процесса. Основными параметрами качества подготовки специалистов, выявляемого в процессе аттестации, является итоговая аттестация выпускников (бакалавров, дипломированных специалистов, магистров) и востребованность специалистов. Оценка качества подготовки выпускников осуществляется на основе анализа результатов государственного экзамена по специальности и защиты выпускных квалификационных работ на заседании Государственной аттестационной комиссии (табл.1). Востребованность специалистов социальной практикой определяется, главным образом, по количеству выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности в течение трех месяцев после окончания вуза (табл.2). Непосредственно в процессе аттестационной экспертизы проводится анализ качества подготовки студентов и выпускников путем организации контрольных работ и выборочного тестирования в целом по группе или в условиях случайной выборки, при этом используются фонды контрольных заданий, разработанные УМО по блокам гуманитарных и социально-экономических дисциплин, математических и естественно-научных дисциплин, общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализации.

Определяющими при оценке качества подготовки выпускников являются результаты их итоговой аттестации и также отсутствие или наличие рекламаций на качество подготовки выпускников со стороны потребителей.

Результат деятельности и самооценка факультета, кафедры по каждому показателю анализируется экспертом и вносится в оценочную нормативную базу образования, на основании которой выводится итоговая оценка деятельности вуза за аттестуемый период.

В оценке качества образовательного процесса должно быть отражено, существует ли в вузе система контроля качества подготовки специалистов, или представлены лишь отдельные ее элементы. Если таковая система существует, то она должна включать кроме оценки качества подготовки выпускников по результатам итоговой аттестации, такие важные элементы, как оценку уровня требований при приеме студентов и эффективность системы контроля текущих (внутрисеместровых) аттестаций.

Оценка уровня требований при приеме определяется наличием конкурса по специальностям при

**Таблица 1**

**Качество подготовки специалистов по результатам итоговой аттестации**

№ показателя	Наименование показателя	Результат деятельности и самооценка факультета, кафедры
1	Результаты экзаменационных сессий (по курсам, циклам, дисциплинам)	Доля студентов получивших оценки отлично; отлично и хорошо.
2	Данные выполнения контрольных заданий и тестирования, проводимых в ходе аттестации	Доля студентов получивших оценки отлично; отлично и хорошо; доля студентов получивших неудовлетворительные оценки
3	Результаты Государственных экзаменов	Доля студентов получивших оценки отлично; отлично и хорошо; доля студентов получивших неудовлетворительные оценки
4	Результаты защиты квалификационных работ	Доля выпускников, получивших оценку отлично
5	Квалификационные работы, отмеченные ГАК	Доля работ, рекомендованных к внедрению в производство, доля работ внедренных в производство, доля работ рекомендованных к опубликованию, количество выпускников, получивших диплом с отличием, количество выпускников, рекомендованных для поступления в аспирантуру
6	Средний балл из приложения к дипломной работе	Указывается средний балл по всем предметам за весь период обучения
7	Сохранность контингента	Отношение численности выпускников к соответствующему приему по каждой образовательной программе

**Таблица 2**

**Ориентация на потребителя**

№ показателя	Наименование показателя	Результат деятельности и самооценка факультета, кафедры
1	Трудоустроенных по заявкам предприятий и организаций	Доля выпускников, трудоустроившихся по заявкам
2	Трудоустроенных по договорам с предприятиями и организациями	Доля выпускников, трудоустроившихся по договорам
3	Самостоятельное трудоустройство по полученной в вузе специальности	Доля выпускников, трудоустроившихся самостоятельно по специальности
4	Самостоятельное трудоустройство не по специальности	Доля выпускников, трудоустроившихся самостоятельно не по специальности
5	Регистрация на бирже труда	Доля выпускников, зарегистрированных на бирже труда
6	Рекламации с места трудоустройства выпускников	Число рекламаций с места работы выпускников в течение года после трудоустройства

подаче заявлений и при зачислении в вуз, составом конкурсных экзаменов, анализом состава и качества подготовки абитуриентов в деканатах и на кафедрах, правильностью ведения экзаменационных ведомостей, своевременностью издания приказов о зачислении и их соответствии итоговой аттестационной ведомости. Целесообразно выборочно проверять качество подготовки абитуриентов по среднему

баллу документа об образовании в сравнении с результатами приемных испытаний.

Эффективность системы контроля качества обучающихся по результатам текущих аттестаций оценивается по количеству и степени достаточности форм такой работы, их соответствию Государственному образовательному стандарту, уровню требований при проведении текущих аттестаций, периодичности, направленности (ориентация студентов на

чисто воспроизводимую или продуктивную деятельность).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов И.И., Запрягаев С.А., Трофимов В.П., Карелина И.Г. Системы управления качеством образования и классическое университетское образование // Системы управления качеством высшего образования: Матер. II Междунар. научно-метод. конф. – Воронеж, 2002. -С.5-12.
2. Борисов И.И., Запрягаев С.А., Листенгартен В.С. Проблемы государственной политики и модернизации образования в практике вузовской работы // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. Проблемы высшего образования. - 2001. -№2. -С.131-134.
3. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Доклад. – Воронеж, 2001. –28 с.
4. Бочаров В.Л. Интеграция академической науки и высшего образования как средство повышения качества подготовки бакалавров, магистров, дипломированных специалистов // Системы управления качеством высшего образования: Матер. II Междунар. научно-метод. конф. – Воронеж, 2002. -С.47-49.
5. Иванов А.В. Исторические предпосылки и перспективы развития научно-образовательного комплекса наук о Земле // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. -2001. -Т. 1. -С.36-43.
6. Методические рекомендации для эксперта аттестационной комиссии по анализу содержания и качества подготовки по специальности высшего учебного заведения / И.Г. Галямина, В.Г. Казанович и др. – М., 2001. -53с.