



ХРОНИКА

ИНФОРМАЦИЯ О РЕГИОНАЛЬНОМ ЛИТОЛОГИЧЕСКОМ СОВЕЩАНИИ

(2-9 июля 2000 г., г.Воронеж)

Региональное совещание «Литология и полезные ископаемые Центральной России» проведено 3-8 июля 2000 г. в г.Воронеже под руководством Межведомственного литологического комитета РАН совместно с геологическим факультетом Воронежского Государственного университета, при поддержке Министерства образования и Министерства природных ресурсов Российской Федерации (его региональных подразделений - ЦРГЦ и ГПП «Воронежгеология»). Тематика совещания включала разделы: 1) Теория и практика литолого-фациальных и стадийных исследований седиментогенеза и литогенеза. 2) Геодинамические аспекты литолого-фациального анализа. 3) Осадочные месторождения полезных ископаемых Центральной России. 4) Эксгальционно-осадочный рудогенез. 5) Геоинформационные технологии при литолого-фациальных исследованиях. По представленным докладчиками заявкам опубликован Сборник из 130 тезисов, а также отдельной книгой издано Справочное руководство и путеводитель к геологическим экскурсиям «Воронежская антеклиз» (автор - член Оргкомитета и деятельный организатор совещания и экскурсий, заведующий кафедрой исторической геологии и палеонтологии ВГУ, профессор и Заслуженный геолог РФ Аркадий Дмитриевич Савко). В работе совещания участвовало 112 геологов, представлявших Научно-исследовательские институты РАН и МПР РФ, ВУЗы и производственные организации из Москвы, Санкт-Петербурга, Апатитов, Воронежа, Казани, Липецка, Петрозаводска, Томска. Всего было заслушано и обсуждено докладов: пленарных- 12, секционных-21, стендовых- 54.

Содержания докладов, в большинстве своем досконально подготовленных и многоаспектных, можно сгруппировать в три нижеследующие основные категории.

Во-первых, крупные проблемные обобщения, посвященные современной методологии и методике исследований, а также структуре науки об осадочных образованиях и видению направлений ее развития в XXI веке. К ним относились доклады руково-

дителей Оргкомитета совещания - член-корр. РАН, профессора П.П.Тимофеева «Проблемы осадочной геологии и генетический формационный анализ» и Председателя Межведомственного литологического комитета, профессора МГУ О.В.Япаскурта «Типы литогенеза: проблемы диагностики и стадийного реконструирования»; а также профессора МГУ В.Т.Фролова «Теория и практика генетического анализа экзолитов и фациально-палеогеографического синтеза» и профессора Санкт-Петербургского Горного университета И.А.Одесского «Современная литология и ее положение в цикле геологических наук».

Второй категории фундаментальных же работ принадлежали доклады, освещавшие аспекты крупных теоретических проблем, в том числе и осадочного рудогенеза. В их числе особенно яркими были сообщения: профессора А.Д.Савко и Л.Т.Шевырева (Воронежский Гос. Университет) «Эксгальционно-осадочный рудогенез», доцента Н.Ф.Столбовой (Томский политехнический университет) «Теория и практика условий диагенеза высокоуглеродистых отложений»; доктора геол.-мин. наук А.С.Соколова (Гос.НИИ Горно-хим. сырья) «Роль глубинных выделений в рудогенезе осадочных месторождений фосфоритов»; профессора В.Н.Холодова (ГИНРАН) «Проблемы геохимии фосфора и процессы фосфоритообразования»; профессора Н.К.Фортунаковой (Московская Горно-геологическая академия) «Основные законы формирования структуры карбонатных тел»; профессора Г.А.Крибари (Казанский госуниверситет) «Стадийность эпигенетических преобразований карбонатных пород в присутствии углеводородов»; доктора геол.-мин. наук Е.Е.Карнюшиной совместно с проф. Ю.К.Бурлиным (МГУ) «Флюидные и термобарические факторы преобразования нефтегазоносных толщ в литогенезе»; кандидата геол.-мин. наук В.А.Припачкина (от имени академика Ф.П.Митрофанова и др. коллег Геологического ин-та Кольского НЦ РАН) «Осадочные толщи рифея как компо-

нент прогноза крупных нефтегазовых областей» и другие.

Третья категория докладов освещала вопросы региональной литологии, палеогеографии, геохимии и минералогии Воронежской антеклизы (большинство) и иных геоструктурных зон в пределах Русской, Западно-Сибирской плит и их складчатых фундаментов. Здесь следует особо отметить глубоко содержательные сообщения: профессора А.Д. Савко с коллегами по ВГУ «Атлас фациальных карт Воронежской антеклизы»; профессоров В.И. Сиротина, В.М. Ненахова и доцента А.И. Трегуба (ВГУ) «Этапы формирования осадочного чехла Воронежской антеклизы и их геодинамическая интерпретация»; профессора О.К. Баженовой совместно с чл.-корр. РАН Б.А. Соколовым (МГУ) «Нефтематеринские свиты рифея центральных районов Русской плиты»; докторов наук Т.К. Баженовой и Л.А. Гембицкой (ВНИГРИ, Санкт-Петербург) «Масштабы эмиграции углеводородов из нефтематеринских горизонтов докембрия Средне-Русского бассейна» и многие другие.

Среди полезных ископаемых, помимо углеводородного сырья, в центре внимания оказались: фосфориты (им посвящалось много докладов), а также руды титана, алюминия, железа; затрагивались проблемы поисков и разведки алмазов, золота, различных строительных материалов.

Примечательно, что свыше 1/4 заслушанных сообщений посвящались литологии и полезным ископаемым докембрия или обсуждению методов реконструирования фациальной принадлежности метаосадочных пород и руд. Это свидетельствует о возрождении внимания геологов к научному направлению школы 60-70-х годов XX века академика А.В. Сидоренко - литологии докембрия.

В заслушанных докладах и прениях явно определена тенденция повышения интереса к геодинамическим аспектам методологических исследований и к признанию того, что пока еще не исчерпаны возможности раскрытия богатой палеотектонической информации, закодированной в седиментогенных и постседиментационных признаках состава и строения осадочных комплексов. Особенно весомо данный аспект прозвучал в докладах: вышеупомянутого проф. В.И. Сиротина и др., а также докторов геол.-мин. наук: Ю.Ю. Бугельского и В.М. Ненахова и др. (ИГЕМ РАН и ВГУ) «Минералы-индикаторы стратиграфических перерывов», Ю.Г. Цеховского (ГИН РАН) «Наложённые минералообразующие процессы в осадочном чехле КМА», П.В. Медведева и др. (институт Геологии Карельского НЦ РАН) «Опыт литолого-фациального исследования терригенно-карбонатных толщ раннего протерозоя» и др. Эта тематика хорошо сочеталась со стендовыми докладами по проблемам геоинформационных технологий (докторов наук М.С. Афанасьева, Н.В. Милетенко и др. - МПР РФ, Апрельское отделение ВНИГНИ, ВНИИГАЗ).

После трехдневных заседаний и прений были проведены геологические экскурсии на 4-х объектах: 1 - Латненское месторождение огнеупорных глин, 2 - Данковское месторождение доломитов, 3 - Сокольско-Ситовское месторождение известняков и 4 - Павловское месторождение гранитоидов. Эти экскурсии охватили широкий диапазон разреза Воронежской антеклизы: отдельные интервалы докембрия, среднего и верхнего девона, юры, мела, палеогена, неогена и четвертичного периода, представленные комплексами разнообразных карбонатных, глинистых, обломочных и вулканогенно-обломочных образований и их метаморфизованных аналогов. Тематика экскурсий органично сочеталась с затронутыми в докладах проблемами, тем самым давая возможность непосредственно на природных объектах обсудить дискуссионные вопросы и конкретизировать постановку задач для предстоящих исследований. В результате проведенной работы совещание **констатирует** нижеследующее.

1. Современные достижения науки об осадочных образованиях, обусловленные стремительными притоками знаний, теоретических и экспериментальных разработок, базируются на непреходящей генетической и историко-геологической направленности исследований - везде и вне зависимости от того, с какими целями (теоретическими или прикладными) они проводятся.

2. Эта фундаментальная наука в настоящее время достигла такого уровня ее генетического аспекта, при котором особую актуальность приобрела проблема раскрытия сущности механизмов многофакторных процессов седиментации и превращения осадков в породы (и руды), а также изменения этих пород (и руд) в периоды их длительного пребывания внутри верхних слоев литосферы, т.е. на стадиях диагенеза, катагенеза, метагенеза и раннего метаморфизма, объединяемых в надстадию литогенеза. Здесь четко обозначилась тенденция к обособлению 2-х научных разделов (каждый из которых пользуется своими специфическими методиками исследования), а именно: 1 - учение о седиментогенезе, т.е. о процессах и условиях современного и древнего осадконакопления и 2 - учение о закономерностях постседиментационного породообразования (т.е. о литогенезе). Логика дальнейшего развития перечисленных разделов, вероятнее всего, приведет нас к становлению двух тесно взаимосвязанных наук: *седиментологии и литологии*, которые целесообразно будет объединить понятием «*осадочная геология*».

3. Главная цель осадочной геологии в XXI веке состоит в разработке всеобъемлющей теории осадочного процесса, с выяснением причинно-следственных зависимостей между седименто-, литогенезом, тектоногенезом и рудогенезом, и закономерностей эволюции их в геологической истории Земли.

4. Очевиден существующий ныне дисбаланс между достигнутыми темпами развития осадочной

геологии и бытующим в ряде производственных организаций недостаточном внимании к использованию методик седименто- и литологических исследований применительно к поисково-разведочным и геолого-съёмочным работам, а также с явно заниженным числом учебных часов для преподавания литологических дисциплин во многих ВУЗах России.

Исходя из всего вышеизложенного, совещание **постановило** обратить внимание руководителей геологических служб, НИИ и ВУЗов России на нижеследующее:

1. Необходимость усиления генетического и историко-геологического аспектов изучения осадочных комплексов и связанных с ними полезных ископаемых вне зависимости от характера решаемых геологических задач (фундаментальных и прикладных).

2. Целесообразность массового внедрения методик осадочной геологии, обеспечивающих надежную аргументацию выводов об условиях формирования и эволюционирования бассейнов осадконакопления и породообразования. Это, прежде всего, детальный литолого-фациальный анализ условий седиментации, комплексный стадийный анализ литогенеза и генетический формационный анализ, объединяющий осадочную геологию с решением проблем смежных наук (геотектоники, стратиграфии, палеогеографии, геохимии и др.). Конкретные приемы данных методов за последнее время претерпели существенную модернизацию, отраженную в трудах совещания.

3. Целесообразность развития исследований в области раскрытия причинно-следственных зависи-

мостей между осадочными процессами и геодинамическими условиями развития земной коры и нижележащих геосфер.

4. В целях заложения основ глобальной теории осадочного процесса - необходимость усиления внимания к проблемам: а) типизации процессов и условий седиментогенеза; б) то же литогенеза; в) закономерностей образования и размещения полезных ископаемых - седиментогенных и постседиментационных; г) взаимосвязей седименто- и литогенеза с магматизмом; д) специфичной литологии метаморфических комплексов докембрия; е) геохимии осадочных процессов; ж) закономерностей эволюции седименто- и литогенеза в истории Земли.

5. Необходимость расширения и активизации внедрения седиментологических и литологических исследований в практику геологоразведочных работ. В том числе рекомендуется:

а) шире внедрять литолого-фациальный анализ для познания закономерностей локализации полезных ископаемых; б) повысить внимание к исследованию взаимосвязи минералогии и литогенетических процессов; в) начать картирование литогенетической зональности осадочных комплексов попутно с проведением геолого-поисковых работ, разработав для этого соответствующие методические инструкции.

6. Необходимость расширения и качественного улучшения преподавания литологических дисциплин в ВУЗах России, обеспечивая тем самым необходимую теоретическую основу для восприятия студентами-геологами учения о генезисе полезных ископаемых.

Почетный председатель

Межведомственного литологического комитета,
член-корреспондент РАН, профессор

П.П.Тимофеев

Председатель

Межведомственного литологического комитета,
профессор, Заслуженный деятель науки РФ

О.В.Япаскурт