

## АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ И МЕХАНИЗМОВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕЧНЫХ БАСЕЙНАХ

Ж. Т. Сивохиц

*Институт степи УрО РАН, Россия*

*Поступила в редакцию 10 мая 2016 г.*

**Аннотация:** В статье проводится анализ действующих и перспективных форматов институционального сотрудничества в пределах международного (трансграничного) бассейна р. Урал. Отмечается эколого-гидрологическая специфика исследуемого бассейна (трансформация гидрологического режима, трансграничный перенос загрязняющих веществ, сокращение биологического разнообразия и др.), в связи с чем в исследуемом регионе актуальным направлением является разработка межгосударственной стратегии, базирующейся на интегрированном подходе к управлению водными ресурсами в условиях трансграничного водопользования. В связи с этим, одним из ключевых аспектов является определение институциональных форматов межгосударственного взаимодействия.

**Ключевые слова:** трансграничные речные бассейны, устойчивое природопользование, институциональное сотрудничество, бассейновый принцип, интегрированное управление.

**Abstract:** The article analyzes the current and prospective formats of institutional cooperation within the international (transboundary) basin of the Ural River. Ecological and hydrological specifics of the investigated basin are noted (transformation of the hydrological regime, transboundary transport of pollutants, reduction of biological diversity, etc.). In this regard, in the investigated region, the development of an interstate strategy based on an integrated approach to water resources management in the context of transboundary water use is an urgent priority. Thus, one of the key aspects is the definition of institutional formats for interstate interaction.

**Key words:** transboundary river basins, sustainable nature management, institutional cooperation, basin principle, integrated management.

Речные бассейны как сложные природные комплексы, характеризуются общностью вещественно-энергетических потоков, которые и определяют специфику пространственно-функциональной организации. В целом, в современной науке накоплен значительный теоретический фундамент для изучения природных закономерностей функционирования речных бассейнов. Речной бассейн считается неделимым гидрологическим единством, которое требует всестороннего рассмотрения для получения наилучших результатов при использовании любой части ее вод [7].

В отличие от национальных речных бассейнов, расположенных в пределах одного государства, международные (трансграничные) реки протекают по территории двух или более государств [8]. Под международным речным бассейном понима-

ют «географический район, охватывающий два или более государства и определяемый границами-водоразделами» [13]. Необходимость поиска стратегий международного сотрудничества в трансграничных речных бассейнах связана с тем, что они занимают около 45 % территории суши, в пределах которой проживает около 40 % населения мира и сосредоточено более 60 % мирового речного стока [14]. Кроме того, в связи с обострением водных проблем в мире, вопросы устойчивого обеспечения водными ресурсами государств рассматриваются в контексте проблем национальной безопасности. Также следует учесть, что река, пересекая государственные границы, будет определять взаимосвязь водопользовательских интересов государств, что обуславливает их взаимные права и обязанности относительно водных ресурсов данного водотока [2]. Успешное решение задач устой-

чивого водопользования и институционального сотрудничества в трансграничных речных бассейнах осложняется межгосударственными разногласиями в сферах водного законодательства, государственного контроля за водными ресурсами, информационной политики и другое. Несомненно, что острота проявления проблем для конкретного трансграничного бассейна будет определяться целым рядом факторов: особенностями географического положения бассейна, спецификой социально-экономического развития, эколого-гидрологическими условиями в пределах водосборной территории, историей хозяйственного освоения территории. Кроме того, противоречия определяются односторонним взглядом на проблему трансграничного вододеления, исключительно с учетом водохозяйственных проблем, без обращения должного внимания на многоаспектность и многофакторность природно-хозяйственных систем, формирующихся в границах трансграничного речного бассейна.

Итогом длительного процесса поиска направлений и путей институционального сотрудничества в пределах трансграничных бассейнов стало принятие базовых международных документов (Хельсинские правила использования вод международных рек (1966) [13]; Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992) [6], которые регламентируют различные вопросы вододеления и водопользования в условиях трансграничного положения водных объектов. Кроме того, за последние 50 лет зафиксировано 1228 совместных инициатив регионального характера по использованию трансграничных водотоков и международных озер, в том числе подписано 150 соглашений об использовании вод, которые делают международные отношения в области управления водными ресурсами более устойчивыми [3]. Наиболее продуктивным периодом является вторая половина XX столетия, когда в среднем за год заключалось три-пять договоров по трансграничным водным объектам [4]. К наиболее успешным и плодотворным международным соглашениям по совместному использованию вод трансграничных рек относятся – Конвенция о режиме судоходства по р. Дунай (1948), Соглашение о сотрудничестве для защиты и устойчивого развития вод испано-португальских гидрографических бассейнов (1998), Конвенция по защите р. Рейн (1999) и другие.

В отличие от многих государств, где проблема вододеления в пределах международных речных бассейнов обозначена уже многие десятилетия,

государства постсоветского пространства находятся на начальном этапе идентификации данных проблем. Следует отметить, что в Советском Союзе был заключен целый ряд соглашений, относящихся к трансграничным водам и регулирующим различные аспекты их использования и охраны (таблица).

Итогом геополитических трансформаций в начале 90-х годов стало не только появление независимых государств, но и формирование автономных водохозяйственных систем в пределах новых государственных границ. Так, проблемы трансграничного вододеления стали актуальными для целого ряда речных бассейнов – рр. Днепр, Северский Донец, Урал, Ишим, Иртыш, Чу, Талас. Острота ситуации с водообеспечением отраслей экономики и населения постсоветских государств связана с относительной ограниченностью водных ресурсов в ряде регионов, неравномерностью их распределения по территории, значительной изменчивостью гидрологического режима и высокой степенью антропогенного загрязнения.

В связи со сложной эколого-гидрологической и водохозяйственной обстановкой, в трансграничных речных бассейнах бывших союзных республик уже достаточно длительное время обсуждаются вопросы интегрированного управления водными ресурсами. Интегрированный подход к управлению водными ресурсами речных бассейнов позволяет устойчиво и сбалансировано управлять водными ресурсами, учитывая социальные, экономические и природоохранные интересы. Общеизвестно, что базовым понятием в ходе реализации интегрированного управления водными ресурсами, в том числе и в пределах трансграничных бассейнов, является бассейновый подход. В Российской Федерации и Республике Казахстан данный принцип декларируется Водными кодексами как в области государственного управления (бассейновые водные управления как территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области использования и охраны водных объектов), так и в области участия в управлении водными ресурсами водопользователей и общественности через бассейновые советы [1]. В случае трансграничного положения речного бассейна проблема интегрированного управления водными ресурсами выходит на межгосударственный уровень, и ее решение будет определяться эффективной координацией национальных стратегий использования и охраны водных ресурсов, ключевым аспектом которой является согласование нор-

Международные соглашения по трансграничным водам в СССР

Государства-партнеры	Водоток	Институциональные форматы	Год заключения
Турция	р. Ахурян	Совместные комиссии между Арменией и Турцией, Грузией и Турцией	1927
Иран	рр. Аракс, Атрек	Советско-Иранское Соглашение по пограничным рр. Аракс и Атрек	1957
Норвегия, Финляндия	Озеро Инари, р. Пасвик	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик, Правительством Норвегии и Правительством Финляндии о регулировании озера Инару	1959
Польша	рр. Неман, Прегель, Висла	Соглашение между Правительством Польской Народной Республики и Правительством Союза Советских Социалистических Республик о водном хозяйстве на пограничных водах	1964
Норвегия	рр. Вориема, Пасвик	Соглашение о регулировании рыбной ловли и о рыбных запасах рр. Гренс Якоб (Вориема) и Пасвик (Паатсоюки)	1971
Норвегия	р. Пасвик	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Королевства Норвегии о водозаборе Норвегией из верхнего водохранилища Борисоглебской ГЭС	1976
Китай	рр. Амур, Аргунь	Советско-Китайская комиссия для руководства разработкой схемы комплексного использования водных ресурсов пограничных участков рр. Аргунь и Амур	1986
Румыния	р. Дунай	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Румынии относительно сотрудничества в области трансграничных вод	1986
Венгрия, Румыния, ЧССР, Болгария, Югославия	бассейн р. Тиса	Конвенция о защите р. Тиса и ее притоков от загрязнения	1986
Венгрия	р. Дунай	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Венгерской Народной Республики по проблемам управления водными ресурсами в пограничном регионе	1986
Финляндия	рр. Сайма, Вуокса	Соглашение СССР с Финляндией о пограничных водных системах	1989

мативно-правовых основ институционального сотрудничества [10].

История развития институциональных основ трансграничного сотрудничества в речных бассейнах на постсоветском пространстве начинается с подписания международного многостороннего Соглашение по трансграничным водам в городе Алма-Ата 18 февраля 1992 года – межгосударственное соглашение между республиками Центральной Азии (Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан). В соответствии с этим Соглашением была учреждена Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК) Центральной Азии с основной сферой интересов в бассейнах Амударьи и Сырдарьи и входит в состав Международного Фонда Спасения Арала, созданного в 2003 году. Впоследствии, на постсоветском пространстве был заключен целый ряд межгосударственных соглашений по трансграничным речным бассейнам.

Так, в частности, на протяжении длительного периода напряженная водохозяйственная обстановка наблюдалась в трансграничных бассейнах рек Чу и Талас. Значительная часть их водосборной площади расположена в предгорных и аридных ландшафтах Кыргызстана, характеризующихся крайне неравномерным распределением влаги, а низовые участки находятся в пределах Республики Казахстан. Переломным моментом в вопросах трансграничного вододелия стало подписание в 2000 году межправительственного Соглашения по использованию водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на реках Чу и Талас, на основе которого в 2006 году была создана межгосударственная водохозяйственная Комиссия по данным рекам. Успешное функционирование единого координационного органа позволило обеспечить максимальную прозрачность в сфере трансграничного водопользования, способствовать комплексному мониторингу гидрологического режима рек и создать условия для эффективной эксплуатации гидротехнических сооружений [5]. Положительный опыт трансграничного сотрудничества в трансграничных бассейнах рек Чу и Талас может стать одной из стартовых площадок для разработки межгосударственных стратегий решения проблем трансграничного вододелия в других регионах.

Серьезные межгосударственные противоречия, обусловленные трансграничными аспектами вододелия, наблюдаются и в бассейне реки Урал, располагающейся в сфере водохозяйственных ин-

тересов Российской Федерации и Республики Казахстан. Необходимо отметить, что российско-казахстанский трансграничный регион отличается длительным периодом исторической общности. Поиск эффективных форматов институционального сотрудничества ведется в благоприятных геополитических, экономических и социо-культурных условиях.

Урал – третья по длине река Европы (общая протяженность – 2428 км, из них 1084 км – на территории Казахстана) с площадью бассейна (включая бессточные районы) около 380 тыс. км<sup>2</sup> (рис.). Верхнее течение расположено в пределах Республики Башкортостан и Челябинской области; среднее – Оренбургская область РФ и Актюбинская область РК, низовье находится в Республике Казахстан. Территория трансграничного бассейна относится к важнейшим индустриально-аграрным регионам Российской Федерации и Республики Казахстан, население составляет более 4 млн. человек. Большое значение для развития региона имеют черная и цветная металлургия, добыча и переработка нефти и газа, зерновое хозяйство, мясное животноводство [12].

Исключительная важность водных ресурсов для гарантированного водоснабжения двух стран, предотвращение загрязнения, сохранение речной экосистемы определяют необходимость урегулирования трансграничных проблем в области водопользования на межгосударственном и межрегиональном уровне [11]. В тоже время, несмотря на накопленный российско-казахстанский опыт международного сотрудничества по общим водотокам, механизм управления ими далек от совершенства, о чем свидетельствует неудовлетворительное эколого-гидрологическое состояние трансграничных рек, протекающих по территории двух государств и наличие целого ряда нерешенных водохозяйственных и водно-экологических проблем [9].

Из базовых международных документов, регулирующих трансграничные водные отношения и ратифицированных Россией и Казахстаном, необходимо отметить Конвенцию по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 г.). Данная конвенция в России была принята 2 ноября 1993 года, вступила в силу – 6 октября 1996 года; в Республике Казахстан вступила в силу 11.04.2001 года. Кроме того, Россия и Казахстан обсуждают вопросы трансграничных рек и в рамках Содружества Независимых государств. В частности, в 1998 году было подписано Соглашение об основных прин-

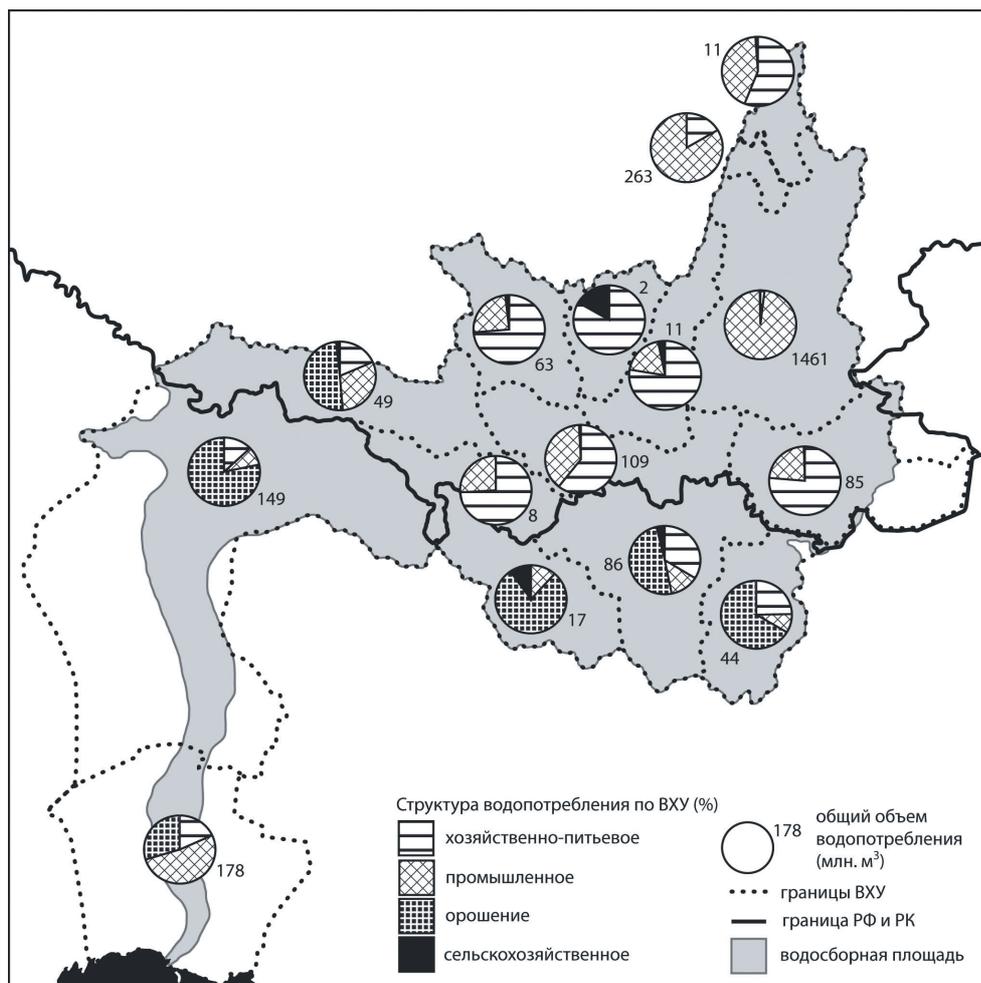


Рис. Структура водопотребления в пределах водохозяйственных участков в трансграничном бассейне реки Урал

ципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов государств-участников СНГ. На 27-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ был принят Модельный водный кодекс (Постановление № 27-10 от 16 ноября 2006 г.), согласно которому устанавливаются единые основополагающие принципы водной политики, направленной на устойчивое водопользование и охрану водных объектов и ресурсов [1].

Еще одним важным шагом в развитии институциональных основ трансграничного сотрудничества стало подписание 7 сентября 2010 года в городе Усть-Каменогорск (Республика Казахстан) Соглашения о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов в рамках VII форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана. В данном Соглашении особая роль отводится вопросам «объединения и со-

вместной координации действий» на основе отмеченной выше Хельсинской конвенции 1992 года.

В настоящее время функционирует межправительственная Российско-Казахстанская комиссия по трансграничным водотокам двух стран. Заседания Совместной комиссии для решения конкретных проблем трансграничного водопользования, формирования рабочих групп по охране и использованию водных ресурсов трансграничных рек проводятся один раз в год поочередно на территории РФ и РК.

Основными задачами межправительственной комиссии являются: 1) организация разработки совместных мероприятий в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов; 2) установление параметров стока в согласованных пограничных створах трансграничных водных объектов, обеспечение их соблюдения; 3) изменение параметров водodelения, на

основе совместно выполненных водохозяйственных и экономических расчетов при изменении водохозяйственной ситуации в бассейнах трансграничных водных объектов; 4) рассмотрение водохозяйственных мероприятий на трансграничных водных объектах, планируемых к реализации на территориях РФ и РК, способных оказать трансграничное воздействие, а также порядка проведения совместной оценки воздействия планируемых мероприятий на окружающую среду.

Кроме того, летом 2010 года была создана российско-казахстанская межправительственная Комиссия по сохранению экосистемы бассейна реки Урал, в состав которой вошли представители профильных министерств, научного сообщества и общественности. Основной задачей данной комиссии является обеспечение координации в ходе реализации межгосударственных договоренностей по различным аспектам трансграничного вододелиния в бассейне реки Урал.

Для успешного межгосударственного взаимодействия в регионах трансграничного бассейна реки Урал одним из ключевых направлений является работа с общественностью. Следует обратить внимание, что еще в советский период большое внимание со стороны общественности уделялось охране и рациональному использованию водных ресурсов бассейна реки Урал. Результатом данной заинтересованности стало создание в 1977 году общественного Межреспубликанского комитета по реке Урал (1977-1994 гг.). Основная цель комитета – привлечение общественности для координации научной и практической деятельности и усиление их внимания к проблемам оптимизации природопользования [10].

В самое последнее время по инициативе Правительства Оренбургской области Российской Федерации и Мажилиса Республики Казахстан проводится работа по созданию Фонда по сохранению экосистемы трансграничной реки Урал. Основной задачей Межгосударственного Фонда будет являться финансирование и кредитование совместных практических действий и перспективных программ и проектов по сохранению экосистемы реки Урал. Направления деятельности фонда – реализация совместных межгосударственных экологических и научно-практических программ и проектов, организация совместных фундаментальных и прикладных исследований, научно-технических разработок по восстановлению экологического равновесия, рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды.

Не менее важным и эффективным форматом институционального сотрудничества в трансграничных речных бассейнах являются договоры и соглашения на региональном уровне. Из последних документов, принятых на межрегиональном уровне, следует отметить заключенный 27 июня 2012 года договор между Правительством Оренбургской области РФ и Акиматом Актюбинской области РК «О торгово-экономическом, научно-техническом, культурном и гуманитарном сотрудничестве», где акцентировано внимание на организацию работ по сохранению экологической системы реки Урал. Большинство таких межрегиональных соглашений относится к торгово-экономической, научно-технической и культурной сфере, но в тоже время оказывают позитивное влияние и на трансграничное сотрудничество в области водопользования, поскольку способствуют гармонизации межрегиональных взаимоотношений.

Таким образом, нормативно-правовая база институционального сотрудничества в бассейне реки Урал представлена следующими форматами: 1) действует более 250 различных актов межгосударственного и межрегионального уровня; 2) межправительственное «Соглашение о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов» (1992, 2010 гг.); 3) межгосударственный «Договор о сотрудничестве и взаимодействии по пограничным вопросам» (2004); 4) межправительственное Соглашение и Программа экономического сотрудничества на 2008-2011 гг.; 5) программы приграничного сотрудничества регионов России и Казахстана на 2008-2011 гг.; 6) локальные документы на уровне взаимодействия областей РФ и акиматов РК.

Но для решения проблем интегрированного управления водными ресурсами в трансграничных речных бассейнах базовых межгосударственных и межрегиональных соглашений недостаточно. Анализ трансграничного сотрудничества в области водопользования, изучение международного опыта в данной области свидетельствует о необходимости системного подхода в организации управления водными ресурсами в бассейнах трансграничных рек [10]. Соответственно, в пределах трансграничного бассейна реки Урал актуальным остается принятие двустороннего соглашения о совместной охране и рациональном использовании водных ресурсов, которое позволило бы выработать комплексную программу природоохранных мероприятий на длительный период с учетом ре-

комендаций Хельсинской конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ институциональных основ российско-казахстанского сотрудничества в трансграничных речных бассейнах / Е. Г. Водичев [и др.] // Природоохранное сотрудничество в трансграничных экологических регионах: Россия-Китай-Монголия. – Чита : Поиск, 2012. – Вып. 3, ч. 1. – С. 77-82.

2. Гончаренко А. Использование ресурсов трансграничных вод: состояние и перспективы / А. Гончаренко // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 5. – С. 83-91.

3. Данилов-Данильян В. И. Управление водными ресурсами. Согласование стратегий водопользования / В. И. Данилов-Данильян, И. Л. Хранович. – Москва : Научный мир, 2010. – 232 с.

4. Демин А. П. Принципы и практика распределения водных ресурсов трансграничных рек России / А. П. Демин, К. Ю. Шаталова // География и природные ресурсы. – 2015. – № 1. – С. 22-29.

5. Комиссия Республики Казахстан и Кыргызской Республики по использованию водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на рр. Чу и Талас. – URL : <http://www.chutalas-commission.org/> (дата обращения 2.03.2016).

6. Конвенция по охране окружающей среды. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/watercourses\\_lakes.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml) (дата обращения – 15.03.2016).

7. Кoryтный Л. М. Бассейновая концепция природопользования / Л. М. Кoryтный. – Иркутск : Издательство Института географии СО РАН, 2001. – 163 с.

8. Особенности гидрологического мониторинга на участках и в бассейнах международных рек / Н. И. Алексеевский [и др.] // Водные ресурсы. – 2015. – Т. 42, № 6. – С. 569-580.

9. Порох А. Н. Россия и Казахстан в решении трансграничных водных проблем / А. Н. Порох // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – № 2(16). – С. 25-33.

10. Сивоhip Ж. Т. Трансграничные речные бассейны Азиатской России: эколого-географические особенности институционального сотрудничества / Ж. Т. Сивоhip, Ю. И. Винокуров, Б. А. Красноярова // Известия Самарского научного центра. – 2013. – Т. 15, № 3(3). – С. 954-957.

11. Сивоhip Ж. Т. Эколого-гидрологические проблемы трансграничного бассейна реки Урал и перспективы институционального сотрудничества / Ж. Т. Сивоhip, А. А. Чибилев // География и природные ресурсы. – 2014. – № 1. – С. 36-44.

12. Чибилев А. А. Бассейн Урала: история, география, экология / А. А. Чибилев. – Екатеринбург : Уральское отделение РАН, 2008. – 312 с.

13. International Law Association. Report of Fifty Second Conferences Held at Helsinki - London, 1967. – P. 447-534.

14. Wolf A. T. Conflict and Cooperation within International River Basins: the Importance of Institutional Capacity / A. T. Wolf, K. Stahl, M. F. Macomber // Water Resources Update. – 2003. – Vol. 125. – P. 31-40.

#### REFERENCES

1. Analiz institucional'nyh osnov rossijsko-kazahstan-skogo sotrudnichestva v transgranichnyh rechnyh bassejnah / E. G. Vodichev [i dr.] // Prirodoohrannoe sotrudnichestvo v transgranichnyh jekologicheskikh regionah: Rossiya-Kitaj-Mongolija. – Chita : Poisk, 2012. – Vyp. 3, ch. 1. – S. 77-82.

2. Goncharenko A. Ispol'zovanie resursov transgranichnyh vod: sostojanie i perspektivy / A. Goncharenko // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija. – 2002. – № 5. – С. 83-91.

3. Danilov-Danil'jan V. I. Upravlenie vodnymi resursami. Soglasovanie strategij vodopol'zovanija / V. I. Danilov-Danil'jan, I. L. Hranovich. – Moskva : Nauchnyj mir, 2010. – 232 s.

4. Demin A. P. Principy i praktika raspredelenija vodnyh resursov transgranichnyh rek Rossii / A. P. Demin, K. Ju. Shatalova // Geografija i prirodnye resursy. – 2015. – № 1. – S. 22-29.

5. Komissija Respubliki Kazahstan i Kyrgyzskoj Respubliki po ispol'zovaniju vodohozjajstvennyh sooruzhenij mezhdunarstvennogo pol'zovanija na rr. Chu i Talas. – URL : <http://www.chutalas-commission.org/> (data obrashhenija 2.03.2016).

6. Konvencija po ohrane okruzhajushhej sredy. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/watercourses\\_lakes.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml) (data obrashhenija – 15.03.2016).

7. Korytnyj L. M. Bassejnovaja koncepcija prirodopol'zovanija / L. M. Korytnyj. – Irkutsk : Izdatel'stvo Instituta geografii SO RAN, 2001. – 163 s.

8. Osobennosti gidrologicheskogo monitoringa na uchastkah i v bassejnah mezhdunarodnyh rek / N. I. Alekseevskij [i dr.] // Vodnye resursy. – 2015. – Т. 42, № 6. – S. 569-580.

9. Poroh A. N. Rossiya i Kazahstan v reshenii transgranichnyh vodnyh problem / A. N. Poroh // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 4, Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnoshenija. – 2009. – № 2(16). – S. 25-33.

10. Sivohip Zh. T. Transgranichnye rechnye bassejny Aziatskoj Rossii: jekologo-geograficheskie osobennosti institucional'nogo sotrudnichestva / Zh. T. Sivohip, Ju. I. Vinokurov, B. A. Krasnojaroja // Izvestija Samarskogo nauchnogo centra. – 2013. – Т. 15, № 3(3). – S. 954-957.

11. Sivohip Zh. T. Jekologo-gidrologicheskie probleme transgranichnogo bassejna reki Ural i perspektivy institucional'nogo sotrudnichestva / Zh. T. Sivohip, A. A. Chibilev // Geografija i prirodnye resursy. – 2014. – № 1. – S. 36-44.

12. Chibilev A. A. Bassejn Urala: istorija, geografija, jekologija / A. A. Chibilev. – Ekaterinburg : Ural'skoe otdelenie RAN, 2008. – 312 s.

13. International Law Association. Report of Fifty Second Conferences Held at Helsinki – London, 1967. – P. 447-534.

Сивохиц Жанна Тарасовна  
кандидат географических наук, старший научный сотрудник Института степи Уральского отделения РАН, г. Оренбург, т. 89225591567, E-mail: [sivohip@mail.ru](mailto:sivohip@mail.ru)

14. Wolf A. T. Conflict and Cooperation within International River Basins: the Importance of Institutional Capacity / A. T. Wolf, K. Stahl, M. F. Macomber // Water Resources Update. – 2003. – Vol. 125. – P. 31-40.

Sivokhip Zhanna Tarasovna  
Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher of the Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg tel. 89225591567, E-mail: [sivohip@mail.ru](mailto:sivohip@mail.ru)