

УДК 910.4

**КНИГА О ПОДВИЖНИКЕ, ОЛИЦЕТВОРЯЮЩЕМ ВЫСШУЮ  
НРАВСТВЕННУЮ СИЛУ**

**(А. В. Сластин «Н. М. Пржевальский. Русский путешественник:  
военный разведчик Российской Империи». – Воронеж:  
Воронежский ЦНТИ, 2017. – 100 с.)**

**В. И. Федотов**

*Воронежский государственный университет, Россия*

*Поступила в редакцию 14 июля 2017 г.*

Автор небольшой стостраничной книги о русском путешественнике Н. М. Пржевальском – не профессиональный естествоиспытатель, а морской офицер в отставке, служивший на Черноморском и Северных флотах, член Русского географического общества. Познакомившись с содержанием книги, находишь одно важное общее между автором и его героем – неутомимое стремление к познанию истины на основе достоверных фактов.

В книге четыре главы и четыре сюжетных линии.

Первая относится к ранним годам жизни Н. Пржевальского на Смоленской земле. Здесь он провел детство, отрочество и первые годы юности. Н. М. Пржевальский вспоминал: «Рос я в деревне дикарем, воспитание было самое спартанское: я мог выходить из дому во всякую погоду и рано пристрастился к охоте. Сначала стрелял я из игрушечного ружья желудями, потом из лука, а лет в двенадцать я получил настоящее ружье» (с. 11).

В детстве Н. Пржевальский пристрастился не только к охоте, но и к чтению книг. Страсть к чтению книг впоследствии поможет ему успешно заниматься самообразованием.

Вторая сюжетная линия в книге А. В. Сластина касается воинской службы Н. Пржевальского. Автор книги знакомит читателя с не самыми лучшими первыми годами пребывания в воинских частях.

Как вспоминает Н. Пржевальский в письмах к матери «служба в полку велась очень плохо, никто и ничего не делал. На юнкеров не обращали внимания, но с солдатами обращались жестоко. Офи-

церы вели жизнь разгульную и проводили время среди карт и пьянства. Поступившему в полк новичку трудно было не поддаться общему течению, но если ему это удавалось, то он заслуживал общее уважение среди товарищей-пьяниц» (с. 19).

Чтобы реализовать мечту юности, Пржевальский решает поступить в академию Генерального штаба. Много времени просиживает за книгами. Нередко по 16 часов в сутки. В декабре 1861 года его зачислили в Николаевскую академию Генерального штаба. «Среди поступивших в академию слушателей, – вспоминает товарищ по учебному заведению М. Лауниц, – Пржевальский обращал на себя внимание. Он был высокого роста, хорошо сложен, но худощав, симпатичен по наружности и несколько нервный. Прядь белых волос в верхней части виска при общей смуглости лица и черных волосах привлекала на себя невольное внимание» (с. 25).

Выпускной работой при окончании академии Генерального штаба стало научное сочинение, составленное Н. М. Пржевальским на тему «Военно-статистическое обозрение Приамурского края». И хотя исследование было составлено на основании известных материалов, оно показывало, что Пржевальский умеет достойно анализировать военно-политическую обстановку в Приамурье. А. В. Сластин, ссылаясь на материалы архива РГО, приводит впечатляющую выдержку из рукописи. Пржевальский писал: «Чтобы вполне воспользоваться выгодами, представляемые бассейном Амура, нам необходимо владеть и важным из его притоков Сунгари, орошающую лучшую часть этого

© Федотов В. И., 2017

бассейна, и, кроме того, в своих верховьях близко подходящего к северным провинциям Китая. Заняв всю Маньчжурию, мы сделаемся ближайшим соседом этого государства и, уже не говоря о наших торговых отношениях, можем прочно утвердить здесь наше политическое влияние» (с. 36).

Сочинение «Военно-статистическое обозрение Приамурского края» стало пропуском его в действительные члены Императорского географического общества, которое состоялось 5 февраля 1864 года.

Судьбоносным для Н. М. Пржевальского стало поступление на службу после окончания Академии в Варшавское юнкерское училище в декабре 1864 года, где он был назначен взводным офицером и преподавателем истории и географии.

Автор книги справедливо отмечает, что Варшавский период службы для Пржевальского был трамплином, с которого он готов был осуществить давнишнюю мечту о путешествии. В автобиографическом очерке Николай Михайлович писал: «Здесь в течение двух лет и нескольких месяцев я в уверенности, что рано или поздно, но осуществлю заветную мечту о путешествии, усиленно изучал ботанику, зоологию, физическую географию и прочее, а в летнее время ездил к себе в деревню, где продолжал те же занятия, составил гербарий. В то же время читал я публичные лекции в училище и написал учебник географии для юнкеров... Вставал я очень рано и почти все время, свободное от лекций, сидел за книгами» (с. 40).

А. В. Сластин обращает внимание на роль польских интеллигентов в самообразовании Пржевальского и их вклад в исследование Уссурийского края и Сибири в целом. Эта линия, затронутая в книге А. В. Сластина, для рецензента стала большим откровением. Оценка роли поляков автором книги заслуживают того, чтобы здесь привести обширную цитату. А. В. Сластин (с. 39) пишет: «Изучая творческую деятельность генерала-путешественника, невольно приходишь к выводу, что на протяжении многих десятилетий у нас было не принято много рассуждать о роли поляков, служивших России, об их вкладе в укрепление обороноспособности и научного величия Державы. Данной темы в нашей истории касались вскользь, и всегда подчеркивали случайный характер такой службы. Между тем вклад поляков, которые до 1917 года были вторым по численности народом империи, после русских, в дело российской государственности, военного строительства, науки и культуры довольно значителен».

Автор книги кратко, но весьма емко характеризует некоторых польских ученых, с которыми Пржевальский тесно взаимодействовал.

Ежи Александрович – польский ботаник. Он обучил Пржевальского сбору и сушке растений, монтированию гербарных листов и хранению гербарных коллекций.

Владислав Тачановский – зоолог. Пржевальский научился у Тачановского профессионально набивать чучела и препарировать птиц, что впоследствии оказалось драгоценным приобретением для путешественника, собравшего уникальные коллекции.

Бенедикт Дыбовский – зоолог и врач, занимавшийся в Сибири изучением озера Байкал. И тесно сотрудничающий с Н. М. Пржевальским.

Иван Черский и Александр Чекановский – геологи, оставившие значительные достижения в геологическом изучении Сибири. За заслуги в исследовании геологии Азиатской Сибири имя Черского носит хребет на Северо-Востоке России.

Третья сюжетная линия книги А. В. Сластина – подготовка к путешествию и первое самостоятельное путешествие Н. М. Пржевальского в Уссурийский край (1867-1869).

Кстати в 2017 году исполнилось 150 лет с начала этого знакового предприятия, совершенного Пржевальским на недавно присоединенные земли к Российской империи.

Путешествие в Уссурийский край имело двойной смысл. Во-первых, нужно было проинспектировать расположенные там воинские части, а во-вторых, провести научные исследования края. С тем и другим Н. М. Пржевальский, как известно, блестяще справился. Что касается научного замысла экспедиции на Уссури, то надо иметь в виду, оно было не новым. До Пржевальского здесь уже побывали экспедиции Максимовича, Маака, Шмидта и других.

А что же нового привнесла экспедиция Пржевальского? Приоритет его, как подчеркивает автор книги, заключался в комплексном анализе природы и хозяйства дальневосточных окраин империи.

Н. М. Пржевальский впервые объяснил смешение в природе Уссурийского края растительности и животного царства холодных и теплых регионов.

Путешественнику удалось собрать коллекции редких птиц, журналы метеорологических наблюдений, представить объективную картину проживающего в крае населения и предложить меры, которые по его мнению могли бы способствовать изменению ситуации в лучшую сторону.

Последняя, четвертая, сюжетная линия книги А. В. Сластина посвящена выдержкам из писем М. И. Венюкова<sup>1</sup> к Н. М. Пржевальскому. Глава читается как самый хороший детектив. А. В. Сластин обобщает суть переписки следующим образом: «Содержание писем М. И. Венюкова пронизано искренней любовью и преданностью к Пржевальскому, гордостью за его подвиг, прославивший русскую науку, за то, что пальма первенства в изу-

чении Центральной Азии досталась России и русскому народу» (с. 70).

Книга А. В. Сластина была передана мне через посредника. На титуле есть автограф: «Студентам ВГУ от автора». Могу заверить уважаемого Александра Владимировича, что книга будет выставлена в свободную библиотеку факультета географии, геоэкологии и туризма, которую мы со студентами открыли в апреле 2017 года.

Федотов Владимир Иванович  
доктор географических наук, профессор кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 266-56-54, E-mail: [deanery@geogr.vsu.ru](mailto:deanery@geogr.vsu.ru)

Fedotov Vladimir Ivanovitch  
Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Chair of Recreational Geography, Regional Studies and Tourism, Department of Geography, Geoecology and Tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 266-56-54, E-mail: [deanery@geogr.vsu.ru](mailto:deanery@geogr.vsu.ru)

---

<sup>1</sup> Венюков Михаил Иванович (1832-1901) – русский ученый, географ-путешественник, этнограф, общественный деятель, генерал-майор. Из-за несогласия с правящей элитой России по собственному желанию эмигрировал во Францию.