

РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ И ИХ ОКРУЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ЦЧР)

Е. В. Бирюкова

Курский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 27 июня 2016 г.

Аннотация: В статье охарактеризован историко-культурный и природный рекреационный потенциал малых исторических городов ЦЧР, выявлены наиболее перспективные по историко-культурному и природному потенциалу города для развития туризма.

Ключевые слова: рекреационный потенциал, малый исторический город, культурно-исторические рекреационные ресурсы, природные рекреационные ресурсы, туризм.

Abstract: The article presents characteristics of historical, cultural and natural recreational potential of small-size historical cities of the Central Black Soil Region, the most prospective historical, cultural and natural characteristics for the development of tourism are revealed.

Key words: recreational potential, small-size historical city, cultural and historical recreational resources, natural recreational resources, tourism.

В Центрально-Черноземном регионе, как и по России в целом, существует проблема оттока населения из малых городов и поселков в мегаполисы. Многие из этих городов переживают период застоя в связи с закрытием предприятий и низким уровнем социально-экономического развития, но имеют длительную историю и богатый культурный потенциал. Развитие туристско-рекреационной деятельности в малых городах может стать одной из мер по преодолению кризисных явлений, поможет избежать оттока населения, даст новые рабочие места. Именно поэтому важно всесторонне изучить рекреационный потенциал данной территории.

Изучение рекреационного потенциала малых исторических городов проводилось нами на основе анализа географического распределения историко-культурных и природных достопримечательностей в самих городах и в окружающих их муниципальных районах. Методика выполнения работы включает структурирование материала в таблицы, и построение карт в программе MapInfo Professional.

Исследованию рекреационного потенциала посвящены работы Мироненко Н. С., Твердохлебова И. Т., Зорина И. В., Квартальнова В. А. и других. В ЦЧР этим вопросом занимаются В. И. Фе-

дотов, С. В. Федотов, Р. С. Рощевкин, А. А. Дорофеева, А. А. Ткаченко и др. [1, 10]. Мы опираемся на определение, разработанное И. В. Зориным и В. А. Квартальновым, которые под рекреационным потенциалом понимают совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических условий и ресурсов территории, определяющих возможности развития различных видов отдыха и туризма, осуществления разнообразных туристско-рекреационных занятий [4]. Тематика наших исследований детализирует концепцию континентального туризма, предложенную воронежскими географами [11].

Малыми историческими городами, согласно российскому законодательству, считаются поселения, на территории которых расположены объекты культурного наследия: памятники, ансамбли, достопримечательные места, а также иные культурные ценности, созданные в прошлом, представляющие собой археологическую, историческую, архитектурную, градостроительную, эстетическую, научную или социально-культурную ценность, имеющие важное значение для сохранения самобытности народов Российской Федерации, их вклада в мировую цивилизацию [9].

Вопросы изучения малых городов поднимаются в работах О. П. Мамоновой [5], М. Е. Романовой [7], О. Б. Токоревой [8], М. С. Гунько [1], отдавая преимущество, в основном, населению и эко-



Рис. 1. Малые исторические города Центрально-Черноземного экономического района* (составлено автором)

номике. За рубежом исследованиями по развитию туризма в исторических городах занимались М. Shakley (1998), J. Van der Borg и А.Р. Russo (1999), В. J. Graham (2000) [12].

На территории ЦЧР расположено 25 малых исторических городов. Наибольшее их количество в Белгородской области, наименьшее – в Тамбовской (рис. 1). Эти города по разному обеспечены рекреационными ресурсами.

Рекреационные ресурсы – объекты и явления природного и антропогенного происхождения, которые можно использовать в целях отдыха, туризма и лечения [6]. Для развития туризма необходимо анализировать природные и культурно-исторические ресурсы в комплексе, так как туристы хотят увидеть как можно больше разнообразных достопримечательностей во время одной поездки. Но при этом экскурсия не должна быть перегружена большим количеством объектов. Оптимальная продолжительность городской экскурсии составляет 2-4 академических часа, при этом экскурсанты с интересом воспринимают не более 15-20 экскурсионных объектов [3]. За такое время можно объехать не только весь малый город, но и показать некоторые объекты (если таковые имеются) в пределах его муниципального района.

Города и окружающая их сельская местность отличаются характером рекреационных ресурсов (таблица 1).

ЦЧР – территория с многовековой историей становления, обладающая историко-культурными достопримечательностями, в первую очередь, памятниками истории и архитектуры, принятыми на государственную охрану, а также музеями, галереями, культурными центрами. Мы собрали информацию о памятниках истории и культуры, охраняемых государством из разных источников (Туристский паспорт Курской области, Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, схемы территориального планирования областей и муниципальных районов) и выделили в каждой области города, лидирующие по количеству памятников истории и культуры (таблица 2).

Ведущим по развитию туризма является город Задонск, который имеет выгодное транспортное положение, обладает большим количеством историко-культурных памятников, и известен как паломнический центр. Город Рыльск также имеет предпосылки для развития паломнического туризма, благодаря Рыльскому Свято-Николаевскому мужскому монастырю – одному из древнейших монастырей России. Потенциал для развития познавательного туризма, в основном, краеведческой и литературной направленности, есть в городе Льгове (три музея). Для Моршанска, Острогожска, Рыльска разработано несколько вариантов экскурсий («Моршанск купеческий», «Острогожск –

Рекреационные особенности малых городов и их муниципальных районов

Рекреационные особенности малых городов	Рекреационные особенности сельской местности, окружающей малые города
Преобладающий тип рекреационных ресурсов	
Культурно-исторические	Природные
Сильные стороны	
1. Преимущественное развитие инфраструктуры. 2. Транспортная доступность. 3. Разнообразные достопримечательности, расположенные, как правило, близко друг к другу. 4. Большое количество коллективных средств размещения и предприятий общественного питания.	1. Благоприятная экологическая обстановка. 2. Наличие разнообразных достопримечательностей для специальных видов туризма (в том числе культурно-исторические – старинные церкви, дворянские усадьбы, и природные – пруды, реки и др.). 3. Большое разнообразие ландшафтов.
Слабые стороны	
1. Небольшое разнообразие ландшафтов. 2. Ориентация на выездной туризм. 3. Недостаточная реклама и известность малых городов, слабое развитие брендинга территорий.	1. Транспортная удаленность (является недостатком для большинства видов туризма, за исключением таких специализированных видов как экстремальный, охотничий и рыболовный). 2. Разрозненность единичных достопримечательностей по территории муниципального района. 3. Ориентированность на выездной туризм. 4. Отсутствие брендинга территорий. 5. Недостаток коллективных средств размещения и предприятий общественного питания.
Перспективные виды туризма	
Познавательный, паломнический, этнографический.	Экологический, сельский этнографический, археологический, охотничий и рыболовный, санаторно-курортный, экстремальный.

Афины Воронежские», «Костенки и Острогожск», Однодневное паломничество в Рыльск с посещением Свято-Николаевского монастыря, предлагаемое паломнической службой «Радонеж»).

Зачастую в рекреационную деятельность вовлекаются окрестности исторических городов. Например, Горнальский монастырь и урочище Горналь в Суджанском районе, Хоперский государственный природный заповедник в Новохоперском районе.

При организации отдыха природные факторы выступают и как условия, и как ресурсы отдыха. Природный рекреационный потенциал представляет собой объекты и явления природы, которые могут быть использованы в туристской деятельности: климат, рельеф, водные ресурсы, пещеры, водопады, растительный и животный мир. Самыми интересными и перспективными объектами для

развития природоориентированных форм туризма являются объекты сети ООПТ. К особо охраняемым природным территориям (ООПТ) относятся: заповедники, природные заказники, памятники природы, национальные парки, расположенные, как правило, не в малом городе, а в его муниципальном районе. Выявлено природное наследие, охраняемое государством для каждого района, центром которого является малый исторический город (рис. 2).

Для развития туризма в наиболее выигрышном положении оказываются те города, в которых сочетается историко-культурный и природный рекреационный потенциал (рис. 3) и есть сложившийся образ территории – бренд региона, а также города, имеющие хорошую транспортную доступность и выгодное географическое положение. Про-

Таблица 2

Памятники истории и культуры, находящиеся под государственной охраной

Город	Общее количество памятников	Федеральные	Региональные	Местные
Курская область				
Дмитриев	8	1	7	
Льгов	21	1	20	
Обоянь			10	
Рыльск	79	2	77	4
Суджа	17	3	14	
Фатеж	3	1	2	
Щигры	5		5	
Белгородская область				
Алексеевка	21		19	2
Бирюч	23			
Валуйки	25		24	1
Грайворон	19	1	8	10
Короча	16		16	
Новый Оскол	8	1	7	
Воронежская область				
Бобров	52		7	43
Богучар	30		10	35
Новохоперск	43		43	
Острогожск	136	2		134
Павловск	30			30
Новохоперск			11	23
Липецкая область				
Данков	17		11	
Задонск	105	2	23	85
Лебедянь	58	2	39	
Чаплыгин	46	2	43	1
Усмань	25		25	
Тамбовская область				
Кирсанов	31		31	
Моршанск	64	1	63	

анализировав культурно-исторические и природные достопримечательности, мы выделили города с наибольшим рекреационным потенциалом. Ими оказались – Задонск, Рыльск, Грайворон, Новохоперск, Короча, Бирюч, Острогожск, Валуйки, Моршанск.

В литературных и интернет-источниках оценка потенциала малых городов представлена по-разному. Анализ имеющихся схем территориального планирования муниципальных районов показал, что раздел туризм и рекреация в большинстве из них проработан слабо по сравнению с такими разделами как население, сельское хозяйство и промышленность. А например, схемы террито-

риального планирования Данковского и Лебедянского районов вообще не представлены в открытом доступе.

Для некоторых районов не указан перечень памятников истории и культуры (Дмитриевский и Кирсановский районы), а даже если он есть, то не всегда указан статус памятников, что существенно осложняет инвентаризацию культурно-исторических достопримечательностей исследуемой территории. Но есть районы, где данный раздел достаточно подробно прописан и дана некоторая статистика (Льговский и Фатежский районы Курской области, Моршанский район Тамбовской области).



Рис. 2. Объекты ООПТ в муниципальных районах малых исторических городов ЦЧР* (составлено автором)

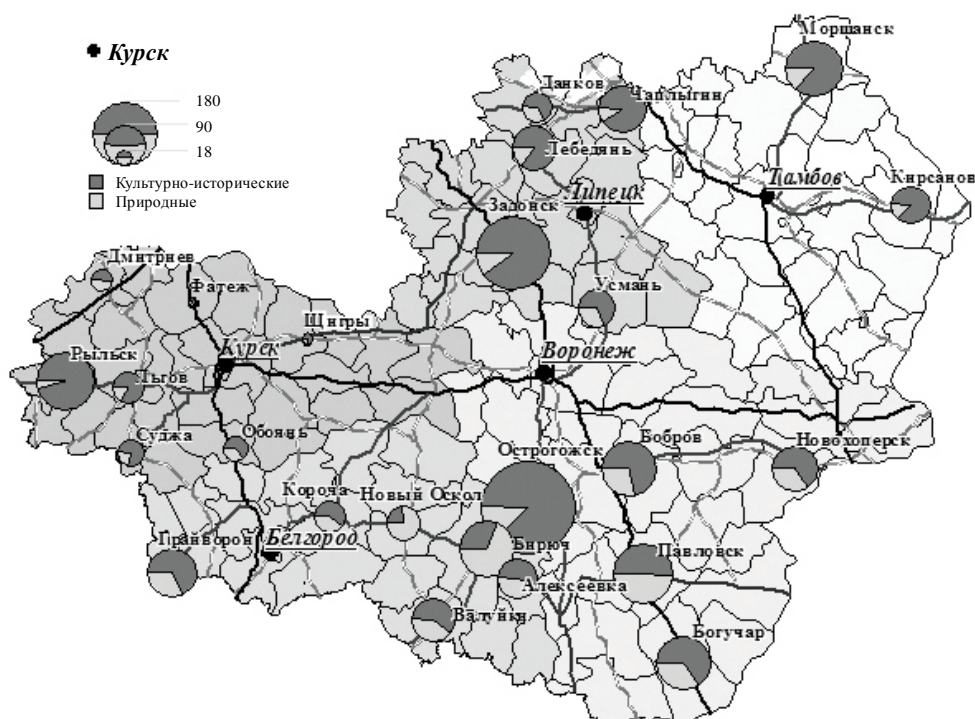


Рис. 3. Соотношение природных и культурно-исторических достопримечательностей и транспортное положение малых исторических городов ЦЧР* (составлено автором)

В рамках переориентации туристской сферы на внутренний туризм разрабатываются проекты и программы на федеральном, региональном и местном уровнях, которые пока остаются лишь на

бумаге, потому что, существуют факторы, сдерживающие развитие туризма (недостаточно качественная инфраструктура, большой износ объектов показа, дефицит квалифицированных кадров

и другое). Но в некоторых городах заметны позитивные изменения¹.

Таким образом, исследуемая территория обладает достаточно большим количеством культурно-исторических и природных достопримечательностей, поэтому если проекты и мероприятия по развитию туризма будут воплощены в жизнь, то можно прогнозировать некоторый подъем внутреннего туризма в малых исторических городах.

Соперничать с такими посещаемыми и разрекламированными туристскими брендами как Суздаль и Мышкин, малые исторические города ЦЧР пока не могут, но как центры развития регионального туризма они имеют большое значение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гунько М. С. Взаимосвязи малых городов и сельских районов в Центральной России : дис. ... канд. географ. наук / М. С. Гунько. – Москва, 2015. – 208 с.
2. Дорофеев А. А. Освоенность территории центральной России как регламентирующий фактор развития экологического туризма / А. А. Дорофеев, А. А. Ткаченко // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2013. – № 2. – С. 22-27.
3. Емельянов Б. В. Экскурсоведение / Б. В. Емельянов. – Москва : Советский спорт, 2007. – 216 с.
4. Зорин И. В. Энциклопедия туризма / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 368 с.
5. Мамонова О. П. Социально-культурные особенности малых исторических городов Центрального экономического района России : дис. ... канд. географ. наук / О. П. Мамонова. – Москва, 2003. – 194 с.
6. Мироненко Н. С. Рекреационная география / Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов. – Москва : Издательство Московского университета, 1981. – 207 с.
7. Романова Н. В. Востребованность культурного наследия малых городов России (на примере города

¹ В 2015 году в Валуйках открылся новый центр Культурного развития. В Суджанском районе активно реставрируют старинные храмы. В Задонском районе создается автотуристский кластер «Задонщина» в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», создан сафари-парк «Кудыкина гора» – одно из самых посещаемых мест Липецкой области (500000 человек в сезон) [10]. В Корочанском районе начато строительство рекреационных зон «Каменка» и «Ясный колодец»; активно продвигается бренд «Корочанские яблоки». Результатом этих мероприятий стало увеличение посещаемости Корочи с целями сельского туризма (по официальным данным, за первое полугодие 2015 года посетили 8007 человек) [11]. При администрации Грайворонского района создано управление по туризму и развитию народных промыслов, действуют 6 объектов сельского туризма [12].

Мурома Владимирской области) : дис. ... канд. культурологии / Н. В. Романова. – Москва, 2007. – 184 с.

8. Токорева О. Б. Формирование стратегии туристического маркетинга для малого города : дис. ... канд. экон. наук / О. Б. Токорева. – Краснодар, 2013. – 143 с.

9. Федеральный Закон РФ от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. – Москва, 2002.

10. Федотов В. И. Еще раз о понятии «экологический туризм» и основных предпосылках экотуристской деятельности в Воронежском регионе / В. И. Федотов, Р. С. Рощевкин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2013. – № 2. – С. 5-9.

11. Федотов В. И. Континентальный туризм в России / В. И. Федотов, С. В. Федотов, Т. С. Федотова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2015. – № 4. – С. 5-14.

12. Burtenshaw D. The European city : a Western Perspective / D. Burtenshaw, M. Bateman, G. J. Ashworth. – London : David Fulton Publishers, 1991.

REFERENCES

1. Gun'ko M. S. Vzaimosvyazi malykh gorodov i sel'skikh rayonov v Tsentral'noy Rossii : dis. ... kand. geograf. nauk / M. S. Gun'ko. – Moskva, 2015. – 208 s.
2. Dorofeev A. A. Osvoennost' territorii tsentral'noy Rossii kak reglamentiruyushchiy faktor razvitiya ekologicheskogo turizma / A. A. Dorofeev, A. A. Tkachenko // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geoekologiya. – 2013. – № 2. – S. 22-27.
3. Emel'yanov B. V. Ekskursovedenie / B. V. Emel'yanov. – Moskva : Sovetskiy sport, 2007. – 216 s.
4. Zorin I. V. Entsiklopediya turizma / I. V. Zorin, V. A. Kvartal'nov. – Moskva : Finansy i statistika, 2003. – 368 s.
5. Mamonova O. P. Sotsial'no - kul'turnye osobennosti malykh istoricheskikh gorodov Tsentral'nogo ekonomicheskogo rayona Rossii : dis. ... kand. geograf. nauk / O. P. Mamonova. – Moskva, 2003. – 194 s.
6. Mironenko N. S. Rekreatsionnaya geografiya / N. S. Mironenko, I. T. Tverdokhlebov. – Moskva : Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1981. – 207 s.
7. Romanova N. V. Vostrebovannost' kul'turnogo naslediya malykh gorodov Rossii (na primere goroda Muroma Vladimirskoy oblasti) : dis. ... kand. kul'turologii / N. V. Romanova. – Moskva, 2007. – 184 s.
8. Tokoreva O. B. Formirovanie strategii turisticheskogo marketinga dlya malogo goroda : dis. ... kand. ekon. nauk / O. B. Tokoreva. – Krasnodar, 2013. – 143 s.
9. Federal'nyy Zakon RF ot 25 iyunya 2002 goda № 73-FZ. Ob ob"ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiyskoy Federatsii. – Moskva, 2002.

10. Fedotov V. I. Eshche raz o ponyatii «ekologicheskij turizm» i osnovnykh predposylkakh ekoturistskoy deyatel'nosti v Voronezhskom regione / V. I. Fedotov, R. S. Roshchevkin // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geokologiya. – 2013. – № 2. – S. 5-9.

11. Fedotov V. I. Kontinental'nyy turizm v Rossii / V. I. Fedotov, S. V. Fedotov, T. S. Fedotova // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geokologiya. – 2015. – № 4. – S. 5-14.

12. Burtenshaw D. The European city : a Western Perspective / D. Burtenshaw, M. Bateman, G. J. Ashworth. – London : David Fulton Publishers, 1991.

Бирюкова Екатерина Владимировна
аспирант 2 года обучения кафедры экономической и социальной географии Курского государственного университета, г. Курск, т. 8-952-493-03-58, E-mail: ekaterina_biryuk@bk.ru

Biryukova Ekaterina Vladimirovna
Post-graduate student of the Chair of Economic and Social Geography, Kursk State University, Kursk, tel. 8-952-493-03-58, E-mail: ekaterina_biryuk@bk.ru