

РЕГИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ТУРИЗМА В ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

В. П. Расковалов

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Россия

Поступила в редакцию 31 мая 2016 г.

Аннотация: В статье рассматриваются историко-культурные особенности и ресурсы территории Пермского края для развития туризма в природной среде. Определены наиболее популярные и известные историко-культурные объекты, которые могут быть использованы в туристской деятельности. Представлены результаты рейтинговой оценки районов Пермского края. Проведенная оценка позволила выявить районы с разными историко-культурными возможностями для развития туризма в природной среде. Она определяет рейтинг каждого района и долю района в общем потенциале края.

Ключевые слова: историко-культурный потенциал, памятники археологии, памятники истории, памятники архитектуры, музеи, природно-ориентированный туризм, Пермский край, район, оценка, типология.

Abstract: The article shows historical and cultural peculiarities and resources for tourism development of the territory of the Perm Region in the natural environment. The most popular and famous historical and cultural objects, which can be used in tourist activity, are defined in the article. The article presents the results of the ranking evaluation of districts of the Perm Region. The conducted evaluation has allowed to reveal the districts with different historical and cultural capabilities for tourism development in the natural environment. The evaluation also defines the rating and share of each district within the general potential of the Region.

Key words: historical and cultural potential, monuments of archeology, historical monuments, monuments of architecture, museums, nature-oriented tourism, Perm Region, district region, evaluation, typology.

Историко-культурные ресурсы являются важнейшей и неотъемлемой частью туристского потенциала региона. Образующие историко-культурными объектами пространства обуславливают в определенной мере локализацию туристских потоков и направления экскурсионных маршрутов. Историко-культурное наследие играет важную роль в развитии природно-ориентированного туризма. Историко-культурные особенности природных территорий являются довольно привлекательными для туристов. Объектами туризма в природной среде могут быть как природные, так и культурные достопримечательности, природные и природно-антропогенные территориальные комплексы, где традиционная культура и уклад жизни местного населения представляют собой единое целое с природой.

Вопросы оценки историко-культурной составляющей туристского потенциала поднимались неоднократно в рамках исследований, где в комплексе с природными и социально-экономическими особенностями территории изучаются и историко-культурные. Известен ряд работ, в которых рассматривается оценка историко-культурного наследия как туристских ресурсов (Е. В. Ефременко [7, 8], А. Ф. Кудрявцева с соавторами [9], М. А. Саранча [18, 19], С. В. Ситникова [20], Н. К. Габдрахманова с соавторами, Н. Н. Гировки [5]). Интерес к данному аспекту проявляется и в зарубежных источниках [4, 13, 22, 23, 24, 25]. Особое внимание следует обратить на проведенные в последнее время исследования по оценке туристского потенциала Пермского края, в которых также затронуты историко-культурные факторы развития туризма [2, 3, 26] и другие.

При оценивании историко-культурных ресурсов Пермского края в туристской деятельности.

Мы использовали математико-статистические методы, в частности метод факторного анализа. Операционно-территориальными единицами являлись муниципальные районы Пермского края, за исключением двух крупных городов (Пермь и Березники), формирующих основной спрос в регионе на туризм в природной среде. Результатом оценки стало ранжирование районов Пермского края по историко-культурному потенциалу, а также определение доли каждого района в общем потенциале региона. Основой для территориального анализа послужили результаты типологии одного из методов многомерных классификаций – кластерного анализа. В результате районы были объединены в группы схожих между собой территорий, и каждая группа (тип) районов была наделена качественной характеристикой, выражающей степень историко-культурного потенциала [17].

При оценке историко-культурного потенциала использовались показатели, характеризующие наличие объектов историко-культурного наследия в природной среде, а именно: количество памятников археологии, истории, архитектуры, музеев, вновь выявляемых новых памятников истории и культуры [15, 16].

Для комплексного восприятия туристом природного ландшафта необходимо учитывать наличие объектов исторических достопримечательностей и других культурных особенностей территории.

Пермский край отличается большим разнообразием историко-культурных объектов в природной среде. Они размещаются как в конкретных населенных пунктах, так и на межселенных участках. Многие территории Прикамья сохраняют свою первозданность и древние традиции единения человека с природой. Наиболее яркими и attraktivными в туризме являются памятники истории и культуры, которых в природной среде (включая сельскую местность) насчитывается 1699 объектов.

Наиболее разнообразной группой представлены памятники археологии. Они включают самые разнообразные объекты, размещающиеся в разных частях региона [12, 14]. Всего на территории Уральского Прикамья сохраняется 1424 археологических памятника. Из них 16 имеют статус федерального значения. Наибольшее их количество отмечается в таких районах, как Пермский (180), Кунгурский (91), Оханский (85), Чердынский (84) и Гайнский (81).

Как объекты туризма археологические памятники необходимо привлекать на популярных туристских маршрутах (особенно водных) или если они расположены вблизи исторических поселений и городов (Пермь, Ильинский, Кунгур, Чердынь, Ныроб, Усолье). Большинство памятников эпохи палеолита примыкают к берегам камских водохранилищ и демонстрировать их можно только при речных круизах. Более удобны для туристского показа палеолитические пещерные памятники в предгорных районах Пермского края, где развит активный и спортивный туризм. Среди них следует отметить такие природно-археологические памятники как грот Большой Глухой и грот Дыроватые Ребра на реке Чусовой, грот Столбовой на реке Усьве. Для туристского восприятия наиболее подходит Огурдинское мезолитическое поселение, входящее в состав природно-исторического комплекса Огурдинский остров в Усольском районе. Для туристского показа энеолита Пермского края наиболее приемлемы памятники Новоильинского археологического комплекса, расположенного на правом берегу реки Камы в Нытвенском районе, и поселение Красное Плотбище около города Чайковского. Для туристского осмотра памятников бронзового века возможно привлечение площадки Турбинского некрополя, размещенного в окрестностях города Перми на правом берегу реки Кама в пос. Шустовка. Ранний железный век представлен памятниками ананьинской и гляденовской культуры. Для туристского осмотра наиболее приемлемы хорошо сохранившиеся укрепленные памятники ананьинской культуры – святилища Гремяча в Осинском районе, Гляденовское городище-костище в Пермском, Ильинское костище и Осинское городище. Для туристского восприятия эпохи средневековья в Пермском крае очень пригодны могильники ломоватовской культуры (Деменки в Ильинском районе, Урьино в Кочевском районе, Канево в Кудымкарском районе). Однако экскурсии на эти памятники целесообразно организовывать при проведении на них археологических раскопок. Также удобно для осмотра туристами Ермаково городище (Кунгурский район), которое с Кунгурской ледяной пещерой и Ермаковой горой создает единый природно-исторический комплекс. Для показа туристам, сплавающимся по рекам Сылве и Ирени, можно использовать Спасское и Подкаменное городища (Кунгурский район) и городище Ключики (Ординский район). Из родановских памятников для туристского показа наиболее приемлемы крупные городища, располо-

женные по течению реки Камы – Анюшкар (Ильинский район), Пыскор (Усольский район), Роданово (Юсьвинский район). Также два родановских городища в окрестностях города Чердыни – Троицкое и Вятское. Очень хорошо использовать в качестве туристского объекта городище Искор (Чердынский район), являющегося древним святилищем предков коми и священным местом русского населения Северного Прикамья.

Комплекс памятников истории, находящихся в природной среде, представлен довольно немногочисленной группой объектов. Это в основном здания, дома, места, связанные с жизнью выдающихся личностей и знаменательными событиями разных исторических эпох. Данная категория памятников представлена всего 35 объектами, расположенными в 19 районах края. В большинстве районов они представлены в количестве одного или двух объектов. Наибольшее количество памятников истории отмечено в Ильинском (6), Ординском (5) и Пермском (4) районах.

Как объекты туризма наибольший интерес имеют здания и дома, в которых проживали известные не только в Прикамье, но и за его пределами люди. Так, в д. Беркутово Кунгурского района находится дом, в котором жил исследователь и первый экскурсовод Кунгурской ледяной пещеры А. Т. Хлебников. В с. Троица Пермского района сохранился дом, в котором жил поэт В. В. Каменский. Интерес для туристов представляют также памятные места: место заточения боярина М. Н. Романова в пос. Нырб Чердынского района и место приземления космического корабля «Восток-2», пилотируемого А. А. Леоновым и П. И. Беляевым (Усольский район) [6].

Широко представлены в Прикамье памятники архитектуры. К ним относятся различные объекты отечественного зодчества, архитектурные комплексы и сооружения, объекты культовой архитектуры, промышленные, гражданские сооружения. В Пермском крае насчитывается 240 памятников архитектуры и градостроительства, так или иначе связанных с природной средой. Из них 10 объектов имеют статус федерального значения. Данная категория памятников представлена в 30 районах края, где они размещаются в основном в поселениях или в их окрестностях. Наибольшее их количество сосредоточено в Чердынском (24), Ильинском (19), Кунгурском (17) и Ординском (16) районах.

В Прикамье сложилась одна из региональных школ отечественного зодчества. Яркие примеры деревянного зодчества представлены в Архитек-

турно-этнографическом музее под открытым небом «Хохловка» (с. Хохловка Пермского района), который является памятником федерального значения. Здесь вниманию туристов представлен Кольцевой маршрут, включающий около двух десятков памятников деревянного зодчества XVIII–XX веков [10]. Уникальной частью фонда сохраняется Богородицкая церковь из с. Тохтарево Суксунского района, церковь Преображения из с. Янидор Чердынского района. Первые каменные постройки на территории Пермского края были возведены в XVII веке. Наиболее характерными можно считать церковь Воздвиженья в с. Верх-Боровское Соликамского района, церковь Никольскую «на горе» Пыскорского монастыря в с. Пыскор Усольского района [1, 6, 11]. В качестве примеров каменного культового зодчества XVIII века можно отметить церковь Похвалы Богородицы в пос. Орел Усольского района, Никольскую церковь и церковь Богоявления в пос. Нырб Чердынского района. Каменные постройки XIX–XX веков представлены яркими образцами архитектуры: Крестовоздвиженский собор Свято-Николаевского монастыря на Белой Горе (Кунгурский район), церковь Преображения Господня в с. Пыскор Усольского района. Промышленные и гражданские сооружения XIX века представлены яркими примерами русского классицизма. Типичными памятниками гражданского зодчества могут быть названы усадьба Каменских в пос. Суксун, дом заводовладельца в пос. Пожва Юсьвинского района. Среди промышленных сооружений интерес представляют здания таких заводов, как Суксунский медеплавильный и железодельный завод в пос. Суксун, Кусье-Александровский доменный и молотовый завод в пос. Кусье-Александровский и Бисерский Теплогорский завод в пос. Бисер Горнозаводского района.

Своеобразный резерв представляют вновь выявляемые памятники истории и культуры, которые могут быть в будущем включены в туристские объекты. В пределах Пермского края насчитывается 123 таких объекта, расположенных в 9 районах.

Историко-культурное наследие Пермского края сосредоточено в многочисленных экспонатах музеев самого разного статуса, среди которых наибольший интерес у туристов вызывают краеведческие музеи в разных районах Прикамья. Всего в Пермском крае насчитывается 34 музея, связанных с природной средой. Они расположены в 22 районах. Из наиболее известных можно назвать уже упомянутый Архитектурно-этнографический музей «Хохловка». В окрестностях д. Кучино Чусов-

ского района находится музейно-архивный комплекс «Мемориал жертв политических репрессий» «Пермь-36». В д. Пармайлово Кочевского района располагается музей деревянной скульптуры. Уникальные экспонаты находятся в Суксунском историко-краеведческом музее, Юсьвинском музее этнографии и быта, Гайнском краеведческом музее и других музеях районов Прикамья.

В целом историко-культурное наследие Пермского края явление уникальное. Оно может служить своеобразным эталоном активного развития разносторонних предпочтений, содержащихся в структуре континентального туризма [21].

Итоги проведенной нами рейтинговой оценки историко-культурного потенциала приводят к следующему выводу. Наибольший историко-культурный потенциал отмечается в таких районах, как Пермский, Ильинский, Кунгурский, Чердынский, Ординский. Наименьшие его показатели отмечены в Краснокамском, Красновишерском, Кизеловском, Гремячинском, Губахинском районах. Обращает на себя внимание доля потенциала Пермского района, которая почти в два раза превышает долю следующего по рейтингу Ильинского района. Эта разница объясняется высоким количеством имеющихся в районе объектов историко-культурного наследия, которые возможно использовать в туризме на природе.

В результате проведенной типологии было выделено **четыре типа** районов. *Первый тип* включает 1 район с очень высоким историко-культурным потенциалом – Пермский. Он расположен в центральной части, в непосредственной близости от центра региона. Здесь самые высокие в крае значения показателей количества памятников археологии (180), музеев (6) и вновь выявляемых памятников истории и культуры (45). Для Пермского района характерно также высокое число памятников истории (4) и архитектуры (9).

Второй тип представлен 2 районами с высоким потенциалом – Ильинский (в западной части края) и Ординский (в юго-восточной части). Для этих территорий характерны максимальные в регионе значения количества памятников истории (Ильинский – 6, Ординский – 5) и архитектуры (19 и 16 соответственно), а также довольно высокие показатели наличия вновь выявляемых памятников истории и культуры (Ильинском – 8, Ординском – 3).

К *третьему типу* относятся 12 районов, имеющих средний историко-культурный потенциал. Они находятся в разных частях региона (в основ-

ном в северных, западных и восточных). В этих районах сохраняется большое количество археологических объектов – в Кунгурском районе – 91, Оханском – 85, Чердынском – 84, Гайнском – 81. Сравнительно велико и число музеев. Остальные показатели имеют в целом средние значения. Но в отдельных районах третьего типа – значительное количество вновь выявляемых памятников истории и культуры (в Осинском районе – 39, Чердынском – 14, Березовском – 9). Наибольший потенциал в этой группе районов имеют Кунгурский, Чердынский, Осинский, Чусовской районы.

Четвертый тип включает остальные 27 районов, расположенных в разных частях региона. Эти территории обладают относительно низкими историко-культурными возможностями для осуществления туристской деятельности.

Таким образом, Пермский край обладает достаточно разнообразными историко-культурными возможностями для вовлечения их в природно-ориентированный туризм. При рациональной и эффективной организации туристской деятельности появляются возможности всестороннего использования историко-культурных ресурсов в различных формах туризма на природе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас Пермской области. География. История / под общ. ред. Р. Г. Кузьминовой, Г. Н. Чагина. – Москва : ДИК, 2000. – 48 с.
2. Вопилова Е. С. Оценка туристического потенциала районов Пермской области / Е. С. Вопилова // Географические проблемы Уральского Прикамья : материалы региональной научно-практической конференции / Пермский университет. – Пермь, 2003. – С. 69-73.
3. Вопилова Е. С. Туристский потенциал районов Пермской области / Е. С. Вопилова // География и регион : материалы международной научно-практической конференции / Пермский университет. – Пермь, 2002. – Ч. 6 : Туризм и туристский сервис : региональные аспекты. – С. 88-92.
4. Гасанов З. М. Развитие туризма в Азербайджане: предпосылки к процветанию / З. М. Гасанов // Туризм и региональное развитие : материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Смоленск : Универсум, 2002. – С. 48-55.
5. Гировка Н. Н. Методические аспекты оценки историко-культурного потенциала как ресурса туристского комплекса территории (на примере Нижегородской области) / Н. Н. Гировка // Сервис plus. – 2014. – Т. 8, № 4. – С. 3-8. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-otsenki-istoriko-kulturnogo-potentsiala-kak-resursa-turistskogo-kompleksa-territorii-na-primere-territorii.pdf> (дата обращения: 04.05.2016).

6. Государственные списки памятников истории и культуры Пермской области. – Пермь : Пушка, 2001. – 351 с.
7. Ефременко Е. В. Количественная оценка и бонитировка природных и культурных ресурсов для целей туризма / Е. В. Ефременко // Математические методы в географии: (физическая география) : сборник статей. – Минск : Издательство Белорусского государственного университета, 1977. – С. 90-98.
8. Ефременко Е. В. Туризм в БССР: история, проблемы, перспективы / Е. В. Ефременко. – Минск : Издательство Белорусского государственного университета, 1981. – 64 с.
9. Кудрявцев А. Ф. Оценка рекреационного потенциала региона (на примере Удмуртской республики) / А. Ф. Кудрявцев, В. П. Сидоров, О. А. Скобелева // Туризм и региональное развитие : материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Смоленск : Универсум, 2002. – С. 270-273.
10. Музеи Пермской области : информационный справочник. – Пермь, 2000. – Вып. 1. – 190 с.
11. Памятники истории и культуры Пермской области / авт.-сост. : А. Б. Киселев, В. И. Сузутов. – Пермь : Арабеск, 1993. – Т. 2 : Памятники истории, архитектуры и искусства. – 236 с.
12. Памятники истории и культуры Пермской области / авт.-сост. : Р. Ф. Вильданов [и др.]. – Пермь : Арабеск, 1996. – Т. 1 : Материалы к археологической карте Пермской области. – 299 с.
13. Подвалов А. Ю. Проблемы становления и развития индустрии туризма Жамбылской области : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / А. Ю. Подвалов. – Алматы, 2010. – 23 с.
14. Проект развития туристско-рекреационных территорий Пермского края / Министерство торговли и развития предпринимательства Пермского края, Пермский общественный фонд культуры «ЮРЯТИН». – Пермь, 2009. – URL: <http://2012.visitperm.ru/assets/files/nir/segment.pdf> (дата обращения: 30.06.2014).
15. Расковалов В. П. Анализ потенциала развития природно-ориентированного туризма (на примере Пермского края) / В. П. Расковалов // География и природные ресурсы. – 2010. – № 3. – С. 132-135.
16. Расковалов В. П. Методика оценки потенциала развития природно-ориентированного туризма в регионе / В. П. Расковалов // География и туризм : сборник научных трудов. – Пермь, 2008. – Вып. 5. – С. 75-78.
17. Расковалов В. П. Оценка и географический анализ ресурсного потенциала природно-ориентированного туризма (на примере Пермского края) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / В. П. Расковалов. – Пермь, 2012. – 23 с.
18. Саранча М. А. Потенциал и организация развития культурного туризма в Республике Удмуртия / М. А. Саранча. – Ижевск : Удмуртский университет, 2011. – 109 с.
19. Саранча М. А. Рекреационный потенциал Удмуртской республики: географический анализ и оценка : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / М. А. Саранча. – Пермь, 2006. – 22 с.
20. Ситников С. В. Рекреационный потенциал Кировской области: анализ, оценка, перспективы использования : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / С. В. Ситников. – Пермь, 2006. – 18 с.
21. Федотов В. И. Континентальный туризм в России / В. И. Федотов, С. В. Федотов, Т. С. Федотова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2015. – № 4. – С. 5-14.
22. Худеньких Ю. А. Пермский туризм: территориальная организация и региональное развитие / Ю. А. Худеньких. – Пермь : Пермский государственный университет, 2006. – 191 с.
23. Ataberk Emre. Assessment of tourism effects on geographical area from the perspective of local tourism actors: Bergama case (Izmir/Turkey) / Ataberk Emre // European Journal of Geography. – Vol. 5. – No. 2. – April 2014. – P. 27-42. – URL: <http://www.eurogeographyjournal.eu/articles/3.assessment%20of%20tourism%20effects%20on%20geographical%20area%20from%20the%20perspective%20of%20local%20tourism%20actors%20bergama%20case%20%28izmir%20turkey%29%20.pdf> (дата обращения: 05.05.2016).
24. Bucurescu Iuliana. Tourism potential in historic towns: Romanian case studies / Bucurescu Iuliana // European Journal of Tourism, Hospitality and Recreation. – 2013. – Vol. 4, Iss. 2. – P. 101-130. – URL: http://www.ejthr.com/ficheiros/2013/Volume2/EJTHR_Vol4_2_Art5_Iuliana.pdf (дата обращения: 05.05.2016).
25. Strategy for The Development of Cultural Tourism in the Islamic World. – URL: <http://www.unesco.org/ma/wp-content/uploads/2015/05/Strategy-for-The-Development-of-Cultural-Tourism-in-the-Islamic-World.pdf> (дата обращения: 05.05.2016).
26. Tourism and Economic Development in Eastern Europe and the Soviet Union / Ed. Derek R. Hall. – London : Belhaven Press, 1991. – 321 p.

REFERENCES

1. Atlas Permskoy oblasti. Geografiya. Istoriya / pod obshch. red. R. G. Kuz'minovoy, G. N. Chagina. – Moskva : DIK, 2000. – 48 s.
2. Vopilova E. S. Otsenka turisticeskogo potentsiala rayonov Permskoy oblasti / E. S. Vopilova // Geograficheskie problemy Ural'skogo Prikam'ya : materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Permskiy universitet. – Perm', 2003. – S. 69-73.

3. Vopilova E.S. Turistskiy potentsial rayonov Permskoy oblasti / E. S. Vopilova // Geografiya i region : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / Permskiy universitet. – Perm', 2002. – Ch. 6 : Turizm i turistskiy servis : regional'nye aspekty. – S. 88-92.
4. Gasanov Z. M. Razvitie turizma v Azerbaydzhanе: predposylki k protsvetaniyu / Z. M. Gasanov // Turizm i regional'noe razvitie : materialy 2-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Smolensk : Universum, 2002. – S. 48-55.
5. Girovka N. N. Metodicheskie aspekty otsenki istoriko-kul'turnogo potentsiala kak resursa turistskogo kompleksa territorii (na primere Nizhegorodskoy oblasti) / N. N. Girovka // Servis plus. – 2014. – T. 8, № 4. – S. 3-8. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-otsenki-istoriko-kulturnogo-potentsiala-kak-resursa-turistskogo-kompleksa-territorii-na-primere-territorii.pdf> (data obrashcheniya: 04.05.2016).
6. Gosudarstvennye spiski pamyatnikov istorii i kul'tury Permskoy oblasti. – Perm' : Pushka, 2001. – 351 s.
7. Efremenko E. V. Kolichestvennaya otsenka i bonitirovka prirodnykh i kul'turnykh resursov dlya tseyey turizma / E. V. Efremenko // Matematicheskie metody v geografii: (fizicheskaya geografiya) : sbornik statey. – Minsk : Izdatel'stvo Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, 1977. – S. 90-98.
8. Efremenko E. V. Turizm v BSSR: istoriya, problema, perspektivy / E. V. Efremenko. – Minsk : Izdatel'stvo Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, 1981. – 64 s.
9. Kudryavtsev A. F. Otsenka rekreatsionnogo potentsiala regiona (na primere Udmurtskoy respubliky) / A. F. Kudryavtsev, V. P. Sidorov, O. A. Skobeleva // Turizm i regional'noe razvitie : materialy 2-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Smolensk : Universum, 2002. – S. 270-273.
10. Muzei Permskoy oblasti : informatsionnyy spravochnik. – Perm', 2000. – Vyp. 1. – 190 s.
11. Pamyatniki istorii i kul'tury Permskoy oblasti / avt.-sost. : A. B. Kiselev, V. I. Suzutov. – Perm' : Arabesk, 1993. – T. 2 : Pamyatniki istorii, arkhitektury i iskusstva. – 236 s.
12. Pamyatniki istorii i kul'tury Permskoy oblasti / avt.-sost. : R. F. Vil'danov [i dr.]. – Perm' : Arabesk, 1996. – T. 1 : Materialy k arkheologicheskoy karte Permskoy oblasti. – 299 s.
13. Podvalov A. Yu. Problemy stanovleniya i razvitiya industrii turizma Zhambylskoy oblasti : avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk / A. Yu. Podvalov. – Almaty, 2010. – 23 s.
14. Proekt razvitiya turistsko-rekreatsionnykh territoriy Permskogo kraya / Ministerstvo trgovli i razvitiya predprinimatel'stva Permskogo kraya, Permskiy obshchestvennyy fond kul'tury «YuRYaTIN». – Perm', 2009. – URL: <http://2012.visitperm.ru/assets/files/nir/segment.pdf> (data obrashcheniya: 30.06.2014).
15. Raskovalov V. P. Analiz potentsiala razvitiya prirodno-orientirovannogo turizma (na primere Permskogo kraya) / V. P. Raskovalov // Geografiya i prirodnye resursy. – 2010. – № 3. – S. 132-135.
16. Raskovalov V. P. Metodika otsenki potentsiala razvitiya prirodno-orientirovannogo turizma v regione / V. P. Raskovalov // Geografiya i turizm : sbornik nauchnykh trudov. – Perm', 2008. – Vyp. 5. – S. 75-78.
17. Raskovalov V. P. Otsenka i geograficheskii analiz resursnogo potentsiala prirodno-orientirovannogo turizma (na primere Permskogo kraya) : avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk / V. P. Raskovalov. – Perm', 2012. – 23 s.
18. Sarancha M. A. Potentsial i organizatsiya razvitiya kul'turnogo turizma v Respublike Udmurtiya / M. A. Sarancha. – Izhevsk : Udmurtskiy universitet, 2011. – 109 s.
19. Sarancha M. A. Rekreatsionnyy potentsial Udmurtskoy respubliky: geograficheskii analiz i otsenka : avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk / M. A. Sarancha. – Perm', 2006. – 22 s.
20. Sitnikov S. V. Rekreatsionnyy potentsial Kirovskoy oblasti: analiz, otsenka, perspektivy ispol'zovaniya : avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk / S. V. Sitnikov. – Perm', 2006. – 18 s.
21. Fedotov V. I. Kontinental'nyy turizm v Rossii / V. I. Fedotov, S. V. Fedotov, T. S. Fedotova // Vestnik Voroonezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geoekologiya. – 2015. – № 4. – S. 5-14.
22. Khuden'kikh Yu. A. Permskiy turizm: territorial'naya organizatsiya i regional'noe razvitie / Yu. A. Khuden'kikh. – Perm' : Permskiy gosudarstvennyy universitet, 2006. – 191 s.
23. Ataberk Emre. Assessment of tourism effects on geographical area from the perspective of local tourism actors: Bergama case (Izmir/Turkey) / Ataberk Emre // European Journal of Geography. – Vol. 5. – No. 2. – April 2014. – P. 27-42. – URL: <http://www.eurogeographyjournal.eu/articles/3.assessment%20of%20tourism%20effects%20on%20geographical%20area%20from%20the%20perspective%20of%20local%20tourism%20actors%20bergama%20case%20%28izmir%20turkey%29%20.pdf> (data obrashcheniya: 05.05.2016).
24. Bucurescu Iuliana. Tourism potential in historic towns: Romanian case studies / Bucurescu Iuliana // European Journal of Tourism, Hospitality and Recreation. – 2013. – Vol. 4, Iss. 2. – P. 101-130. – URL: http://www.ejthrr.com/ficheiros/2013/Volume2/EJTHR_Vol4_2_Art5_Iuliana.pdf (data obrashcheniya: 05.05.2016).
25. Strategy for The Development of Cultural Tourism in the Islamic World. – URL: <http://www.unesco.org/ma/wp-content/uploads/2015/05/Strategy-for-The-Development-of-Cultural-Tourism-in-the-Islamic-World.pdf> (data obrashcheniya: 05.05.2016).
26. Tourism and Economic Development in Eastern Europe and the Soviet Union / Ed. Derek R. Hall. – London : Belhaven Press, 1991. – 321 p.

В. П. Расковалов

Расковалов Вячеслав Павлович
кандидат географических наук кафедры туризма Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, т. 8(342)2396601, факс. 8(342)2396354, E-mail: turizm@psu.ru, v.p.raskovalov@gmail.com

Raskovalov Vyacheslav Pavlovitch
Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Tourism Chair, Perm State National Research University, Perm, tel. 8 (342) 2396601, fax 8 (342) 2396354, E-mail: turizm@psu.ru, v.p.raskovalov@gmail.com