

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ТИПОВ МЕСТНОСТИ БЛИЖНЕГО ПОДВОРОНЕЖЬЯ

И. В. Полунина, В. Б. Михно

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 17 апреля 2016 г.

Аннотация: В статье рассматривается рекреационная специализация типов местности Ближнего Подворонежья. Показана связь рекреационной специализации с типами землепользования. Предложены методические подходы к установлению рекреационного использования типов местности и определению их рекреационной специализации.

Ключевые слова: тип местности, рекреационная специализация, тип землепользования.

Abstract: The article examines the recreation specialization of types of location in the Middle Podvorozech'ye area. The connection between the recreational specialization and land use has been shown. Methodical approaches to the establishment of the recreational use of location types have been recommended and their recreational specialization has been determined.

Key words: type of location, recreation specialization, land use.

Потребность в рекреационных ресурсах возрастает по мере возрастания численности населения той или иной территории. Воронежская область относится к регионам давнего освоения. Согласно данным Росстата, плотность населения региона составляет 44,69 чел/км² [5]. Особенно высокая плотность населения на территории Ближнего Подворонежья, где проживает более 1 миллиона человек. Постоянно возрастающая здесь рекреационная нагрузка на ландшафты и истощение их ресурсов негативно сказывается как на ландшафтно-экологической обстановке, так и на рекреационной деятельности.

Особенности рекреационного природопользования и рекреационных ресурсов Воронежской области, в том числе и Ближнего Подворонежья нашли отражение в специальных исследованиях [1, 3, 4, 6, 7, 8, 10]. Однако вопрос, касающийся приемов определения рекреационной специализации природно-территориальных комплексов, окончательно не решен, что затрудняет выполнение ряда задач, связанных с рекреационным планированием и проектированием.

Не менее важным является тот факт, что ландшафты Подворонежья сильно нарушены в результате рекреационной деятельности. Надеемся, что организация рационального рекреационного природопользования позволит снизить нагрузки, ока-

зываемые рекреантами на ландшафтные комплексы Ближнего Подворонежья.

Под рекреационной специализацией типов местности мы понимаем один или несколько видов рекреационной деятельности, существующих в пределах конкретной местности или имеющих наиболее благоприятный потенциал для их планирования, предопределяемые генетическими, морфологическими и структурными особенностями ПТК. Определение рекреационной специализации типов местности открывает возможность рационального использования ресурсов и получения максимального положительного эффекта от рекреации.

Учет ландшафтных особенностей при проектировании рекреационных систем различного уровня открывает перспективу в повышении эффективности рекреационной деятельности и создании условий в придании устойчивости природно-территориальным комплексам к рекреационным нагрузкам.

Однако применение ландшафтного подхода в практике планирования рекреационной деятельности на сегодняшний день – большая редкость. Одним из сдерживающих моментов в данном случае выступает недостаточная разработанность методических основ ландшафтно-рекреационных исследований. Учитывая это, нами предпринята попытка проанализировать и оценить возможности использования для определения рекреационной специализации ландшафтных комплексов на уровне

типов местности наиболее устоявшихся в ландшафтоведении и рекреационной географии принципов и методов исследований природно-территориальных комплексов (ПТК).

Принципы определения рекреационной специализации типов местности

Применение ландшафтного подхода при планировании рекреационной деятельности подразумевает реализацию ряда принципов.

Принцип учета ландшафтных рубежей предусматривает необходимость планирования и проектирования рекреационных систем в рамках естественных границ ПТК. Так, например, при организации промысловой рекреации в пределах Усманского бора необходимо в первую очередь учитывать не границы административных районов Липецкой и Воронежской областей, разрезающих территорию Воронежского биосферного заповедника, а природные особенности территории в рамках ландшафтных комплексов – типов местности и урочищ. Оценка рекреационных нагрузок и планирование мелиоративных мероприятий так же должны осуществляться в пределах естественных границ ПТК.

Принцип учета региональных ландшафтов. Учет индивидуальных особенностей региональных ПТК позволяет учитывать физико-географические условия ландшафтов, их генезис и индивидуальные черты. Ближнее Подворонежье лежит в пределах Левобережного придолинно-террасового и Придонского мелового физико-географических районов типичной лесостепи. Эти районы отличаются друг от друга генезисом, составом слагающих пород, рельефом, растительным покровом, что предопределяет специфику их рекреационной специализации. Одни и те же типы местности имеют различный спектр морфологических особенностей в пределах различных региональных ПТК.

Принцип учета типологических ландшафтов. Подразумевает использование индивидуальных особенностей ландшафтов более низкого таксономического ранга, в частности типов местности. Типы местности отличаются генезисом, структурой и морфологическими особенностями, ввиду чего имеют различные предпосылки для развития того или иного вида рекреации. Так, например, плакорный тип местности благоприятен для развития сельского туризма, но неблагоприятен для организации прогулочно-эстетической рекреации ввиду отсутствия перегибов рельефа и видовых точек. Учет типологических ландшафтов при планировании рекреационной деятельности дает так

же возможность применения типовых проектов, что способствует снижению временных и финансовых затрат на их разработку и реализацию.

Принцип рекреационной специализации и однородности. Данный принцип предусматривает выделение ареалов, обладающих благоприятными условиями для того или иного вида рекреационной деятельности. Один или несколько видов рекреации, для которых условия территории наиболее благоприятны и предопределяют ее специализацию. При этом выделенные таксоны должны иметь сходные условия и рекреационные ресурсы на всей территории. Иначе целесообразно их разделение на более мелкие по площади выделы, имеющие большую однородность.

Принцип учета экологического состояния. Он подразумевает учет при планировании ландшафтно-рекреационных систем возможных экологически негативных последствий их функционирования. Ландшафты Ближнего Подворонежья испытывают сильную рекреационную нагрузку. При создании рекреационных систем большое внимание необходимо уделять анализу устойчивости ПТК и определению предельно допустимых рекреационных нагрузок. Многие ландшафты Ближнего Подворонежья испытывают рекреационную нагрузку выше допустимой (городские ландшафты, парковые зоны, некоторые участки воронежской нагорной дубравы, пляжи). Необходима разработка мер по перераспределению рекреационных нагрузок в пределах ландшафтных комплексов и в целом исследуемой территории, а так же проведение мелиоративных мероприятий.

Принцип аттрактивности. Суть его заключается в учете востребованности рекреантами тех или иных ландшафтных комплексов. Реализация данного принципа позволяет решить вопрос взаимодействия рекреации с другими видами хозяйственной деятельности. В пределах Ближнего Подворонежья целесообразно наиболее аттрактивные ландшафты отводить под рекреацию, а менее аттрактивные – под другие виды деятельности.

Принцип учета воздействия рекреантов на ландшафты. Данный принцип подразумевает необходимость учета рекреационной емкости ландшафтных комплексов и их устойчивости к рекреационным нагрузкам.

Методы определения рекреационной специализации типов местности

При определении рекреационной специализации типов местности нами был применен ряд методов.

Литературный метод использовался для сбора первичной информации о ландшафтных особенностях и рекреационных ресурсах исследуемой территории, а так же для определения границ Ближнего Подворонежья. С целью получения необходимой информации анализировались работы ряда авторов (Ф. Н. Милькова, В. Б. Михно, В. И. Федотова, С. В. Федотова, Б. Б. Родомана, В. Н. Жердева, Т. В. Зязиной, О. Е. Лиховидовой).

Картографический метод. Картографический метод, как и литературный, помог нам в сборе информации. Были проанализированы карты региональных и типологических ландшафтных комплексов Ближнего Подворонежья.

Аэрокосмический метод. На основании аэрофотоснимков, нами была проанализирована структура современного землепользования Ближнего Подворонежья. Так же аэрокосмические снимки послужили основой для составления карты рекреационного использования типов местности.

Геоинформационный метод. Он был применен для построения карты рекреационной специализации типов местности в среде MapInfo. Применение геоинформационного метода дало возможность получения геоданных, а именно: площадей, занятых конкретными видами землепользования.

Метод соотношения типов землепользования. Применение данного метода при определении рекреационной специализации обусловлено тем, что Ближнее Подворонежье относится к территориям давнего освоения и целесообразна увязка рекреации с существующими типами землепользования.

Метод учета степени освоенности типов местности. Рекреационный потенциал типов местности зависит от степени освоенности и вовлеченности территории в хозяйственное использование. Так, например, в пределах плакорного типа местности Ближнего Подворонежья широкое распространение получили агрофитоценозы, обладающие слабой аттрактивностью, что определяет низкий рекреационный потенциал плакоров.

Важным вопросом в рассматриваемой тематике является определение границ Ближнего Подворонежья. Ф. Н. Мильков отмечал, что понятие Подворонежья близко совпадает с понятием пригородной зоны. Однако границы пригородной зоны весьма размыты и трактуется по-разному. По Ф. Н. Милькову в состав Ближнего Подворонежья входят «все те географические ландшафты, в структуре которых легко прослеживается воздействие города Воронежа, связанное с хозяйственной и рекреационной деятельностью его населе-

ния» [3]. Б. Б. Родоман под пригородной зоной понимает территорию, доступную для посещения большинства жителей города в выходные дни [6].

По нашему мнению, при осуществлении рекреационных исследований, к Подворонежью целесообразно относить территорию г. Воронежа и ландшафтные комплексы, сосредоточенные вокруг города в радиусе 50 км (транспортная доступность которых не превышает 1 часа), а к Ближнему Подворонежью – территорию г. Воронежа и ландшафтные комплексы, сосредоточенные вокруг города в радиусе 10 км (ландшафтные комплексы, транспортная доступность которых не превышает 15 минут, а так же территории, находящиеся в шаговой доступности от Воронежа). Наш подход к определению границ Ближнего Подворонежья отличается от подхода, представленного в статье О. Е. Лиховидовой и В. Б. Михно [2] тем, что мы относим комплексы, доступные для осуществления рекреации выходного дня большинством жителей города с суммарной затратой времени на дорогу не более 30 минут. Таким образом, общая площадь Ближнего Подворонежья при нашем подходе составляет 1276,8 км².

Ближнее Подворонежье располагается в зоне типичной лесостепи на границе Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменной равнины и включает в себя части Левобережного придолинно-террасового физико-географического района типичной лесостепи и Придонского мелового физико-географического района типичной лесостепи [9]. На данной территории представлены следующие типы местности: плакорный, зандровый, надпойменно-террасовый, склоновый, пойменный и аквальный (все типы местности, представленные на территории Воронежской области, кроме останцово-водораздельного и междуречного недренированного) [10].

Положение Ближнего Подворонежья на стыке двух физико-географических районов, а так же большое число типов местности, представленных на его территории, предопределили наличие здесь различных видов использования земель. Ближнее Подворонежье отличается сильной антропогенной трансформацией ПТК и широким распространением селитебных ландшафтов, как городских, так и сельских (представленных в основном дачными комплексами), площадь которых составляет 447,5 км² (рис).

На основании карты рекреационного использования типов местности Ближнего Подворонежья, составленной нами в среде MapInfo с использо-

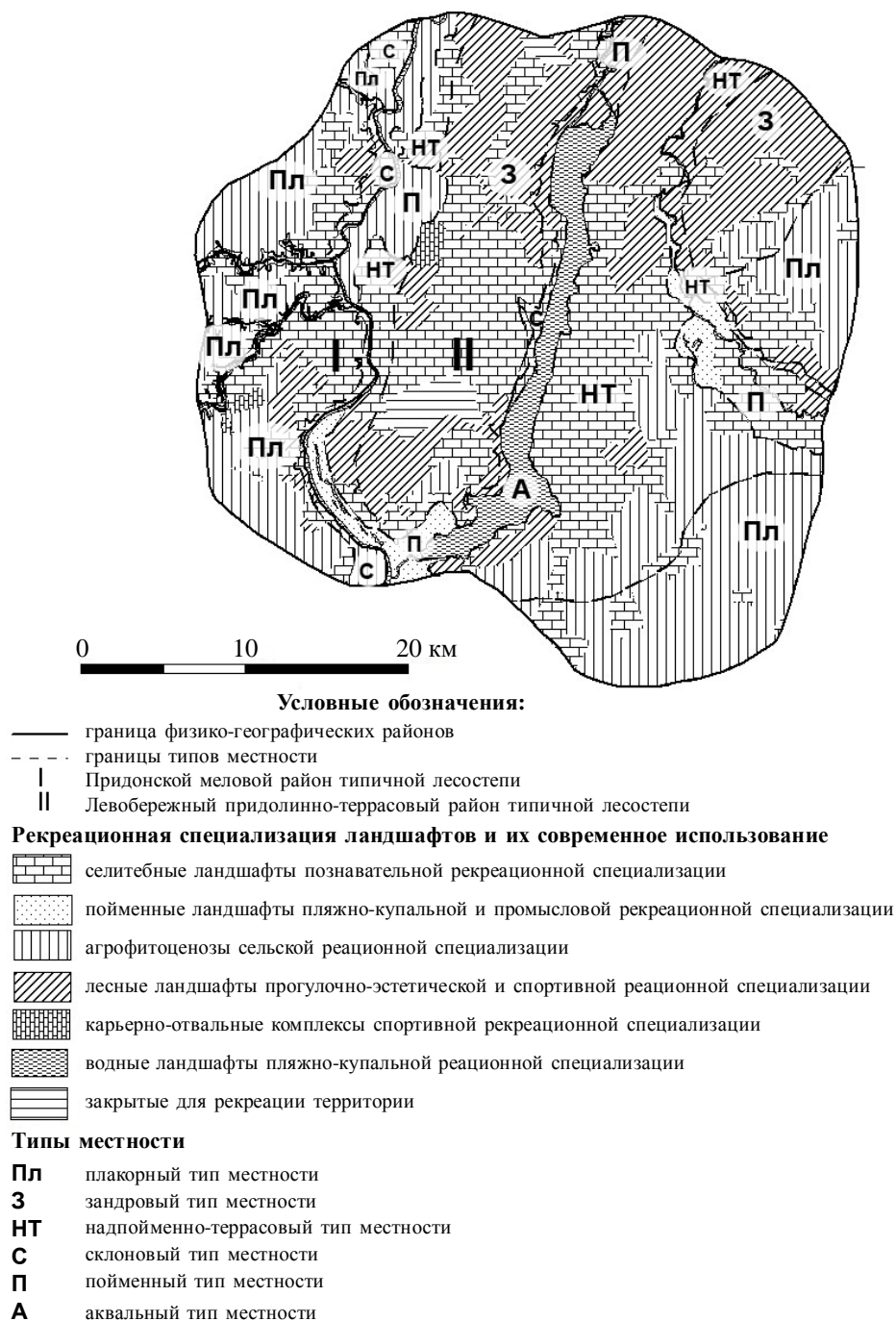


Рис. Рекреационное использование типов местности Ближнего Подворонежья

ванием аэрофотоснимков, были определены площади ландшафтов, занятых тем или иным видом землепользования и имеющих различную рекреационную специализацию.

Ближнее Подворонежье представляет собой территорию, ландшафтные комплексы которой полностью вовлечены в землепользование. Поэтому перспективным является не столько создание новых рекреационных объектов, сколько рациональное использование рекреационных ресурсов. Так как тип землепользования оказывает суще-

ственное воздействие на рекреационный профиль территории, то рекреационную специализацию того или иного типа местности целесообразно определять исходя из доминирующего типа землепользования.

При проведении ландшафтно-рекреационных исследований, важно не столько понятие типа местности, сколько понятие рекреационной местности. Рекреационная местность – это конкретная местность, состоящая из одного или нескольких фрагментов территориально единых типов ланд-

шафтных местностей, функционально связанных в процессе рекреационного природопользования [4].

Рекреационная специализация типов местности и ее роль в развитии рекреационной деятельности Ближнего Подворонежья

Успешное развитие рекреационной деятельности в пределах рассматриваемой территории требует учета рекреационных ресурсов ландшафтных комплексов. В этой связи особую роль призваны сыграть ландшафтно-рекреационные исследования типов местности. Полученная на их основе информация может служить базовой основой для установления рекреационной специализации, определения рекреационного потенциала и перспектив развития рекреационной деятельности. Рассмотрим это на конкретных примерах.

Плакорный тип местности в пределах Ближнего Подворонежья занимает 388,1 км². Большая часть этой площади и в Придонском меловом и в Левобережном придолинно-террасовых физико-географических районах типичной лесостепи занята агрофитоценозами, представленными пашней (распахано 254,4 км² плакоров Ближнего Подворонежья). Агрофитоценозы имеют ограниченные возможности для развития рекреационной деятельности, поэтому рекреационная специализация данного типа местности ограничена. В пределах плакоров Ближнего Подворонежья целесообразно развитие сельскохозяйственного туризма. В пределах данного типа местности распространены так же селитебные ландшафты, имеющие предпосылки развития познавательного туризма, но основной специализацией плакорного типа местности является сельская рекреация.

Зандровый тип местности на исследуемой территории представлен только в пределах левобережного придолинно-террасового района типичной лесостепи и занимает площадь 306,5 км². Так же, как и плакорный, данный тип местности занимает водораздельное положение, но его рекреационная специализация сильно отличается в виду другой структуры землепользования. Большая часть занята лесными массивами, представленными в основном борами (145,9 км²) и селитебными ландшафтами. Широкое распространение боров предопределяет в качестве специализации данного типа местности прогулочную и промысловую рекреацию. Рекреационная ценность данного типа местности очень высока.

Надпойменно-террасовый тип местности имеет сходный тип землепользования с зандрами,

что объясняет и сходные условия рекреации и рекреационную специализацию. Данный тип местности занимает 342,7 км² и представлен в основном в пределах Левобережного придолинно-террасового физико-географического района типичной лесостепи. Помимо селитебных и лесных ландшафтов, здесь широко представлены агрофитоценозы. Это объясняется различными вариантами надпойменно-террасового типа местности. Ландшафтные условия третьей и четвертой террас Дона приближены к плакорам, что делает эти территории благоприятными для сельскохозяйственной деятельности. Однако сельская рекреация не является специализацией данного типа местности в отличие от прогулочной-эстетической рекреации. Надпойменно-террасовый тип местности является исключительно благоприятным для развития рекреационной деятельности и обладает высокой аттрактивностью ландшафтов.

Склоновый тип местности отличается доминированием лесных массивов, представленных как нагорными дубравами, так и байрачными лесами. Важнейшей особенностью данного типа местности является наличие перепадов высот и перегибов рельефа. В совокупности эти факторы предопределяют целесообразность развития здесь прогулочной и спортивной рекреации, которые и являются его рекреационной специализацией. Несмотря на широкое распространение пашен, данный тип местности нецелесообразно использовать для развития сельской рекреации ввиду его орографических особенностей.

Пойменный тип местности на исследуемой территории занимает площадь 125,6 км². Большая часть высоких пойм распахана и не имеет высокой рекреационной привлекательности. Только низкая пойма активно используется для осуществления пляжно-купальной рекреационной деятельности, которая и является специализацией данного типа местности.

Аквальный тип местности в пределах Ближнего Подворонежья представлен акваторией Воронежского водохранилища, занимающего площадь 53 км². Рекреационной специализацией водоема является купальная и промысловая рекреация. Развитие купальной рекреации осложнено экологическими условиями водохранилища, однако некоторые участки приспособлены для купания.

Таким образом, Ближнее Подворонежье имеет благоприятные условия для развития сельской, прогулочной-эстетической, познавательной, промысловой, пляжно-купальной и спортивной рекреационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жердев В. Н. Научные основы рекреационного природопользования Воронежской области / В. Н. Жердев, Т. В. Зязина. – Воронеж: ВГПУ, 2003. – 164 с.
2. Лиховидова О. Е. Природные предпосылки водообеспеченности дачных ландшафтных комплексов Ближнего Подворонезья / О. Е. Лиховидова, В. Б. Михно // Вестник Воронежского государственного университета. Серия География. Геоэкология. – 2016. – № 2. – С. 18-25.
3. Мильков Ф. Н. Природа и ландшафты Подворонезья / Ф. Н. Мильков. – Воронеж : ВГУ, 1983. – 256 с.
4. Михно В. Б. Рекреационное ландшафтоведение / В. Б. Михно. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2011. – 222 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015. Стат. сб. / Росстат. – Москва, 2015. – 1266 с.
6. Родоман Б. Б. Поляризация ландшафта как средство сохранения биосферы и рекреационных ресурсов / Б. Б. Родоман // Ресурсы. Среда. Расселение. – Москва, 1974. – С. 150-162.
7. Федотов В. И. Ландшафтно-рекреационные ресурсы / В. И. Федотов [и др.] // Долинно-речные ландшафты среднерусской лесостепи. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1987. – С. 218-237.
8. Федотов В. И. Потенциал развития экологического туризма в Центральном Черноземье / В. И. Федотов, С. В. Федотов // Вестник ВГУ. Серия: География. Геоэкология. – 2003. – № 1. – С. 90-96.
9. Эколого-географические районы Воронежской области / Ф. Н. Мильков [и др.] ; под ред. Ф. Н. Милькова. – Воронеж : Издательство ВГУ, 1996. – 212 с.
10. Эколого-географический атлас-книга Воронежской области / Под ред. В. И. Федотова. – Воронеж, 2013. – 514 с.

Полунина Ирина Викторовна
аспирант кафедры физической географии и оптимизации ландшафта факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. 89081317597, E-mail: irinich13@yandex.ru
Михно Владимир Борисович
доктор географических наук, профессор, заведующий кафедры физической географии и оптимизации ландшафта факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. 8(473)266-56-54, E-mail: fizgeogr@mail.ru

REFERENCES

1. Zherdev V. N. Nauchnye osnovy rekreatsionnogo prirodopol'zovaniya Voronezhskoy oblasti / V. N. Zherdev, T. V. Zyazina. – Voronezh: VGPU, 2003. – 164 s.
2. Likhovidova O. E. Prirodnye predposylki vodoobespechennosti dachnykh landshaftnykh kompleksov BlizhnegoPodvoronezh'ya / O. E. Likhovidova, V. B. Mikhno // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Geografiya. Geoekologiya. – 2016. – № 2. – S. 18-25.
3. Mil'kov F. N. Priroda i landshafty Podvoronezh'ya / F. N. Mil'kov. – Voronezh : VGU, 1983. – 256 s.
4. Mikhno V. B. Rekreatsionnoe landshaftovedenie / V. B. Mikhno. – Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskiy tsentr VGU, 2011. – 222 s.
5. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2015. Stat. sb. / Rosstat. – Moskva, 2015. – 1266 s.
6. Rodoman B. B. Polyarizatsiya landshafta kak sredstvo sokhraneniya biosfery i rekreatsionnykh resursov / B. B. Rodoman // Resursy. Sreda. Rasselenie. – Moskva, 1974. – S. 150-162.
7. Fedotov V. I. Landshaftno-rekreatsionnye resursy / V. I. Fedotov [i dr.] // Dolinno-rechnye landshafty srednerusskoy lesostepi. – Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1987. – S. 218-237.
8. Fedotov V. I. Potentsial razvitiya ekologicheskogo turizma v Tsentral'nom Chernozem'e / V. I. Fedotov, S. V. Fedotov // Vestnik VGU. Seriya: Geografiya. Geoekologiya. – 2003. – № 1. – S. 90-96.
9. Ekologo-geograficheskie rayony Voronezhskoy oblasti / F. N. Mil'kov [i dr.] ; pod red. F. N. Mil'kova. – Voronezh : Izdatel'stvo VGU, 1996. – 212 s.
10. Ekologo-geograficheskiy atlas-kniga Voronezhskoy oblasti / Pod red. V. I. Fedotova. – Voronezh, 2013. – 514 s.

Polunina Irina Viktorovna
Post-graduate student at the Chair of physical geography and landscape optimization, Department of geography, geoecology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel.89081317597, E-mail:irinich13@yandex.ru
Mikhno Vladimir Borisovitch
Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Chair of physical geography and landscape optimization, Department of geography, geoecology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel.8(473)266-56-54, E-mail: fizgeogr@mail.ru