

## ШКОЛА Н. Н. БАРАНСКОГО И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РОССИИ К УСТОЙЧИВОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

Г. В. Сдасюк

*Институт географии РАН, Россия*

*Поступила в редакцию 16 мая 2016 г.*

**Аннотация:** В статье рассматриваются главные направления советской экономической географии, основоположником которой был Н. Н. Баранский и созданная им школа, связанная с Госплановскими работами по районированию. Эти направления ныне разрабатываются географами в новых условиях вызовов современности. Распад СССР и реставрация капитализма в России с 1990-х гг. сопровождаются социально-экономическим упадком страны, превращением ее хозяйства в топливно-сырьевой придаток мирового хозяйства, перманентными кризисами, ослаблением межрегиональных связей. В условиях глобализации офшоризация российской экономики сопровождается формированием территориальной организации хозяйства, полярно противоположной отечественной концепции ТПК. Необходима выработка стратегии перехода России и ее регионов к устойчивому развитию при активном участии географов и опоре на богатое научное наследие в области районирования для планирования, получившее международное признание.

**Ключевые слова:** Районная экономическая география, Госплановские районы, школьная география, основные направления экономгеографии, глобализация, регионализация, концепция устойчивого развития, имущественная поляризация, офшоризация, стратегия устойчивого регионального развития.

**Abstract:** Prof. N.N. Baransky was a founder of the Soviet economic geography developed in close contacts with regional planning. At present Russian geographers study modern problems of country development under capitalism restoration conditions. Destruction of the USSR has caused socio-economic degradation and transformation of Russia economy into energy and natural resources exporter to the world market. Russia is faced with permanent crises and regional integration is weakening. Offshoring of Russian economy distorts the traditional pattern of regional development based on the concept of territorial production complexes. Sustainable development strategy of Russia and its regions is needed. Geographers are called to participate in elaboration of regional sustainable planning system based on the best traditions of the past under new conditions of globalization.

**Key words:** Regional economic geography, Gosplan regions, school geography, major spheres of economic geography, globalization, sustainable development concept, wealth polarization, offshoring, strategy of regional sustainable development.

В 2016 году исполняется 135-лет со дня рождения выдающегося географа, основоположника отечественной экономической географии Николая Николаевича Баранского (27.07.1881-29.11.1963). Это достойная дата, чтобы вспомнить пути формирования отечественной экономической географии и, опираясь на богатство научного наследия, взглянуть сквозь призму прошлого на географические проблемы сегодняшней России, испытывающей кризисное состояние.

Эта дата имеет особую значимость в связи с предстоящим в 2017 году юбилеем столетия Великой Октябрьской социалистической революции. Н. Н. Баранский принимал активное участие в революционных событиях того времени, работал в партийно-государственных органах власти в первые годы становления новой социально-экономической системы. В 1925 году он целиком перешел на научно-образовательную деятельность. Формирование школы отечественной экономической географии связано с историей становления и развития СССР. Выяснение этой органической связи

напоминает о сложившихся традициях географических исследований, которые следует продолжать и развивать в новых условиях и вызовах современности, и помогает объективной оценке истории нашей страны.

Министр иностранных дел РФ С.В. Лавров пишет о предстоящем юбилее русской революции: «Сейчас остро стоит задача выработки сбалансированной, объективной оценки тех событий... Невозможно отрицать, что русская революция была величайшим событием в плане воздействия ее на мировую историю, причем воздействия неоднозначного и многопланового... Она стала своего рода экспериментом по реализации на практике социалистических идей, имевших тогда широчайшее распространение в Европе, и ее поддержка со стороны населения опиралась в том числе на стремление значительной его части к социальной организации при опоре на коллективные, общинные начала» [8].

Н. Н. Баранский был человек социал-демократических идей справедливого развития. Окончив с золотой медалью классическую гимназию в Томске в 1899 году, где углубленно изучалась латынь, он свободно владел основными европейскими языками. Н. Баранский начинал учиться на юридическом факультете Томского университета, но в 1901 году был исключен за участие в студенческой демонстрации. Баранский активно участвовал в революционных событиях России. В 1897-1908 годы он работал в рядах Сибирского социал-демократического союза<sup>1</sup>. Его, высокого, широкоплечего, громогласного, товарищи по подполью звали «Николай Большой». Просветительством он занимался со студенческих лет. В 1910-14 годы Николай Баранский, уже с большим жизненным опытом, окончил Московский коммерческий институт (ныне Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова).

С первых лет после Октябрьской социалистической революции 1917 года Николай Николаевич сочетал государственную должность с научной и образовательной деятельностью. С 1918 года он работал чрезвычайным ревизором Высшего совета народного хозяйства РСФСР, а с 1921 года служил в Народном комиссариате рабоче-крестьянской инспекции (РКИ), членом коллегии которой состоял до конца 1925 года. Во время революционной деятельности и в должности хозяйственно-

го инспектора Н. Н. Баранский исколесил страну вдоль и поперек (проехал, по его оценкам, более 300 тыс. километров). Он знал воочию многообразие страны, непосредственно участвовал в управлении региональным развитием и решении проблем на «местах».

Одновременно Н. Н. Баранский занимался просветительно-образовательной деятельностью. В 1921 году он возглавил кафедру экономической географии в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова. Желание полностью перейти на научно-педагогическую работу осуществилось в 1925 году. Он вспоминал: «С уходом из РКИ экономическая география стала моим главным, основным занятием, с которым я не расставался ни при каких условиях ни на один месяц, а говоря проще, ни на один день всей своей последующей жизни» [2, с. 21].

В 1925 году Н. Н. Баранский был приглашен возглавить отдел географии Большой Советской Энциклопедии, где работал до 1946 года. По этому поводу он писал: «Работа эта дала очень много для моего роста по линии географии. Прежде всего, пришлось выйти за пределы одной экономической географии СССР и основательно заняться и экономической географией капиталистических стран, и физической географией, а также историей географии и «антропогеографией», а главное методологическими вопросами географии. Это было для меня как бы прохождением географического факультета в порядке самообразования» [2, с. 22]. Когда в 1946 году было создано издательство иностранной литературы, то Н. Н. Баранский стал руководителем редакции экономической и политической географии. И эту должность занимал до 1955 года. Он владел обширнейшими знаниями в области мировой географии и мировой географической литературы.

С 1927 года Баранский читал лекции во 2-ом МГУ (ныне МПГУ). В 1929 году он был приглашен в МГУ, где основал кафедру экономической географии. Эта кафедра стала центром формирования отечественной экономической географии. От госплановских районов Баранский перешел к районному направлению в экономической географии. Отрасли также следует изучать в «районном разрезе», подчеркивал он.

Географическая наука до Баранского традиционно рассматривалась как физическая география, представленная в классических трудах М. В. Ломоносова, П. П. Семенова-Тян-Шанского, А. И. Воейкова, Д. Н. Анучина и других. Н. Н. Баранский

<sup>1</sup> В 1922 году была опубликована книга Н. Н. Баранского «В рядах Сибирского социал-демократического союза (воспоминания о подпольной работе 1897-1908)».

ввел в этот ранг и экономическую географию. Он привлек на кафедру специалистов, которые на практике разрабатывали важнейшие научные направления: Н. Н. Колосовского, автора теории и практики развития энерго-производственных циклов; П. Н. Степанова, специалиста по географии промышленности (оба до этого работали в Госплане); А. Н. Ракитникова, занимавшегося проблемами географии сельского хозяйства. Баранский многое сделал для создания кафедры экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ. Н. Н. Баранский был научным руководителем целой плеяды кандидатов и докторов географических наук. Он гордился своим блестящим учеником Ю. Г. Саушкиным, который стал первым географом, защитившим в МГУ докторскую диссертацию.

Районная школа экономической географии Н. Н. Баранского противостояла отраслево-статистическому направлению, сторонником которого выступал профессор В. Э. Ден и его последователи, исключавшие из своих исследований природу. Баранский говорил: «Экономическая география не имеет права быть «противоестественной», а физическая география – быть «бесчеловечной».

Основные черты географических исследований, определенные Н. Н. Баранским, высоко востребованы в наше время. Триада Баранского выглядит следующим образом: 1) активность, тесная связь с практикой, проникновение ее запросами «и соответственно этому неудовлетворенность голой констатацией сущего и стремление к глубокому научному обоснованию... к установлению закономерностей, позволяющих найти должное, научно определить дальнейшее развитие каждого района, большого и малого»; 2) «комплексность и в то же время конкретность и детальность изучения, сопровождаемое полевыми исследованиями и картированием территории»; 3) «растущее усиление технической подготовки экономико-географов, которая необходима и для того, чтобы глубже понимать сложившуюся географию производства и правильно намечать его перспективы» [3, с. 34-35].

Н. Н. Баранский говорил о необходимости оценивать все «до рубля». В то же время он призывал: «Больше заботы об искусстве географического описания!» При этом он подчеркивал: наука и искусство описания – «не одно вместо другого, а одно вместе с другим».

Он многократно выступал как автор учебников, методологических, методических и приклад-

ных научных исследований, многочисленных статей в энциклопедии и журналах. Н. Н. Баранский позиционировал себя как редактор, рецензент, переводчик, организатор научных исследований и издательского дела. Он считал необходимым участие географов в научно-производственных экспедициях, которые в советское время были многочисленными и проводились разными ведомствами в разных регионах страны. «Знать территорию во всех опосредствованиях» – было его требованием к своим ученикам. Чрезвычайно важным Баранский считал «географический принцип в организации географического изучения территории СССР».

В России, пережившей ломку общественного строя и социально-экономических разрушений 1990-х гг., необходимо возрождение лучших традиций прошлого, чтобы, опираясь на них, решать проблемы настоящего и будущего. В наше время противоречивых реформ реорганизации научно-образовательной системы необходимо противостоять тенденциям регресса.

В России 21-го века распространилось географическое невежество. Так, «60 % опрошенных студентов не смогли ответить на вопрос: «Куда впадает река Волга» (2014 год). По итогам Всероссийского географического диктанта, проведенного 1 ноября 2015 года, в среднем знания участников были оценены на тройку. Восстановлению школьной географии на достойном уровне помогает указание Н. Н. Баранского: «Нельзя отрывать развитие географической науки как таковой от развития географии как предмета школьного образования и, вообще говоря, от задачи популяризации географических знаний».

Особого внимания в связи с этим заслуживает второй том трудов Н. Н. Баранского «Экономическая география в средней школе. Экономическая география в высшей школе», 1957 год. Баранскому принадлежит честь высокого уровня развития школьной географии в СССР. Его учебник по экономической географии СССР для 8-го класса переиздавался 16 раз. Советские школьники учили географию «по Баранскому» с 1935 по 1955 годы. Этот учебник был переведен на 29 языков. Н. Н. Баранский был основателем методического журнала «География в школе», автором курса по методике преподавания школьной географии. Он был Учителем учителей.

Н. Н. Баранский считал важнейшей задачей развитие географического мышления управленцев,

хозяйственников, политиков<sup>2</sup>, широких слоев населения.

В 1946 году по его инициативе был открыт Московский филиал Географического общества СССР (ныне Московское городское отделение РГО). Баранский предупреждал о неуместности «пустой говорильни» – превращения Общества в «Пиквикский клуб». Под его началом под эгидой Географического общества СССР была организована публикация научных сборников «Вопросы географии», регулярно выходившие с 1946 по 1988 годы. За это время вышло более 130 его выпусков по всем областям географической науки и смежным дисциплинам. Эти выпуски справедливо называют золотым фондом серийных изданий российской научной мысли. После десятилетнего перерыва в 2008 году РГО возобновило издание «Вопросов географии».

Н. Н. Баранский был основателем ведущих направлений экономической географии. Первый том публикации его трудов «Экономическая география. Экономическая картография» (1956 год) подтверждает неразрывность связей между ними. Карты, определял он, это «второй язык» географии, средство выявления географических закономерностей. В 21-м веке возможности картографии чрезвычайно расширяются благодаря развитию геоинформатики и дистанционного зондирования.

Н. Н. Баранский привлек внимание к важности изучения географии городов. Ему принадлежит классическое определение: «С экономико-географической точки зрения, города плюс дорожная сеть, это каркас, это остов, на котором все держится, остов, который формирует территорию, придает ей определенную конфигурацию». Это получило дальнейшее развитие в разработке концепции опорного каркаса расселения как части единой системы расселения, формирования надагломерационных структур – слияния зон влияния агломераций.

Н. Н. Баранский называл страноведение «куполом» над географией. Он говорил о необходимости развития наряду с физико- и экономико-географическими направлениями «особой специальности – страноведческой, имеющей своей задачей восстановить на новых началах синтетическое изу-

<sup>2</sup> Географическому образованию руководящих кадров Баранский придавал большое значение. После поездки в США Н. С. Хрущев, под впечатлением успехов американского сельского хозяйства, принял решение о повсеместном распространении посевов кукурузы в СССР. Н. Н. Баранский вздыхал: «Не доучил я Никиту, не доучил...»

чение стран и районов, охватывающих и природу и человека во всем их сложном взаимодействии» [1, с. 163].

Страноведение и районирование взаимосвязаны. Школа районирования Н. Н. Баранского, переплетаясь со страноведением, имеет международное значение. Так, на ее основе была создана советско-индийская монография «Экономическое районирование Индии: проблемы и подходы», изданная в Дели в 1968 году [14]<sup>3</sup>. В журнале «Индийский географ» была опубликована статья, посвященная 80-летию юбилею Н. Н. Баранского [15].

При продолжении традиционных географических исследований своеобразия конкретных стран большое значение приобретает анализ социально-экономических моделей развития и их трансформации в странах разного типа. Так, при всех громадных различиях в ресурсно-демографических условиях и социально-экономических структурах Индии и России, обе страны сталкиваются с общими проблемами развития, решение которых требует научного обоснования и взаимовыгодного обмена опытом [9]. Приоритетные задачи переходных экономик России и Индии – модернизация, ускорение развития, повышение конкурентоспособности в условиях глобализации. Один из необходимых путей достижения этого – комплексное региональное развитие (интегральное использование природно-экологических ресурсов, социально-экономическое развитие на основе технологических достижений). Специализация районов должна сочетаться с усилением межрегиональной интеграции, особенно важной в условиях федеративного устройства обоих государств.

Глобализация и регионализация – продолжение и развитие школы Баранского в 21-м веке. В очерке о развитии географии Н. Н. Баранский напоминал: М. В. Ломоносов определял ее как науку, «которая вся вселенная обширность единому взгляду повергает». Это классическое определение приобрело новое мощное звучание в 21-м веке. Глобализация – усиление взаимосвязей и взаимозависимости стран и районов есть ничто иное, как ведущий процесс современности. Сложно-противоречивые взаимодействия регионализации и глобализации требуют систематических географических исследований.

Со второй половины 20-го века потоки информации, включая космические данные, свидетель-

<sup>3</sup> В 1994 г. эта монография была переиздана Организацией по переписи населения Индии.

ствуют о расширении процессов деградации всех природных систем жизнеобеспечения под непрерывным антропогенным давлением. Потребление ресурсов, превосходящее воспроизводство природно-экологических систем, угрожает будущему цивилизации. Конструктивной реакцией общества на эту информацию явилось научное обоснование концепции устойчивого развития (КУР). Сущность КУР – гармонизация отношений между обществом и природой, необходимая для сохранения цивилизации и обеспечения благополучия ныне живущих и будущих поколений. КУР основана на междисциплинарных исследованиях мегатриады систем «природа – общество – хозяйство». Географическая наука, объединяющая физико- и социально-географические дисциплины, могла бы играть ведущую роль в этой междисциплинарной сфере исследований.

Организация Объединенных Наций признала КУР как главную парадигму развития XXI века. Разработке программы перехода к устойчивому развитию, анализу опыта ее реализации были посвящены Конференции ООН по окружающей среде и развитию, проведенные в 1992 году (Рио-де-Жанейро), 2002 году (Йоханнесбург), 2012 году (Рио-де-Жанейро). При подведении итогов работ было признано, что, хотя некоторый прогресс по переходу к устойчивому развитию достигнут, реализация КУР по-прежнему представляет «вызов для большинства стран и для планеты в целом». Кризисная ситуация в мире – геополитическая, социально-демографическая, природно-ресурсная, экологическая, финансово-экономическая – усугубляется.

«Поворотным моментом в истории человечества» призван стать важнейший документ, принятый 25.09.2015 года Генеральной Ассамблеей ООН «Преобразуя наш мир: Повестка устойчивого развития до 2030 года» [16]<sup>4</sup>. Это программа действий, направленная на изменение стратегий развития.

Тяжелое состояние России и ее регионов обостряет необходимость принятия стратегии выхода из состояния перманентных кризисов и перехода к устойчивому развитию. «Повестка 2030» – один из важнейших ориентиров для этого.

Следуя традициям отечественной науки – школы Баранского, служившей интересам отечества, российские географы изучают приоритетные про-

блемы перехода к устойчивому развитию. В Институте географии РАН с привлечением широкого круга российских географов в 2002-2012 годах была создана пятитомная серия «Устойчивое развитие: проблемы и перспективы». Заключает серию пятый том «Россия и ее регионы: интеграционный потенциал, риски, пути перехода к устойчивому развитию». Региональные главы книги, характеризующие сложные проблемы современного развития десяти макро-регионов России, написаны как продолжение и развитие в 21-м веке «школы Баранского».

Общий вывод исследований звучит набатом тревоги. Россия, обладающая всеми стратегическими ресурсами и условиями устойчивого развития, движется по траектории «антиустойчивого» развития [7].

Распад СССР, как определил В.В. Путин, – крупнейшая геополитическая катастрофа XX века. Эта катастрофа изменила всю геоархитектуру мира. Последствия для России стали трагическими. В годы либерализации и массовой приватизации<sup>5</sup> был нанесен сокрушительный удар по важнейшим отраслям обрабатывающей промышленности и сельскому хозяйству. Упадок обрабатывающей промышленности, производства которой являются связующими звеньями других отраслей хозяйства, повлекло ослабление производственно-территориальных связей и межрегиональной интеграции. Тяжелый удар функционированию региональной структуры хозяйства нанесло разрушение единой энергетической системы страны (ЕЭС). При руководстве РАО ЕЭС А.Б. Чубайсом (1998-2008) была проведена либерализация электроэнергетики – «развитие частной генерации, развитие рынка и ликвидация РАО ЕЭС». Цель максимизации прибыли заслонила приоритет безопасности и надежности природно-техногенных систем. Одним из следствий расчлененной энергетики России стала беспрецедентная катастрофа крупнейшей в стране Саяно-Шушенской ГЭС в 2009 году.

Россия пережила деиндустриализацию – произошла примитивизация структуры производства. Хозяйство страны приобрело полуколониальный топливно-сырьевой характер. Используя свои выдающиеся углеводородные ресурсы, Россия стала крупнейшим в мире производителем и экспортером энергоресурсов, ее бюджет в решающей мере

<sup>4</sup> Однако этот единогласно принятый на Генеральной Ассамблее ООН документ не отражается в российских правительственных публикациях, слабо анализируется в нашей специальной литературе, не упоминается в СМИ.

<sup>5</sup> Как определяет один из главных идеологов и организаторов российской «либерализации» А.Б. Чубайс, «приватизация не была экономическим процессом, цель была – уничтожение коммунизма».

зависит от экспорта углеводородного сырья. О рисках и опасностях зависимости от «нефтяной иглы» говорится давно, однако структурные изменения не происходят. В 2015 году на фоне низких цен на нефть Россия установила рекорд добычи нефти – 534 млн. т (на 1,4 % больше, чем в 2014 году), ее экспорт вырос на 10,6 % и достиг 220,3 млн. т.

Это происходит в условиях истощения нефтяных ресурсов России, которые могут закончиться к 2044 году. Растет доля трудно извлекаемой нефти в районах экстремальных условий Арктики и морского шельфа. В России необходимо срочное восстановление существовавших в советское время широкомасштабных геологоразведочных работ. «Без новых открытий, – по словам главы Минприроды С. Донского, – добыча традиционных запасов начнет снижаться уже с 2020 года» [5].

России необходима структурно-региональная перестройка энергетического хозяйства – восстановление региональных энерго-производственных циклов. Это – основа перехода от «коричневой» к «зеленой» экономике. На это направлена программа ООН на 2030 год «Устойчивая энергетика для всех».

Состояние экономики России, по словам В.В. Путина (2012 год), «не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния». В его статье «О наших экономических задачах» говорится: «Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг и эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе» [10]. Однако в условиях стихии рынка и продолжения ультралиберального политического курса новая российская экономика не формируется. Падение цен на нефть с 2014 года вызвало тяжелый кризис.

Реставрация капитализма в России происходит с уникальным в истории мирового развития возникновением российской компрадорской олигархии. Российская олигархия миновала начальные стадии первичного накопления капитала. Ее колоссальная собственность возникла путем приобретения за бесценок в 1990-х годах мощных государственных производств, созданных в советское время. Основные источники обогащения российской олигархии – природная рента от использования природных ресурсов, что сочетается с амортизацией основного производственного фонда и эксплуатацией человеческого капитала. Крупный

бизнес России связан, в первую очередь, с добычей и первичной переработкой топливно-сырьевых ресурсов. Так, по данным на начало 2015 года, богатейший российский собственник В. Потанин (состояние – 14,8 млрд. долл.) владеет блокирующим пакетом акций в «Норильском никеле», самом мощном в мире производителе никеля и палладия. Основной капитал Романа Абрамовича – металлургические и горнодобывающие производства. Олег Дерипаска (7,5 млрд. долл.) – главный собственник компании «Русал», крупнейшего в мире производителя алюминия. Владимир Лесин (7 млрд. долл.) – собственник Новолипецкого металлургического комбината и так далее [13]. С введением западных санкций, падением цен на топливно-энергетические ресурсы и другую продукцию первичной обработки сырья большинство российских компаний несет существенные убытки.

Россия, обладающая выдающимися природно-экологическими ресурсами, – богатая страна бедных людей. В 2015 году 16 % ее населения имели доход ниже прожиточного минимума в сравнении с 13,8 % в 2014 году. Численность бедного населения достигла 23 млн. человек. По определению Трудового Кодекса РФ величина прожиточного минимума является основой для установления минимального размера оплаты труда (МРОТ). В.В. Путин, занимая пост премьер-министра и выступая в Госдуме 11.04.2012 г., говорил: «...минимальный размер оплаты труда в ближайшие несколько лет должен сравняться с уровнем прожиточного минимума» [11]. Однако МРОТ, составлявший 55,5 % прожиточного минимума в 2015 году, снижается до 53,6 % в 2016 году<sup>6</sup>.

Имущественная поляризация в России достигла крайних пределов. «В качестве предельно критического (порогового) значения коэффициента фондов, т.е. соотношения доходов крайних 10 % наиболее и наименее обеспеченных групп населения, принято считать соотношение 10:1. В странах с социал-демократической традицией (Скандинавии и Германии) этот показатель составляет 5-7 раз. В 1991 году в нашей стране он составлял 4,5 раза, в 2014 году – 16 раз по официальной статистике, что в 3 раза выше, чем в царской России. Экспертные оценки дают еще более драматичную картину – от 25 до 40 раз с учетом скрытых доходов» [3].

<sup>6</sup> Заявления высокопоставленных лиц, не реализуемые на практике, приобретают характер «пиара» – управления общественным мнением.

В 2011 году В. В. Путин говорил: «... у нас еще сохраняется большая имущественная дифференциация... Мы должны уделить этой проблеме самое пристальное внимание. Здесь огромные риски – и социальные, и политические, и экономические». В 2000 году миллиардеров в России не было, к 2003 году их появилось 17, в 2008 году – 87, 2013 году – 110, 2014 году – 121. В 2015 году из-за упадка цен на топливно-сырьевые товары и действия западных санкций их число сократилось до 88. Всего на 1 % самых богатых российских граждан приходится 71 % национального богатства. Это исторический максимум. Россия занимает первое место в мире среди развитых крупных стран по неравенству распределения богатства [12].

В России отсутствует прогрессивная шкала налогообложения доходов физических лиц. Вместо нее действует плоская шкала подоходного налога в 13 %, что не имеет аналогов в мире. По оценке академика С. Ю. Глазьева, «отказ от архаичной квазифеодальной системы налогообложения в пользу современной ориентированной на социально-экономическое развитие по аналогии с «развитыми демократиями» даст увеличение доходов бюджета на 5 трлн. руб.» [3]. Однако премьер-министр Д. А. Медведев повторяет: «В ближайшие годы налоговую систему власти трогать не будут, уже принято такое решение» (интервью пяти телеканалам 9.12.2015). Разрыв в уровнях доходов российского населения растут.

Имущественная поляризация имеет территориальное выражение. С 2008 года издания Форбс называют Москву «столицей миллиардеров мира». Москва концентрирует около 80 % капитала России. Численность населения Москвы и Московской области увеличилась с 15,6 млн. человек в 1990 году до 20 млн. в 2015 году. За то же время численность населения Дальнего Востока, составляющего по площади свыше трети территории страны, уменьшилась с 8,3 млн. человек до 6,2 млн. (по данным Росстата). Современные тенденции меняющейся географии населения противоречат историческому направлению движения российского народа на восток.

Чрезмерная централизация финансово-экономического управления негативно влияет на социально-экономическое развитие ее восточных регионов – основных поставщиков сырьевых ресурсов. Крупные сибирские предприятия контролируются компаниями, зарегистрированными в Москве, Санкт-Петербурге и в офшорах. Финансово-экономические показатели учитываются по месту реги-

страции головных офисов вертикально-интегрированных компаний. Потоки ресурсов, поставляемых восточными территориями, практически не поступают в бюджетные системы самих регионов, а направляются в финансово-промышленные штаб-квартиры, контролирующие базовые предприятия макро региона. Объем трансфертов, выделяемых их федерального бюджета на всю Сибирь, меньше чистой прибыли отдельных компаний, эксплуатирующих сибирские ресурсы.

Ученые, общественные деятели давно бьют тревогу об опасности депопуляции Азиатской России – главного поставщика топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов. Опасность фактической утраты контроля над этими территориями усиливается соседством густо заселенных и быстро развивающихся районов Китая. Углубляющиеся региональные диспропорции влекут риски региональной дезинтеграции России [12]<sup>7</sup>.

Переход к устойчивому развитию тормозится глобализацией финансового сектора и усилением его влияния на всю экономическую систему. С 1980-х годов по мере либерализации рынка капиталов глобализация наиболее быстро проявляется в финансовой сфере. Международные потоки капиталов, составлявшие в 1980-1999-х годах менее 5 % глобального ВВП, возросли до 20 % в 2007 году. Потоки капитала и их циклические колебания отягощают циклы производства. Либерализация финансовой сферы ведет к финансиализации (financialization) – трансформации финансового капитала в фиктивный и виртуальный капитал, его отделению от реальной, производственной сферы. В экономике усиливается роль финансовых мотивов игроков, рынков и институтов. Доходы финансовых институтов увеличиваются по сравнению с нефинансовыми корпорациями, возрастают доли рандтье в национальном доходе. Сплетение финансового капитала с корпорациями и государством укрепляет мощный олигархический капитал, его правление в глобальных и региональных масштабах усиливается. Все это остро проявляется в России, занявшей место периферии мировой финансово-экономической системы.

Финансовая глобализация включает офшоризацию – перемещение капитала в «финансовые гавани». Офшоры (от английского offshore – вне берега) – финансовые центры с упрощенной сис-

<sup>7</sup> За рубежом широко известны карты прогнозируемого регионального распада России и появления государств: «Соединенные штаты Сибири», Уральская республика, Поволжье, Северный Кавказ и т.д.

темой регистрации и низкими налогами. Крупнейшие офшоры находятся на Кипре, на Багамах, островах Кайман, Джерси, Британских Виргинских островах, в Гонконге, Сингапуре, в Ирландии, Нидерландах, Люксембурге, Швейцарии. Хотя официальная статистика об объемах активов, контролируемых из офшоров, отсутствует, эксперты считают, что они превышают 1/4 глобального ВВП – на них приходится 20 трлн. долларов при мировом объеме ВВП 78 трлн. долл. Офшоризация экономики значительно снижает налоговые поступления государства.

Россия лидирует по офшоризации своей экономики. Российская экономика имеет «офшоризированный» характер. Большинство крупных и средних российских предприятий использует офшоры в своей деятельности. «Практически вся российская промышленность зависит от иностранного капитала (в т.ч. только формально иностранного капитала российских граждан) и управляется из-за границы в основном – через офшорные юрисдикции» [4]. Эти производства остаются на территории России, но юридически ей не принадлежат. Между моделями российской и западной офшоризации существует принципиальное отличие. «У них в офшоры выводятся лишь прибыли. У нас в офшоры выводятся не только прибыли, но и активы. Первый вариант создает проблемы фискального характера. Второй вариант создает угрозу окончательной утраты всей отечественной экономики» [6].

«Главные угрозы, с которыми сталкивается государство, связаны с утратой контроля над стратегическими активами в ТЭКе, металлургии, машиностроении, сборочных производствах и, следовательно, с потерей управления экономикой. Чрезвычайно высокий, на фоне других развитых стран, уровень офшоризации российской экономики создает прямую угрозу безопасности и обороноспособности страны» [4].

Офшоризация российской экономики сопровождается формированием территориальной структуры хозяйства, полярно противоположной отечественной концепции территориально-производственных комплексов (ТПК). Офшоризация функционирует по схеме: добыча полезных ископаемых на местах – экспорт – вывод получаемой финансовой прибыли за пределы отечественной юрисдикции.

О неуправляемости этой системы В.В. Путин говорил в 2011 году на заседании «Деловой России»: «...когда у нас за офшорами вообще ничего

не видно, не видно конечного бенефициара совсем, нам невозможно даже принимать решения по некоторым ключевым вопросам». На заседании экспертов Изборского клуба в сентябре 2015 года подчеркивалось: «Все войны велись за ресурсы и рынки. Но если захватить ресурсы и рынок не удастся, можно поставить под свой контроль компании, занимающиеся добычей ресурсов и поставкой продукции на мировой рынок. Для этого офшоры и существуют».

Россия занимает первое место в мире по вывозу капитала, общая сумма которого оценивается в 2 триллиона долларов. Только в 2014 году вывоз российского капитала составил 151 млрд. долларов<sup>8</sup>. Призывы Президента и правительства к возвращению вывезенных капиталов не получают отклика. Выкачка ресурсов из России и ее регионов продолжается.

Итак, Баранский и его школа участвовали в развитии СССР, одной из супердержав мира, уступавшей по экономическому потенциалу только США и превосходившей по доступности бесплатного образования и здравоохранения все другие государства.

Сравнение результатов социально-экономического развития России за четверть вековые периоды (1920-1945 гг., 1945-1970 гг., 1990-2015 гг.) – одна из основ объективной оценки нашего прошлого и настоящего с выводами для определения перспектив развития страны в национальных интересах.

России необходимо принятие стратегии выхода страны из перманентных кризисов и предотвращения опасности региональной дезинтеграции. Научное обоснование перехода России и ее регионов к устойчивому развитию требует активного участия географов всех районов и всех научно-образовательных центров страны. Большую роль в этом процессе призвано играть Русское Географическое Общество во главе с Президентом РГО С.К. Шойгу и главой Попечительского Совета РГО Президентом РФ В.В. Путиным.

Стратегия перехода к устойчивому развитию, разработанная научным сообществом, должна

<sup>8</sup> Материализация вывезенного российского капитала – это многочисленные элитные дома «новых русских» в Лондоне («Лондонграде»), а также в Париже, Нью-Йорке, Вене и т.д., их фешиенбельные виллы на Лазурном берегу, на Карибских островах и др. Им принадлежат самые большие в мире морские яхты, они скупают западные спортивные клубы... Известный американский политолог Збигнев Бжезинский сказал (17.06.2011): «... поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы еще разберитесь: это ваша элита или уже наша?»

пройти общественные слушания и стать ясной, четкой, притягательной для населения всех районов России.

Устойчивое развитие – процесс, в реализации которого должны принимать самые широкие слои населения. Поэтому важно выполнить завет Н. Н. Баранского (строки, написанные им незадолго до кончины на узкой полосе бумаги): «Посоветую только одно. А именно – сделать географию общенародной наукой».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранский Н. Н. Экономическая география. Экономическая картография / Н. Н. Баранский. – Москва, 1956. – 366 с.
2. Баранский Н. Н. Моя жизнь в экономгеографии / Н. Н. Баранский. – Москва : МГУ, 2001. – 194 с.
3. Глазьев С. Ю. К стратегии социальной справедливости и развития. Авторский доклад Изборскому клубу. – 2015.
4. Деофширизация российской экономики. Доклад. Изборский клуб. – 2015. <http://www.dynacon.ru/content/articles/2700/>
5. Донской С. Российской нефти хватит на 28 лет. [www.priroda.su](http://www.priroda.su). 17.03.2016.
6. Катасонов В. Ю. Ограбление России / В. Ю. Катасонов. – Москва : Книжный мир, 2015. – 287 с.
7. Ключев Н. Н. Стратегические ресурсы устойчивого развития, природно-ресурсный комплекс России и траектория «неустойчивого» развития // Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации / Н. Н. Ключев. – Москва, 2014. – С. 13-28.
8. Лавров С. Историческая перспектива внешней политики России / С. Лавров // Россия в глобальной политике. – Москва, 2016.
9. Маляров О. В. Россия и Индия. Общие проблемы экономического развития и подходы к их решению / О. В. Маляров. – Москва, 2008. – 150 с.
10. Путин В. В. О наших экономических задачах / В. В. Путин // Ведомости. № 3029. 30.01.2012.
11. Самые богатые люди в России в 2015 году // RUTRADEinfo/<http://ru-trade.info>
12. Сдасюк Г. В., Тишков А. А. Об уроках практической географии / Г. В. Сдасюк, А. А. Тишков // Известия РАН. Серия географическая. – 2014. – № 5. – С. 133-141.
13. CreditSuisseGlobalWealthReport. 14.10.2015 [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.currenttim>
14. P. Sen Gupta, Galina Sdasyuk Economic Regionalization of India : Problems and Approaches. Registrar General of India. – New Delhi, 1968. – 257 p.

Сдасюк Галина Васильевна  
доктор географических наук, профессор, профессор-консультант отдела физической географии и проблем природопользования Института географии РАН, г. Москва, т. +7(495)778-43-05, E-mail: [galsdas@mail.ru](mailto:galsdas@mail.ru)

15. Sdasyuk Galina Prof. N. N. Baransky – An Outstanding Soviet Geographer // The Indian Geographer. August, 1961. – Vol. 6, No. 1. – P. 111-118.

16. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. UN. Department of Economic and Social Affairs. – 2015.

#### REFERENCES

1. Baranskiy N. N. Ekonomicheskaya geografiya. Ekonomicheskaya kartografiya / N. N. Baranskiy. – Moskva, 1956. – 366 s.
2. Baranskiy N. N. Moya zhizn' v ekonomgeografii / N. N. Baranskiy. – Moskva : MGU, 2001. – 194 s.
3. Glaz'ev S. Yu. K strategii sotsial'noy spravedlivosti i razvitiya. Avtorskiy doklad Izbornomu klubu. – 2015.
4. Deofshirizatsiya rossiyskoy ekonomiki. Doklad. Izborniy klub. – 2015. <http://www.dynacon.ru/content/articles/2700/>
5. Donskoy S. Rossiyskoy nefti khvatit na 28 let. [www.priroda.su](http://www.priroda.su). 17.03.2016.
6. Katasonov V. Yu. Ograblenie Rossii / V. Yu. Katasonov. – Moskva : Knizhnyy mir, 2015. – 287 s.
7. Klyuev N. N. Strategicheskie resursy ustoychivogo razvitiya, prirodno-resursnyy kompleks Rossii i traektoriya «neustoychivogo» razvitiya // Strategicheskie resursy i usloviya ustoychivogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii / N. N. Klyuev. – Moskva, 2014. – S. 13-28.
8. Lavrov S. Istoricheskaya perspektiva vneshney politiki Rossii / S. Lavrov // Rossiya v global'noy politike. – Moskva, 2016.
9. Malyarov O. V. Rossiya i Indiya. Obshchie problemy ekonomicheskogo razvitiya i podkhody k ikh resheniyu / O. V. Malyarov. – Moskva, 2008. – 150 s.
10. Putin V. V. O nashikh ekonomicheskikh zadachakh / V. V. Putin // Vedomosti. № 3029. 30.01.2012.
11. Samye bogatye lyudi v Rossii v 2015 godu // RUTRADEinfo/<http://ru-trade.info>
12. Sdasyuk G. V., Tishkov A. A. Ob urokakh prakticheskoy geografii / G. V. Sdasyuk, A. A. Tishkov // Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya. – 2014. – № 5. – S. 133-141.
13. CreditSuisseGlobalWealthReport. 14.10.2015 [Elektronnyy resurs]. – URL : <http://www.currenttim>
14. P. Sen Gupta, Galina Sdasyuk Economic Regionalization of India : Problems and Approaches. Registrar General of India. – New Delhi, 1968. – 257 p.
15. Sdasyuk Galina Prof. N. N. Baransky – An Outstanding Soviet Geographer // The Indian Geographer. August, 1961. – Vol. 6, No. 1. – P. 111-118.
16. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. UN. Department of Economic and Social Affairs. – 2015.

Sdasyuk Galina Vasil'yevna  
Doctor of Geographical Sciences, Professor, Professor-Consultant of Department of Physical Geography and Management of Nature Problems in Institute of Geography of Russian Academy of Sciences, Moscow, t. +7 (495) 778-43-05, E-mail: [galsdas@mail.ru](mailto:galsdas@mail.ru)