

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

А. В. Подгорная

Курский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 8 июня 2015 г.

Аннотация: В статье предлагается совершенствование методики анализа территориальной организации регионального рынка труда, заключающееся во введении дополнительных показателей в три исследуемых блока: демографический, социально-экономический и блок состояния регистрируемого рынка труда. Автором обоснована необходимость учета показателей рынка образовательных услуг при анализе формирования предложения трудовых ресурсов. С целью конкретизации экономико-географических карт и обеспечения субъектов рынка объективной и своевременной информацией муниципальным образованиям предложено вести учет ряда новых показателей рынка труда.

Ключевые слова: методология экономико-географического исследования, рынок труда, типология районов, модель взаимодействия рынков.

Abstract: The article presents the way to improve methodic for research of the territorial organization of labor market by establishment of additional indexes within three spheres under inquiry: demographical, social and economic and module of contemporary state of the labor market. The author also shows the necessity to take into consideration indexes of educational service market, while analyzing formation of labor resources offers. Due to the necessity to specify economic and geographical maps and provide market players with objective and recent information, there is a recommendation for municipalities to keep a record of new indexes of the labor market.

Key words: methodic for economical and geographical research, labor market, area typology, model of markets interconnection.

Важнейшим элементом системы региональных рынков выступает рынок труда, на котором формируется спрос и предложение рабочей силы, а также устанавливаются ставки заработной платы как основной части трудового вознаграждения [3, с. 175]. Территориальная, отраслевая и социально-экономическая диспропорциональность региональных рынков труда, несоответствие спроса и предложения рабочей силы, старение имеющихся кадров, растущий уровень миграции молодых квалифицированных специалистов в регионы с более высоким уровнем заработной платы, неполное соответствие системы профессионального образования запросам рынка труда являются актуальными на сегодняшний день социально-экономическими **проблемами**, для решения которых требуется наличие надежной информационной базы. В то же

время, отсутствие на муниципальном уровне практики исчисления ряда индикаторов областного уровня затрудняет возможность исследования территориальной организации локальных рынков труда, диагностирования рыночной ситуации и проведения внутрирегиональных сравнений, что не позволяет субъектам рыночных отношений своевременно принимать обоснованные решения по вопросам профессионального обучения и трудоустройства.

Решение обозначенных **проблем** мы видим в совершенствовании методики экономико-географического изучения ситуации на локальных и региональных рынках труда с целью создания графических и интерактивных карт, позволяющих работникам, работодателям и абитуриентам получить доступ к объективной информации о востребованных специальностях и свободных рабочих

местах, и сгладить диспропорции на рынке труда. Следовательно, **цель статьи** состоит в *совершенствовании существующей в экономической географии методики изучения рынка труда за счет введения в область исследования дополнительных индикаторов рынка*, позволяющих проводить межобластные сравнения рыночной конъюнктуры и выявлять различия в функционировании рынков труда на внутрорегиональном уровне.

Для достижения поставленной цели решим **три задачи**:

- 1) рассмотреть существующую методику исследования регионального рынка труда;
- 2) сделать предложения по ее совершенствованию;
- 3) предложить рекомендации руководителям муниципальных образований по применению на практике нашей методики, позволяющей оценить ситуацию на рынках труда, отобразить ее на географических картах и сделать доступной для всех заинтересованных сторон.

Исследование состояния регионального рынка труда как открытой территориальной социально-экономической системы может осуществляться с применением большого числа методологических подходов, составляющих в совокупности методологию изучения текущего состояния и перспектив развития социально-трудовой сферы. К числу наиболее часто применяемых в экономической географии методов и подходов относятся: 1) системный подход, традиционные методы общей теории статистики, исторический подход (основанный на учете взаимосвязи закономерностей развития трех компонентов региональных социально-экономических систем: рынка продуктов, труда и образования); 2) балансовый метод (основанный на уравнивании количественной информации о различных аспектах исследуемого объекта и предполагающий составление баланса трудовых ресурсов); 3) метод маркетинговых исследований; логическое и географическое моделирование (позволяющее составить картографические модели рынка труда, используемые для целей прогнозирования его состояния на перспективу); 4) методы социологических исследований работодателей и соискателей рабочих мест; 5) метод географической систематизации (позволяющий провести декомпозицию и синтез различных компонентов региональных рынков труда через приемы типологии, классификации и районирования). Картографический метод исследования является важнейшей особенностью экономической географии и

представляет собой «способ изложения информации о развитии природных, демографических и социально-экономических объектов на изучаемой территории с использованием графических образов: значков, линейных знаков и линий движения, различного цветового фона» [2]. Применению картографического метода должен предшествовать количественный анализ ситуации на региональных рынках труда, проводимый на основе типологических группировок. Однако материалы, проводимых в настоящее время статистических наблюдений социально-трудовой сферы субъектов РФ и отчетность региональных органов управления сферой занятости, не дают достаточного объема данных для объективной, полноценной и своевременной экономико-географической характеристики региональных рынков труда.

Формирование и функционирование региональных рынков труда в настоящее время исследуется достаточно активно, что объясняется непрерывным совершенствованием его структуры и механизмов работы, быстрым развитием и практической потребностью в региональном анализе. Анализ содержания имеющихся методологических подходов к географическому исследованию региональных рынков труда [1, 5, 7] показал, что большинство из них ориентировано в основном на общенациональный уровень, а показатели, которые в них рекомендовано использовать, не рассчитываются на региональном уровне из-за ограниченности отечественной информационной базы. Существенный вклад в экономико-географическое исследование территориальной организации рынков труда разного иерархического уровня внесли ученые Воронежского государственного университета, понимающие под данным термином «сочетание функционирующих территориальных структур спроса и предложения рабочей силы, а также управления рынком труда» [5, с. 44].

Мы предлагаем проводить анализ формирования и функционирования рынков труда с помощью метода ранжирования, позволяющего определить степень влияния на него демографической ситуации и уровня социально-экономического развития. Нами была рассмотрена и усовершенствована методика изучения регионального рынка труда, предложенная кандидатом экономических наук А. И. Мамиловой и апробированная ею в республике Ингушетия в 2001 году [2]. Данная методика была усовершенствована географами О. А. Фирстовой при проведении региональной диагностики рынка труда в Омской области в 2005 году [9] и

А. Г. Пуховой при рассмотрении географических аспектов формирования рынка труда Нижегородской области в 2007 году [6].

Суть предлагаемой к использованию **методики** заключается в следующем. Региональный рынок труда исследуется в разрезе показателей трех блоков: демографического, социально-экономического и блока состояния регистрируемого рынка труда. Показатели каждого блока заносятся в таблицу и ранжируются в порядке возрастания или убывания в зависимости от его количественной характеристики. При этом по каждому объекту исследования (муниципальному образованию) рассчитывается количество набранных баллов и ему присуждается то или иное место. Далее полученные ранго-места (в баллах) суммируются для каждого муниципального образования и производится типологическая группировка. В зависимости от административно-территориального деления изучаемой области в процессе типологической группировки в соответствии с формулой Г. Стерджеса выделяются от 5 до 6 групп районов с равными интервалами. Операция группировки должна быть проделана по всем исследуемым блокам показателей. Каждый район попадает в определенную группу. Все полученные результаты по каждому блоку заносятся в таблицу-матрицу, являющуюся базой для дальнейших расчетов. Анализ проводится по ее столбцам и строкам. В результате анализа по столбцам и строкам выявляются проблемные районы, и появляется возможность изучения и использования опыта лучших подразделений. Результаты анализа представляются в виде картосхем, которые строятся по данным таблицы уровней демографического, социально-экономического развития и состояния рынков труда. Конкретное количество баллов, необходимых для выделения границ интервалов, может различаться в исследуемых областях, но подходы к выделению типов территориальных образований по общей социально-экономической ситуации и по характерным чертам локальных рынков труда будут единообразны. В частности, территориальную дифференциацию муниципальных районов исследуемых областей можно проводить, выделив пять типов районов, в зависимости от выявленной в ходе исследования социально-экономической ситуации (наиболее благоприятная, относительно благоприятная, промежуточная, предкризисная и депрессивная). По результатам группировки целесообразно составлять географические карты, наглядно отражающие ситуацию на рынках труда муниципальных обра-

зований исследуемой области и выявляющие наличие (отсутствие) различий в их формировании и функционировании [6].

Все множество исследуемых в методике показателей можно объединить в две группы: стимулирующие, оказывающие положительное влияние на состояние регионального рынка труда, и дестимулирующие, оказывающие отрицательное влияние. Показатели первой группы характеризуют увеличение спроса или предложения на рынке труда, в то время как показатели второй группы отражают сокращение величины основных параметров данного рынка. Следует учитывать, что при группировке муниципальных образований по фактору-стимулятору их следует систематизировать в порядке убывания значения признака, а по факторам-дестимуляторам – наоборот.

Совершенствуя вышеизложенную методику, мы предлагаем *расширить перечень показателей*, используемых при составлении типологической группировки районов исследуемого субъекта РФ. На наш взгляд, оправданным было бы включение в исследование региональных рынков труда показателей, публикуемых на официальных сайтах осуществляющих управленческие функции на рынке труда органов исполнительной власти, а именно: *стимулирующих* (уровень трудоустройства безработных граждан, удельный вес безработных, направленных на переобучение) и *дестимулирующих показателей* (удельный вес безработных, проживающих в сельской местности, удельный вес молодежи среди безработных, удельный вес женщин среди безработных). Использование этих показателей позволит более четко исследовать различные сегменты рынка труда. В отчетах глав администраций муниципальных образований можно найти информацию о количестве новых рабочих мест, введенных в регионах в связи с реализацией инвестиционных проектов и повышающих уровень спроса на рынке труда.

Использование данных о величине среднего индекса потребительских цен по субъекту РФ позволяет определить индекс реальной заработной платы и использовать его для анализа изменения покупательной способности – индикатора изменения равновесной цены на региональном рынке труда. С учетом сложившейся в 2014-2015 годах геополитической ситуации, разумным было бы включить в анализ и такой показатель, как «численность вынужденных переселенцев, трудоустроенных службами занятости», повышающий общий уровень предложения рабочей силы.

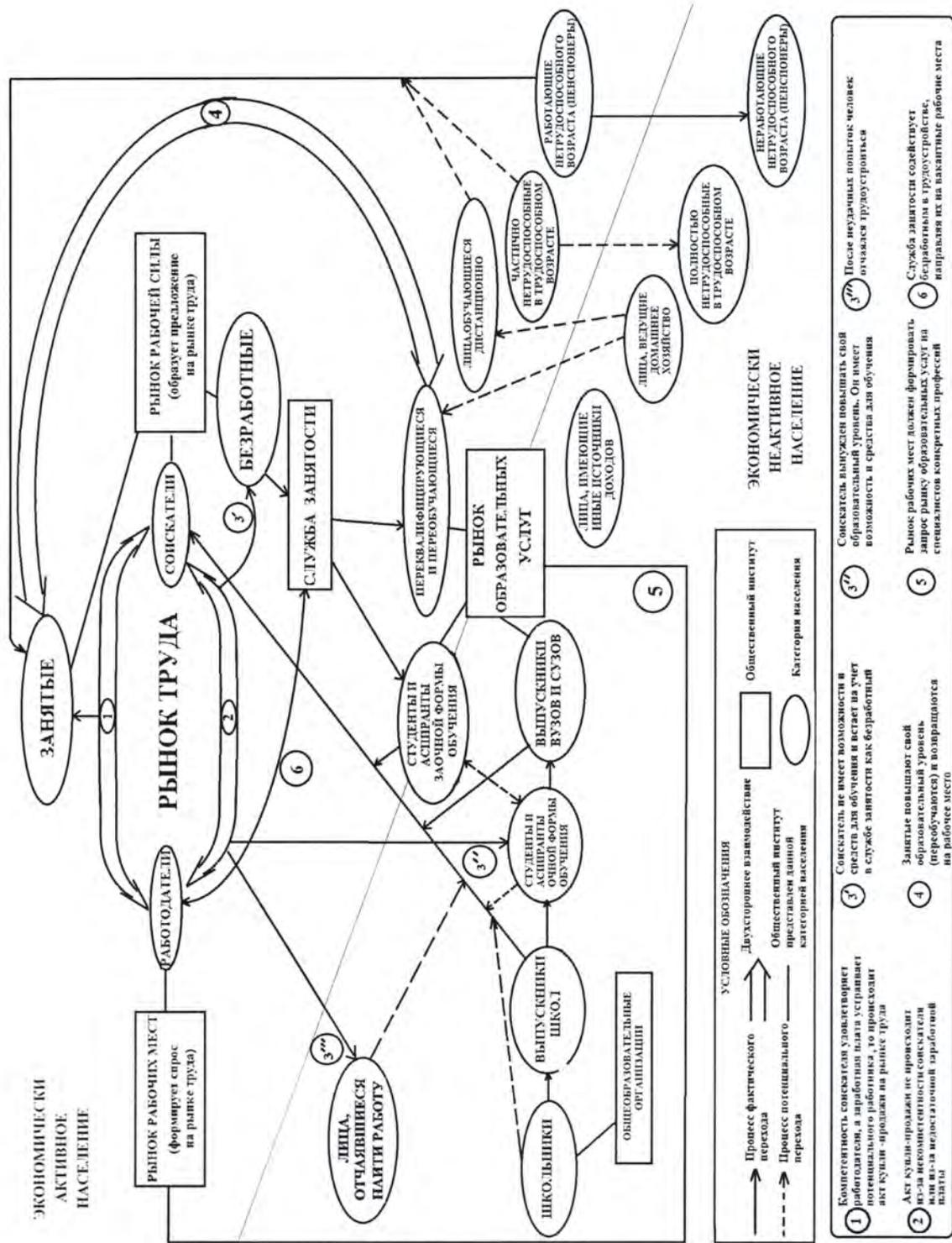


Рис. Взаимосвязь рынка труда с рынком услуг профессионального образования

Учитывая немаловажное влияние, которое оказывают структура подготовки выпускников образовательных учреждений и система переобучения безработных на величину предложения квалифицированной рабочей силы локальных и региональных рынков труда, мы **предлагаем ввести в систему индикаторов экономико-географического исследования ряд показателей статистики рынка образования**. Необходимость системного изучения взаимосвязи между региональным рынком труда и развитием рынка услуг профессионального образования объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, прямое влияние рынка образовательных услуг на рынок труда проявляется в форме государственного заказа (контрольных цифр приема) или в форме договора на оказание платных услуг. Косвенное влияние проявляется через повышение требований работодателей к качеству трудовых ресурсов (компетентности выпускников). Во-вторых, долговременное воздействие рынка труда проявляется через систему непрерывного образования, которое становится императивом рыночной экономики. В-третьих, с точки зрения теории человеческого капитала образовательные услуги являются элементом капитальных активов, поскольку каждый выпускник заинтересован в максимизации различных видов доходов благодаря использованию профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций в трудовой или предпринимательской деятельности. Однако, на рынке образовательных услуг имеет место противоречие между востребованными работодателями характеристиками рабочей силы и неразвитостью этих качеств у выпускников, что вызывает потребность в переобучении на конкретном рабочем месте. В-четвертых, сложившаяся в настоящее время структура выпуска в учреждениях высшего образования явно не соответствует структуре спроса на рабочую силу, что подтверждается статистикой имеющихся вакансий и статистикой трудоустройства выпускников. В-пятых, на поведение абитуриентов как потенциальных потребителей образовательных услуг большое влияние оказывают субъективные факторы, связанные с влиянием мнения родителей относительно престижности профессии и уровня оплаты труда [4]. Существенным **совершенствованием методики** исследования регионального рынка труда является *введение автором показателей*, отражающих состояние рынка профессиональных образовательных услуг, в состав которых входят относительные показатели, характеризующие профессиональную структу-

ру выпуска из учреждений высшего образования и профессиональных образовательных организаций в разрезе укрупненных групп направлений подготовки и специальностей, а также показатели трудоустройства выпускников. Для получения данного массива информации предстоит изучить результаты ежегодного проводимого Министерством образования и науки мониторинга деятельности ВУЗов, а также данные статистической отчетности по форме СПО-1 и ВПО-1. На рисунке отражено наше видение взаимосвязи рынка труда с рынком услуг профессионального образования.

Таким образом, систематизировав показатели, апробированные А. Г. Пуховой и О. А. Фирстовой [6, 9] и предложенные нами, **рекомендуем** при изучении территориальной организации рынков труда **использовать показатели** в разрезе демографического и социально-экономического блока и индикаторов регистрируемого рынка труда, представленные в таблице.

Как видно из таблицы, показатели двух первых блоков носят характер факторных признаков, а показатели третьего блока характеризуются как результативные признаки, что особенно важно при статистическом исследовании взаимосвязей между ними. **Демографический блок** представлен системой относительных показателей структуры и интенсивности и *дополнен автором статьи на четыре пункта*. В **социально-экономический блок** нами введено пять дополнительных характеристик. Наиболее многочисленным является третий блок, отражающий состояние **региональных рынков труда**: обеспеченность трудовыми ресурсами, их движение и стоимость. Данный блок *дополнен нами на девять новых показателей*. Источниками сведений о величине указанных показателей в динамике являются данные органов исполнительной власти, ответственных за ситуацию на рынке труда, а также официальные статистические публикации по вопросам занятости и безработицы.

Особого внимания заслуживает **проблема различия в информационной базе исследования локальных и региональных рынков труда**, заключающаяся в том, что большинство предложенных и прошедших практическую апробацию показателей можно получить лишь на уровне субъекта РФ, что позволяет использовать их при составлении интерактивных географических карт в целом по РФ. И лишь малую долю показателей можно получить на уровне муниципальных образований, используя их для проведения типологической группировки территориальной организации ло-

Показатели исследования территориальной организации рынка труда

Показатели-стимуляторы	Ед. измер.	Показатели-дестимуляторы	Ед. измер.
1	2	3	4
Показатели демографического блока			
<i>Плотность населения</i>	чел./км ²	<i>Отрицательный коэффициент естественного прироста населения</i>	‰
Удельный вес населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения	%	<i>Отрицательный коэффициент миграционного прироста населения</i>	‰
<i>Положительный коэффициент естественного прироста населения</i>	‰	Коэффициент пенсионной нагрузки на работающее население*	‰
<i>Положительный коэффициент миграционного прироста населения</i>	‰		
Численность иностранных трудовых мигрантов*	чел.		
Средняя ожидаемая продолжительность жизни населения*	лет		
Коэффициент замещения трудовых ресурсов*	‰		
Показатели социально-экономического блока			
Объем промышленной продукции на душу населения	тыс. руб.	<i>Удельный вес убыточных предприятий в общем числе предприятий</i>	%
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения	тыс. руб.		
Среднесписочная численность работников организаций	чел.		
<i>Среднемесячная номинальная заработная плата работников</i>	руб.		
Инвестиции в основной капитал на душу населения	руб.		
<i>Обеспеченность жильем населения области в расчете на одного жителя</i>	м ²		
Валовой региональный продукт на душу населения*	руб.		
<i>Количество новых рабочих мест, введенных в регионах в связи с реализацией инвестиционных проектов*</i>	шт.		
Индекс средней реальной заработной платы*	%		
<i>Структура выпуска из образовательных учреждений в разрезе укрупненных групп направлений подготовки и специальностей*</i>	%		

1	2	3	4
<i>Выпуск из учреждений профессионального образования по профессиям и специальностям, востребованным на региональном рынке труда*</i>	%		
Показатели блока регистрируемого рынка труда			
Численность экономически активного населения	Чел.	Среднегодовая численность безработных женщин	Чел.
Уровень экономической активности населения*	%	<i>Уровень регистрируемой безработицы</i>	%
Коэффициент занятости населения*	%	Средняя продолжительность безработицы	месяцев
Уровень трудоустройства безработных граждан**	%	<i>Напряженность на контролируемом рынке труда</i>	<i>Чел. на 1 вакансию</i>
Количество трудоустроенных вынужденных переселенцев**	Чел.	Общий уровень безработицы	%
<i>Сумма гос. расходов на реализацию программы занятости в расчете на 1 безработного*</i>	Руб.	Доля граждан, находящихся в статусе безработного более года	%
Удельный вес безработных, направленных на переобучение службой занятости**	%	Удельный вес безработных, проживающих в сельской местности, в общем числе безработных**	%
		Удельный вес молодежи среди безработных**	%
		Удельный вес женщин среди безработных**	%

Примечание: * – показатели, предложенные к использованию автором и рассчитываемые на уровне субъекта РФ.

** – показатели, предложенные к использованию автором и рассчитываемые на уровне муниципальных образований.

Удельный вес убыточных предприятий в общем числе предприятий – показатель, рассчитываемый на региональном уровне и предложенный автором статьи для использования на муниципальном уровне.

кальных рынков труда. Для **решения указанной сложности рекомендуем властям муниципалитетов перенять часть региональных показателей** (в таблице они выделены курсивом).

Таким образом, *итоги экономико-географического исследования, проводимого по усовершенствованной нами методике*, могут быть положены в основу рекомендаций по разработке программ социально-экономического развития муниципальным и региональным властям. Для своевременного принятия управленческих решений в части регулирования рынка труда региональные органы власти могут использовать материалы геомаркетинговых исследований, отражающих реальную ситуацию в конкретном временном периоде с учетом апробированных ранее и предложенных к использованию автором статьи новых показателей. Считаем обоснованным *рекомендовать органам*

муниципального управления использование ряда статистических показателей, исчисляемых на областном уровне и перечисленных в предлагаемой методике, с тем, чтобы заинтересованные лица могли своевременно отслеживать ситуацию на рынке труда, *отраженную на графических и интерактивных картах*, и принимать обоснованные решения по поводу профессионального обучения и трудоустройства. А введение в область исследования показателей, рассчитываемых на уровне отдельных регионов, позволит проводить не только внутриобластные, но и межрегиональные сравнения. Перечисленные мероприятия, на наш взгляд, способны уменьшить диспропорции и снизить напряженность на региональных рынках труда за счет повышения информированности его субъектов и участников рынка образовательных услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козьева И. А. Экономическая география и регионалистика : учебное пособие / И. А. Козьева, Э. Н. Кузьбожев. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 319 с.
2. Мамилова А. И. Государственное регулирование регионального рынка труда (на примере республики Ингушетия) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. И. Мамилова. – Москва, 2001. – 29 с.
3. Подгорная А. В. Дифференциация заработной платы в областях Центрального Черноземья / А. В. Подгорная; под ред. Ю. В. Фурмана, В. А. Озеровой, Е. Г. Шатохиной // Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития : материалы II международной научно-практической конференции, 29-30 января 2015 г. – Москва : Перо, 2015. – С. 175-180.
4. Подгорная А. В. Системная взаимосвязь рынка труда с рынком образовательных услуг / А. В. Подгорная // Молодежь в науке. Новые аргументы. – сборник докладов II-й Международной молодежной научной конференции (Россия, г. Липецк, 27 марта 2015 г.). – Липецк : Научное партнерство «Аргумент», 2015. – Ч. 2. – С. 53-56.
5. Поросенков Ю. В. Методологические проблемы географического исследования рынка труда областного региона / Ю. В. Поросенков, О. Ю. Сушкова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2001. – № 1. – С. 43-47.
6. Пухова А. Г. Географические аспекты формирования рынка труда Нижегородской области в новых экономических условиях : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / А. Г. Пухова. – Нижний Новгород, 2007. – 196 с.
7. Пухова А. Г. Основные этапы формирования и развития рынка труда Нижегородской области / А. Г. Пухова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2007. – № 1. – С. 32-39.
8. Сушкова О. Ю. Рынок труда и занятости населения : учебное пособие / О. Ю. Сушкова. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. – 49 с.
9. Фирстова О. А. Региональная диагностика рынка труда субъекта РФ Омская область : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / О. А. Фирстова. – Санкт-Петербург, 2004. – 164 с.

Подгорная Анна Владимировна
аспирантка кафедры экономической и социальной географии Курского государственного университета,
г. Курск, т. 8-908-124-51-55, E-mail: anny.9@mail.ru

REFERENCES

1. Koz'eva I. A. Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika : uchebnoe posobie / I. A. Koz'eva, E. N. Kuz'bozhev. – 2-e izd. – Moskva : INFRA-M, 2014. – 319 s.
2. Mamilova A. I. Gosudarstvennoe regulirovanie regional'nogo rynka truda (na primere respublik Ingushetiya) : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / A. I. Mamilova. – Moskva, 2001. – 29 s.
3. Podgornaya A. V. Differentsiatsiya zarabotnoy platy v oblastiakh Tsentral'nogo Chernozem'ya / A. V. Podgornaya; pod red. Yu. V. Furmana, V. A. Ozerovoy, E. G. Shatokhinoy // Aktual'nye problemy obshchestva, nauki i obrazovaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya : materialy II mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 29-30 yanvarya 2015 g. – Moskva : Pero, 2015. – S. 175-180.
4. Podgornaya A. V. Sistemnaya vzaimosvyaz' rynka truda s rynkom obrazovatel'nykh uslug / A. V. Podgornaya // Molodezh' v nauke. Novye argumenty. – sbornik dokladov II-y Mezhdunarodnoy molodezhnoy nauchnoy konferentsii (Rossiya, g. Lipetsk, 27 marta 2015 g.). – Lipetsk : Nauchnoe partnerstvo «Argument», 2015. – Ch. 2. – S. 53-56.
5. Porosenkov Yu. V. Metodologicheskie problemy geograficheskogo issledovaniya rynka truda oblastnogo regiona / Yu. V. Porosenkov, O. Yu. Sushkova // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geoekologiya. – 2001. – № 1. – S. 43-47.
6. Pukhova A. G. Geograficheskie aspekty formirovaniya rynka truda Nizhegorodskoy oblasti v novykh ekonomicheskikh usloviyakh : dis. ... kand. geogr. nauk : 25.00.24 / A. G. Pukhova. – Nizhniy Novgorod, 2007. – 196 s.
7. Pukhova A. G. Osnovnye etapy formirovaniya i razvitiya rynka truda Nizhegorodskoy oblasti / A. G. Pukhova // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geoekologiya. – 2007. – № 1. – S. 32-39.
8. Sushkova O. Yu. Rynok truda i zanyatosti naseleniya : uchebnoe posobie / O. Yu. Sushkova. – Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskiy tsentr Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. – 49 s.
9. Firstova O. A. Regional'naya diagnostika rynka truda sub'ekta RF Omskaya oblast' : dis. ... kand. geogr. nauk : 25.00.24 / O. A. Firstova. – Sankt-Peterburg, 2004. – 164 s.

Podgornaya Anna Vladimirovna
Post-graduate student of the Chair of economic and social geography, Kursk State University, Kursk,
tel. 8-908-124-51-55, E-mail: anny.9@mail.ru