

ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ МИРОВОЙ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ

И. В. Романова

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 25 декабря 2015 г.

Аннотация: В статье рассматривается эволюция термина приключенческий туризм в зарубежной литературе. Автором использовано значительное количество англоязычных литературных источников.

Ключевые слова: приключенческий туризм, экотуризм, туристская индустрия.

Аннотация: В статье рассматривается эволюция термина приключенческий туризм в зарубежной литературе. Автором использовано значительное количество англоязычных литературных источников.

Ключевые слова: приключенческий туризм, экотуризм, туристская индустрия.

Приключенческий туризм (adventure tourism) – термин, сформулированный не исследователями, а игроками рынка, искавшими общее наименование для особой категории туристских продуктов. Данная публикация не берется выяснить, кто впервые предложил этот термин – он не защищен авторскими правами, и уже приобрел широкое распространение в мировой индустрии путешествий и используется в академических исследованиях, хотя общепризнанного в научных кругах определения данного термина нет и поныне. Тем не менее, исследования 2013 года оценивают суммарный объем международного рынка приключенческого туризма как 42 % от всех предпринимаемых путешествий или 263 миллиарда долларов [2, стр. 7]. Этот результат основан на подходе, применяемом Ассоциацией приключенческого туризма и индустрии: «Любая внутренняя или международная поездка, которая включает по крайней мере два из следующих трех аспектов: физическая активность, взаимодействие с природой и культурного обучения или обмена» [2, с. 2 со ссылкой на исследование Шнайдер и Вогта 2005 года]¹. Полученные исследователями цифры не могут не удивлять, так как еще 20 лет назад приключенческий туризм как обозначение сектора туристской индустрии и как профессиональный термин не был

распространен. Десять лет назад в своем исследовании туристского рынка Х. Сунг [35] охарактеризовала этот сектор как относительно небольшой, основанный на особых пожеланиях.

В течение двух последних десятилетий данная отрасль туристской индустрии привлекла внимание многих исследователей, что отмечали Р. Маккершер, К. Миллингтон и соавторы, Д. Сварбрук и соавторы, Р. Бакли, Ассоциация приключенческого туризма и индустрии, Х. Сунг ([22], [24], [34], [6], [1], [37]). Тем не менее, нужно отметить, что их оценки размера данного сектора сильно разнятся в зависимости от того определения «приключенческого туризма», которое применяет каждый исследователь.

Мы провели обзор существующих определений и связанных с ними оценок данного экономического сектора.

В рамках настоящего исследования предполагается создать академическую основу для дальнейших эмпирических исследований, а также дополнить существующие научные знания по тематике данной статьи путем обобщения и структурирования предыдущих научных публикаций. При этом автор стремится прийти к формулировке определений, которые обобщат труды предшествующих исследователей и смогут стать ориентиром для последующих работ на данную тему.

Гипотезой настоящего исследования, которая будет доказана в дальнейшем, является то, что пресловутая неоднозначность терминологии есть ре-

© Романова И. В., 2015

¹ Здесь и далее перевод иностранных источников выполнен автором статьи.

зультат попыток объяснить приключенческий туризм, не принимая во внимание, что само по себе явление развивается уже много десятилетий и не связано напрямую с распространением его наименования как маркетингового клише. Два десятилетия назад были распространены другие наименования данного сектора, например, «экотуризм», «природный туризм» и т.д. Следовательно, попытки изучить их как отдельные сектора туризма вызвали путаницу в научном понимании феномена [5].

Данная работа проводилась в форме библиографического исследования на основе зарубежных академических источников. Поиск источников был осуществлен через библиотеки трех европейских университетов (Университет Южной Дании, Университет Жироны и Университет Любляны). Каждый университет подписан на несколько международных баз научных изданий, отслеживающих и в реальном времени публикующих материалы всех зарекомендовавших себя научных журналов, в том числе и в тематике туристских исследований. Научная литература на тему настоящего исследования была собрана среди широкого разнообразия публикаций, которые стремились объяснить приключенческий туризм на туристском рынке, даже если они использовали другую терминологию. Для этого нами был проведен поиск статей, относящихся к следующим предметным областям:

nature, eco, active, sports, adventure) – tourism, – tours, – tourism market, – guided tours

(природный, эко-, активный, спортивный, приключенческий + туризм, + туры + туристский рынок + экскурсии).

Поиск по тем же запросам был проведен на Google Scholar и через органический поиск поисковой системы Google для того, чтобы увидеть, имеются ли другие исследования, которые не были включены в базы данных университетов.

Впоследствии, применялся метод «снежный ком», то есть в сферу этого исследования были дополнительно включены источники, цитируемые авторами, уже включенными в исследование. Этот метод помог расширить подборку источников, но в то же время показал ограниченность многих существующих исследований по данной тематике: стало очевидным сильное влияние географического происхождения исследователя на его оценку приключенческого туризма и теоретическую базу, на которой она основана. В частности, в рамках имеющейся научной литературы по приключенческому туризму на английском языке можно заметить три различных региональных школы,

следующие характерным для них подходам и описывающие те формы приключенческого туризма, которые наиболее развиты в данном регионе. В частности, следует упомянуть американскую школу (Б. Хиггинс [16], Д. Инграм и П. Дерст [18], Р. Клотье [10], Х. Сунг [35]), и австралийскую школу (Д. Пирс и Тан [26], П. Клок и Х. Перкинс [9], М. Калландер и С. Пейдж [7], К. Шотт [32], Р. Бакли [5, 6]).

Примечательно, что в работах европейских исследователей в этой области, доступных автору К. Миллингтона, Т. Локка и А. Локка [24], Д. Сварбрука, К. Биарда, С. Леки, Г. Помфрега [37] не прослеживается общей позиции по теме приключенческого туризма. Это, возможно, в какой-то мере объясняется большей гетерогенностью европейского региона, а также тем, что язык данного исследования наложил ограничение на выбор источников, так как только работы на английском языке были проанализированы в рамках данной публикации.

Выводы настоящего исследования были выработаны в процессе взаимодействия между разумом исследователя и источниками. Методологический подход, который используется в этом исследовании, берет начало в работе Вильгельма Дильтея о методе интерпретативного понимания, который он называет «герменевтикой» [12] (цитируется по Эйхельбейгеру). Р. Эйхельбейгер утверждает, что метод герменевтики изначально применялся учеными-историками в их поисках интерпретации исторических документов. Этот метод давал возможность понять смысл сообщения автора источника в контексте периода времени и культуры, в которой были написаны документы. Нами термин «герменевтика» используется в более общем смысле, как один из методов, позволяющих интерпретировать идеи источников, сформулированные под влиянием определенной точки зрения или ситуации в рамках парадигмы конструктивизма, которой придерживается автор данного исследования.

Широкий спектр мнений и источников был рассмотрен для того, чтобы построить инклюзивную модель реальности современного приключенческого туризма. Тем не менее, выводы, полученные в человеческом сознании, всегда представляют собой личную интерпретацию и могут быть не приняты другими исследователями.

Источники для последующего анализа были собраны только на английском языке, что является ограничением данного исследования литературы, направленного на изучение приключенческо-

го туризма в мировой перспективе. Тем не менее, было решено, что, если любая из научных школ мира совершила исследование по проблемам международного приключенческого туризма, научный доклад будет, скорее всего, опубликован на английском языке в качестве общепринятого языка международного общения.

Вопросы доступности данных представляет собой особую проблему для исследования современных видов и форм туризма. Последние исследования рынка часто представляют собой информацию, защищенную коммерческой тайной. Не все исследования в данной области публикуются в научной литературе. Одним из примеров являются доклады Ассоциации приключенческого туризма и торговли (АГТА), (2010 [1] и 2013 [2]), опубликованные на сайте АГТА, как не полные версии отчета об исследовании.

Природный, эко- и приключенческий туризм: использование данных терминов в научной литературе

Несмотря на разницу в определениях, данный сектор давно находится в сфере внимания исследователей, привлекая внимание сначала как самобытная и самоорганизованная форма туризма, а впоследствии и как коммерциализованная и неуклонно растущая сфера индустрии путешествий. Позиция автора о том, что природный, активный и приключенческий туризм суть одно и то же явление не нова. М. Кейн и Х. Такер [19] в их рассмотрении истории приключенческого туризма провели знак равенства между ранними исследованиями романтизированного опыта путешественников (людей, которые «пойдут дальше, в более экзотические места для достижения цели» в отличие от «обедненного опыта массовых туристов») и явлением, известным в настоящее время как приключенческий туризм. Они относят работы Коэна (1979), Майерсона (1981), Греберна (1983), Пржуславски (1985), Урри (1990), Селвина (1996)² к исследователям приключенческого туризма, хотя они «не предоставили туристским исследователям термин «приключенческий туризм», который действительно, не упоминается в тех ранних работах (М. Кейн и Х. Такер, 2004, с. 219). Д. Инграм и П. Дерст [18], не вводя термин «приключенческий туризм», утверждали, что самым популярным сегментом быстро развивающегося рынка туризма особых интересов вызывали туры на свежем воз-

духе, что было отмечено многими другими исследователями того времени (они цитируют работы Альпайна 1986; Дамейера 1986; Феррари 1979).

То же самое ранее заключение об экотуризме было опубликовано Е. Блюмом в 1991 году [4] и в 1992 году – Т. Раймером [28], в 1993 году – Д. Мерлино [23], С. Муром и Б. Картером [25]. Два ведущих туристских сектора в один и тот же временной период или синонимичные названия, употребляемые разными исследователями?

Б. Хиггинс [16] был одним из первых исследователей, описавшем глобальный масштаб того явления, которое он назвал индустрия природно-ориентированного туризма. Он изложил основу для анализа глобальной бизнес-структуры этого сектора, и составил географию исходящих туров, предлагаемых операторами природно-ориентированного туризма, расположенными в Соединенных Штатах Америки. Структуру рынка, предложенную Б. Хиггинсом, можно применить и к современному сектору приключенческого туризма.

В то же время П. Клоук и Х. Перкинс в исследовании 1998 года [9], заставшие смену наименования этого сегмента, даже говорили о «взрыве приключенческого туризма», забывая о предшествующем его развитию в качестве природно-ориентированного и экотуризма. Аналогично, А. Эwert и Л. Джеймисон в 2003 [27, с. 81] объявили приключенческий туризм «одним из самых новых и быстро растущих секторов индустрии туризма». И все же уже в 2007 году К. Шотт [32] вынужден был признать, что академическое понимание приключенческого туризма по-прежнему остается скромным и носит фрагментарный характер.

Действительно, приключенческий туризм рекомендовал себя в качестве линии академических исследований только в начале 21-го века. В настоящее время научная литература по туризму предлагает обширные исследования по экотуризму и природно-ориентированному туризму. А в последнее время внимание туристских исследований сосредоточилось на термине «приключенческий туризм», что привело к масштабной академической дискуссии над тем, что этот термин на самом деле означает. «Приключенческий туризм является сложным и неоднозначным феноменом!», – признаются Д. Сварбрук и соавторы [37, с. 4].

Определения приключенческого туризма: поиск общего знаменателя

Термины «экотуризм», «природный туризм» и «приключенческий туризм», по всей видимости,

² Цитируется по [19], так как данные работы не были оцифрованы и не стали доступны автору данного исследования.

связаны, и их более детальное изучение вызывает сомнения, могут ли они быть дифференцированы в принципе, и если да, то в чем состоят отличия? Еще в 2000 году Р. Бакли отметил [6], что почти любая форма природного туризма подавалась потребителям как экотуризм, независимо от того, содержала ли она какой-либо компонент экологического менеджмента, образования или сохранения природного наследия, характеризующие экотуризм по определению Международного общества экотуризма [38]. В настоящее время, кажется, что самой популярной маркетинговой «этикеткой», использующейся для всех видов туризма, упомянутого выше, стал «приключенческий туризм». И, если предыдущие термины были предложены и концептуализированы академическими кругами, «приключенческий туризм» пришел от участников рынка, и только затем начал набирать свою позицию в академической литературе [35].

Уже в 2000 году Р. Бакли предложил концепцию NEAT-туризма [6, с. 442], объединяющая природный и приключенческий туризм как один сектор туристской индустрии, где экотуризм является «подсегментом, который определяется в соответствии с критериями управления продуктами». Напротив, Б. Трауэр в 2006 году [39] определяет приключенческий, эко- и спортивный туризм как различные подотрасли туризма особых интересов (ТОИ).

М. Уид (2008) [42] объединяет спортивный туризм и приключенческий туризм в качестве одной отрасли, где подразумеваются приключенческие путешествия и отдых, в основе которых лежат занятия физической активностью и спортом на открытом воздухе. Одновременно, он не отрицает другое значение термина «спортивный туризм»: путешествия с целью посещения спортивных мероприятий.

Тем не менее, эта двусмысленность в значениях не может быть оставлена без внимания, потому что она создает множество препятствий на пути исследования приключенческого туризма, а неоднозначные определения затрудняют сбор экономической статистики и дальнейшее исследование сектора. Р. Бакли пишет: «С экономической точки зрения важно, чтобы сектор туризма был разделен на взаимоисключающие и измеримые подотрасли без каких-либо пробелов или пересечений» [6, с. 439].

Конечно, соглашение между учеными о том, как эти термины связаны, не может быть достигнуто сразу, и даже недавние исследования, допускающие, что упомянутые выше виды туризма относятся к одной и той же подотрасли, не всегда

признают, что в маркетинговых материалах участников туристской индустрии «приключенческий туризм» стал общим названием для всех перечисленных выше, а не неким новым недавно изобретенным видом туризма. Тем не менее, подход, состоящий в объединении терминов «экотуризм», «природно-ориентированный туризм», «активный туризм» и «приключенческий туризм» в одну категорию уже используется в ряде последних исследований приключенческого туризма [1, 2, 35, 40].

Несмотря на многочисленные попытки определить понятие, что такое «приключенческий туризм» (или АТ как аббревиатура), консенсус не был достигнут в академической литературе [3, 6, 17, 37]. Наоборот, как отмечает К. Шотт [32], количество предлагаемых вариантов растет.

Формула приключенческого туризма К. Холла и Б. Веллера [15] представляет собой один из самых часто цитируемых определений:

«Широкий спектр туристских активностей, часто коммерческой направленности, подразумевающих взаимодействие с природной средой вдали от домашнего окружения участников и содержащих элементы риска ...».

Согласно определению Х. Сунг, А. Моррисона и Д. О'Лири [36, с. 66], понятие «приключение» упоминалось в различных рекреационных исследованиях и может быть привязано к сфере туризма через определение приключенческого туризма, как «поездка или путешествие с целью участия в спортивной активности на свежем воздухе, получения нового опыта, часто предполагающая риск или контролируруемую опасность, связанную с преодолением препятствий, природной средой или экзотическим окружением».

К. Вебер (2001) [41] прокомментировала приведенные выше определения, отметив, что они традиционно сосредоточены на приключенческой рекреации, подразумевая под «приключенческой рекреацией» участие в типичных спортивных активностях на открытом воздухе (треккинг, рафтинг, сноубординг и т.д.), в которых часто также можно поучаствовать, не предпринимая путешествие для этой цели. Она приводит в качестве контрпримера трансконтинентальные приключенческие туры, где нет ни одного из типичных спортивных занятий на природе, классифицируемых как приключенческий туризм, и само путешествие между транзитными дестинациями является основным компонентом приключения.

К. Вебер [41] также спорит с пресловутой «концепцией риска» в приключенческом туризме, упо-

минаемой А. Эвертом и Л. Джеймисоном [13], П. Мартином и С. Пристом [21], К. Холлом и Б. Вайлер [15], Х. Сунг, А. Моррисоном и Д. О'Лири [36]. Аргументируя это, она отсылает к другим исследователям (Сельси, Роуз и Ли, 1993; Холл и МакАртур, 1994, цитируется по К. Вебер [41]), которые показали, что приключенческие туристы очень обеспокоены своей безопасностью, что выражается в тщательной подготовке их оборудования, оценке погодных условий, или в контексте коммерческого туризма в выборе надежных операторов.

Другая признанная работа в данной области предлагает состояние ума индивида в качестве центрального фактора, создающего опыт «Приключения» [37, с 16], где приключение: 1) *создает стимулирующий контекст, который будет вызывать целый спектр эмоций, из которых возбуждение будет ключом, отделяющим этот опыт от повседневной жизни;* 2) *влечет за собой интеллектуальные, эмоциональные или физические риски и вызовы;* 3) *создает возможности для получения удовольствия, обучения и саморазвития.*

Конечно, это определение является настолько общим, что оно может быть приписано почти любому виду туризма. Тем не менее, оно все же отражает характерную особенность этого сектора, которую можно было бы назвать «дух приключений».

АГТА [1 с. 2] со ссылкой на исследование Шнайдер и Фогта (2005) предлагает следующее определение приключенческого туризма:

Любая внутренняя или международная поездка, которая включает по крайней мере два из следующих трех аспектов: физическая активность, взаимодействие с природой и культурное обучение или обмена.

Еще одно различие между определением Х. Сунг, А. Моррисона, и Д. О'Лири [43] и определением П. Шнайдер и К. Фогта (2005), используемом АГТА [7], таково: если первое охватывает только поездки «с целью участия в спортивной активности на свежем воздухе», последнее подразумевает поездки, которые «включают в себя (такие виды активности)». Возможно, это был осознанный шаг, чтобы включить в определение приключенческого туризма сектор приключенческих достопримечательности, например, посещение природных парков (заповедников) или участие в «аттракционах острых ощущений» (например, банджи-джампинг) во время путешествий, где основная мотивация для путешественника могла быть иной, чем участие в приключении.

Оперативное определение, используемое в исследовании мирового рынка приключенческого туризма, проведенном АГТА, на основе которого респонденты были помещены в категорию «приключенческих туристов» или «других туристов», построено на основе следующего:

Респондентам был предоставлен список возможных рекреационных активностей. Им было предложено выбрать, какие виды деятельности они практиковали в путешествии. Эти активности подразделялись впоследствии на составляющие «приключенческий туризм» или «другой туризм» [1, с. 2].

Удивительно, что среди активностей, которые были классифицированы АГТА как приключенческий туризм, были: экотуризм, образовательные программы, исследовательские экспедиции, волонтерский туризм, которые не обязательно соотносятся со списком приключенческих активностей, разработанных П. Шнайдер и К. Фогтом [30], на которых ссылается АГТА в своем концептуальном определении. Следовательно, респонденты, которые утверждали, что они принимали участие в одном из вышеуказанных видов деятельности и считались «приключенческими туристами» вызывает сомнения в достоверности результатов оценки рынка приключенческого туризма, проведенной АГТА, так как в него были включены люди, которые сами не считают себя приключенческими туристами [1]. Определения, применяемые АГТА в ходе исследований туристского рынка в 2013 году были слегка подкорректированы [2], несмотря на то, что в исследовании было заявлено использование результатов 2010 года, для того, чтобы провести сравнение. В частности, «респондентам было предложено выбрать основной вид активности, которым они занимались в последней внутренней или международной поездке» [2, с. 4]. Кроме того, список приключенческих активностей претерпел небольшие изменения, например, «Образовательные программы» были перенесены в неприключенческую категорию. Кроме того, шесть новых видов приключенческих активностей были добавлены в пересмотренном опроснике, в том числе мотоспорт, сэнд-бординг, гребля на досках, парапланеризм, хели-ски и кайт-серфинг.

Очевидно, что различные определения влияют на то, какая часть туристского рынка попадает в сферу каждого исследования, что неизбежно влияет на результаты исследования.

Выводя наименьший общий знаменатель из вышеперечисленных определений, автор предла-

гает взять за основу определение П. Шнайдер и К. Вогта [30], с поправками К. Вебер [41] и Д. Сварбрука с соавторами [37], что приключение не обязательно включает в себя физические усилия и риск и определяется индивидуальным восприятием опыта.

Таким образом, данное исследование предлагает следующую обобщенную формулировку определения приключенческого туризма:

Любые внутренние или международные поездки, которые включают по крайней мере два из следующих трех аспектов: физическая активность, взаимодействие с природой и обучение или культурный обмен, и позволяют туристу совершать открытия, искать решения проблем и столкнуться с неизвестным.

Данное определение включает в себя как секторы природно-ориентированного и экотуризма, так и некоторые другие виды туристской деятельности, которые ранее не относились к этой категории, позволяя исследователям рассматривать их как единый сектор мировой туристской индустрии, известный в данный момент под общим названием «приключенческий туризм».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Adventure Travel and Trade Association. ADVENTURE TOURISM MARKET REPORT / Adventure Travel and Trade Association; 2010, retrieved 09.10.2012 from http://www.adventuretravel.biz/wp-content/uploads/2010/09/adventure_travel_market082610.pdf.
2. Adventure travel and trade Association. The Adventure Tourism Market Study / Adventure Travel and Trade Association; 2013, retrieved 21.11.2013 from <http://files.adventuretravel.biz/docs/research/adventure-tourism-market-study-2013-web.pdf>.
3. Bentley T. A. Scoping the extent of adventure tourism accidents / Bentley T. A., & Page S. J.; 2001, Annals of Tourism Research, 28(3), 705-726.
4. Blum E. Ecotourism Skyrockets as Major Market for Affluent Travelers / Blum E., Travel Weekly, 1991, January 14.
5. Buckley R. C. Ecotourism megatrends / Buckley R. C.; Australian International Business Review, 1998 (December), 52-54.
6. Buckley R. C. NEAT trends: Current issues in nature, eco and adventure tourism. Buckley R. C.; International Journal of Tourism Research (2000), 2(6), 437-444.
7. Callander M. Managing risk in adventure tourism operations in New Zealand: a review of the legal case history and potential for litigation / Callander M., Page S. Tourism Management (2003), 24(1): 13-23.
8. Christiansen D. R. Adventure Tourism. In Adventure Education, (1990) J. C. Miles and S. Priest, eds., Christiansen D. R., pp. 433-441. State College PA: Venture.
9. Cloke P. Commodification and adventure in New Zealand tourism / Cloke P., Perkins H.C.; Current Issues in Tourism (2002) 5(6): 521-549.
10. Cloutier R. The business of adventure tourism. / Cloutier R. In Sport and Adventure Tourism, Hudson S. (ed.). Haworth Hospitality Press: New York; (2003) 241-272.
11. Dignen S. Longman business English dictionary / Dignen S. (Ed.). Addison Wesley Longman. (2000).
12. Eichelberger R. T. Disciplined inquiry: Understanding and doing educational research / Eichelberger R. T. (1989), New York: Longman.
13. Ewert A. Current status and future directions in the adventure tourism industry. / Ewert A., Jamieson L. In Managing Tourist Health and Safety in the New Millennium, Wilks J., Page S. J. (eds). (2003). Elsevier Science: Oxford; 67-83.
14. Hall M. Sustainable Tourism: a Geographical Perspective / Hall M., Lew A. (eds). (1999). Longman: London.
15. Hall C. M. Special Interest Tourism / Hall C. M. and Weiler B. (eds.) 1992, London: Belhaven.
16. Higgins B. R. The Global Structure of the Nature Tourism Industry: Ecotourists, Tour Operators, and Local Businesses / Higgins B. R. Journal of Travel Research (1996) 35: 11.
17. Hudson S. Sport and adventure tourism / Hudson S. (Ed.) USA: Haworth Hospitality Press, (2002).
18. Ingram C. D. Nature-Oriented Tour Operators: Travel to Developing Countries / Ingram C. D. and Durst P. Journal of Travel Research, (1989) 28 (Fall):11-15.
19. Kane M. J. Adventure tourism : The freedom to play with reality / Kane M. J. and Tucker H. Tourist Studies 2004 4: 217-234.
20. Lindberg K. Ecotourism: a critical overview / Lindberg K., McKercher R. Pacific Tourism Review 1997. 1: 65-79.
21. Martin P. Understanding the Adventure Experience / Martin P., and Priest S. Adventure Education (1986). 3(1):18-21.
22. McKercher R. The Business of Nature-based Tourism / McKercher R. (1997). Hospitality Press: Melbourne.
23. Merlino D. The Ecotourism Resource for Travel Agents / Merlino D., ed. (1993) October 25, supplement to Tour & Travel News.
24. Millington K. Occasional studies: adventure travel / Millington K., Locke T. and Locke A. Travel and Tourism Analyst, (2001) 4, pp. 65-97.
25. Moore S. Ecotourism in the 21st Century / Moore S. and Carter B. Tourism Management, (1993)14 (2): 123-30.
26. Pearce D.G. Tourism Distribution Channels: The Visitors' Perspective / Pearce D.G. and Schott C. Journal of Travel Research, 2005, 44: 50.

27. Pearce D.G. Tourism distribution channels: a systematic integrated approach / Pearce D.G. (2003). In Best Paper Proceedings 6th International Forum on the Sciences, Techniques and Art Applied to Marketing, Ortega E., Gonzalez L., Perez del Campo E. (eds). Universidad Complutense de Madrid: Madrid (2003); 345-363.
28. Rymer T. Growth of U.S. Ecotourism and Its Future in the 1990s. Rymer T. Florida International University Hospitality Review, (1992). 10 (1): 1-10.
29. Schneider P. Consumers' Need for Uniqueness: Seeking the Trait Through Adventure Travel / Schneider P., Latkova P., & Vogt, C. Travel and Tourism Research Association, 2008.
30. Schneider P. Adventure Travel Survey: Consumer Report. / Schneider P. & Vogt C. Prepared for the Adventure Travel Trade Association: (2005). 1-37.
31. Schneider P. Segmenting the Adventure Travel Market by Activities: An extension of Sung, Morrison and O'Leary / Schneider P., Vogt C., Smith S. Purdue University, West Lafayette, (2006). IN., retrieved 25.07.2013 from http://www.xolaconsulting.com/TTRA_Final_Paper_Segmenting_Adventure_Jun62006.pdf
32. Schott C. Selling adventure tourism: a Distribution Channels Perspective / Schott C. International Journal of Tourism Research 2007. 9, 257-274.
33. Stabler M. J. Tourism and Sustainability: Principles to Practice / Stabler M. J. ed. CAB International: Wallingford. (1997).
34. Sung H. H. An Analysis of the Adventure Travel Market: From Conceptual Development to Market Segmentation / Sung H. H. (Doctoral dissertation) Purdue University, West Lafayette(2000)., IN., in Schneider P., Vogt C., Smith S. Segmenting the Adventure Travel Market by Activities: An extension of Sung, Morrison and O'Leary. Travel and Tourism Research Association, 2006.
35. Sung H. H. Classification of Adventure Travelers: Behavior, Decision Making, and Target Markets. / Sung H.H., Journal of Travel Research (2004). 42: 343.
36. Sung H. Definition of Adventure Travel: Conceptual Framework for Empirical Application from the Providers' Perspective / Sung H., Morrison A. M. and J. T. O'Leary; Asia Pacific Journal of Tourism Research (1997). 1(2):47-67.
37. Swarbrooke, J. Adventure Tourism, The new frontier / Swarbrooke, J., Beard, C., Leckie, S., Pomfret, G.; Butterworth-Heinemann, Oxford. (2003).
38. The International Ecotourism Society (TIES). What is Ecotourism? / The International Ecotourism Society (TIES), (1990)., retrieved 17.07.2013 from <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism>.
39. Trauer B. Conceptualizing special interest tourism-frameworks for analysis / Trauer B. Tourism Management 27, 2006. 183-200.
40. Villalobos-Cespedes D. Demand Indicators for Adventure Tourism Packages in Costa Rica: An Exploratory Analysis / Villalobos-Cespedes D., Galdeano-Gomez E. and Tolon-Becerra A. Tourism and hospitality research. 2010. 10: 234.
41. Weber K. OUTDOOR ADVENTURE TOURISM: A Review of Research Approaches. / Weber K. Annals of Tourism Research, Vol. 28, No. 2, pp. 360-377, 2001.
42. Weed, M. Sport and tourism / Weed, M. ed., New-York: Routledge (2008).
43. World Tourism Organization UNWTO Tourism Highlights / World Tourism Organization, 2013 Edition, retrieved 21.02.2014 from http://dx.tq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights13_en_lr_0.pdf.

Романова Ирина Викторовна
кандидат экономических наук, директор по маркетингу
НП КМВ «Интеракция», г. Воронеж, т. 8 908 148 92 66,
E-mail: shapovalova.ira@gmail.com

Romanova Irina Viktorovna
Candidate of Economic Sciences, Director of marketing at
«Interaksiya», Voronezh, tel. + 7 908148 92 66, E-mail:
shapovalova.ira@gmail.com