

РЕГИОНАЛЬНАЯ СХЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю. В. Поросенков, О. Ю. Сушкова

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 1 марта 2015 г.

Аннотация: В статье излагаются проблемы разработки и общественного обсуждения основных положений Региональной схемы развития и размещения производительных сил Воронежской области на период 2020 и 2030 годов.

Ключевые слова: схема размещения производительных сил, внутриобластной экономический район, внутриобластной управленческий округ, крупногородская агломерация, долгосрочный демографический прогноз, социально-экономическое «опустынивание» сельской местности, опорные сельские населенные пункты.

Abstract: The article presents the problems of development and public discussion of the main principles of the Regional scheme of development and distribution of productive forces in the Voronezh region for the period 2020 and 2030.

Key words: scheme of the productive forces distribution, intraregional economic region, intraregional management district, the largest urban agglomeration, the long-term demographic forecast, socio-economic «desertification» of countryside, supporting rural communities.

17 февраля 2015 г. в конференц-зале главного корпуса Воронежского государственного университета состоялось общественное обсуждение проекта региональной схема развития и размещения производительных сил Воронежской области на период до 2020 и 2030 годов. Этим самым был подведен определенный этап большой научной работе воронежских ученых на протяжении 2014 и начала 2015 годов. Проект отчета был представлен в трех томах общим объемом 939 машинописных страниц. В подготовке проекта региональной схемы приняли участие 18 докторов наук, профессоров, 20 кандидатов наук, доцентов, 9 научных сотрудников, преподавателей, экономистов и 8 аспирантов. Основная часть разработчиков региональной схемы представлена сотрудниками Воронежского госуниверситета. Кроме того, в работе приняли участие сотрудники НИИ экономики и организации АПК ЦЧР РФ, Института менеджмента, маркетинга и финансов, Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, Воронежского государственного техническо-

го университета, воронежского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы, отделения стратегического планирования регионального развития «СОПС». У истоков работы по подготовке проекта региональной схемы стоял проф. В. Н. Эйтингон, а после его смерти руководителем схемы стал проф. Ю. И. Трещевский. В разработке проекта схемы активное участие приняли сотрудники факультета географии, геоэкологии и туризма ВГУ (доктора географических наук В. И. Федотов, Ю. В. Поросенков, В. А. Дмитриева, кандидаты географических наук Л. М. Акимов, Ю. А. Нестеров, С. В. Федотов, О. В. Прохорова и аспиранты Е. Г. Нефедова, А. С. Овсянников, а также сотрудники геологического факультета профессор В. Л. Бочаров и доцент Л. Н. Строгонова). Результаты исследования областного природно-ресурсного потенциала воронежскими университетскими географами нашли свое отражение в научных публикациях последних лет [1, 2, 4].

Первый том проекта схемы (399 страниц) представлен введением и тремя главами. В нем изло-

жены теоретико-методические аспекты разработки схемы развития и размещения производительных сил, дается анализ состояния и перспективы размещения производительных сил Воронежской области по разделам: промышленный комплекс, аграрный комплекс, строительно-инфраструктурный комплекс, научно-образовательный сектор, туристско-рекреационный сектор, излагается понимание процессов управления развитием и размещением производительных сил Воронежской области. Во втором томе (225 страниц) дается анализ потенциала (трудовые ресурсы, природные ресурсы, основной капитал и инвестиции, научно-инновационный потенциал, финансово-инвестиционный потенциал) и стратегические векторы развития производительных сил Воронежской области на период до 2020 года. В третьем томе (315 страниц) дается анализ размещения производительных сил по семи управленческим округам Воронежской области и местных сельских центров размещения производительных сил по внутриобластным округам и муниципальным районам Воронежской области, а также определено положение региональной схемы размещения производительных сил Воронежской области в контексте федеральной социально-экономической политики. В целом же в представленном проекте схемы изложен и проанализирован огромный фактический материал и определены магистральные направления развития и размещения производительных сил Воронежской области, которые могут быть основой реализации региональной социально-экономической политики и представляют большой интерес для научной общественности.

Во время проведения общественного обсуждения проекта схемы со вступительным словом выступили заместитель губернатора области – первый заместитель председателя правительства Воронежской области А. А. Ревков и проректор по научной работе и информатизации ВГУ доктор биологических наук, профессор В. Н. Попов. С докладом выступили руководитель департамента экономического развития Воронежской области доктор экономических наук, профессор А. М. Букреев и заведующий кафедрой экономики и управления организациями ВГУ, академик РАН, доктор экономических наук, профессор Ю. И. Трещевский. По результатам проведенных исследований с содокладами выступили проректор по научной работе ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов» кандидат экономических наук, доцент Л. Н. Лисовцева; заместитель директора НИИ эко-

номики и организации АПК ЦЧР РФ, член-корр. РАН, доктор экономических наук, профессор В. Г. Закшевский; профессор кафедры организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью ВГАСУ, доктор экономических наук, доцент В. М. Круглякова; профессор кафедры культурологии ВГУ, доктор культурологии, профессор Т. А. Дьякова, профессор кафедры экономики и управления организациями ВГУ, доктор экономических наук, профессор Н. В. Сироткина; профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ВГТУ, доктор экономических наук, профессор Ю. П. Анисимов; декан факультета географии, геоэкологии и туризма ВГУ, доктор географических наук, профессор В. И. Федотов; доцент кафедры экономики труда и основ управления ВГУ, кандидат экономических наук, доцент Л. П. Арзамасцева; доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента воронежского филиала РАНХ и ГС, кандидат экономических наук, доцент О. М. Фокина; заведующий кафедрой социально-экономической географии и регионоведения ВГУ, доктор географических наук, профессор Ю. В. Поросенков, руководитель отделения стратегического планирования регионального развития «СОПС», доктор экономических наук, профессор И. В. Гришина.

В обсуждении проекта схемы размещения производительных сил Воронежской области выступили: председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и банковской деятельности Воронежской областной Думы А. Е. Вериковский, заведующий кафедрой финансов и менеджмента Воронежского филиала РАНХ и ГС, заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, академик РАЕН Б. Г. Преображенский; заместитель руководителя департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области М. В. Ракова; директор филиала ОАО «МРСК Центра» – «Воронежэнерго» И. П. Клейменов, президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области Ю. Ф. Гончаров; председатель Воронежского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» С. Д. Наумов; председатель совета директоров ООО «Инвестиционная палата» А. П. Шмыгалев.

В процессе обсуждения представленная схема получила одобрение и были сделаны предложения по ее дальнейшему юридическому оформлению. Итоги обсуждения схемы подвели руководитель департамента экономического развития Воронеж-

ской области, доктор экономических наук, профессор А. М. Букреев и заведующий кафедрой экономики и управления организациям ВГУ, академик РАН, доктор экономических наук, профессор Ю. И. Трещевский. Материалы представленной схемы размещения производительных сил Воронежской области и ее общественное обсуждение получили широкое и подробное освещение в прессе [3].

Таким образом, актуальность разработки региональной схемы размещения производительных сил (РСРПС) Воронежской области определяется тем, что весь ход современного развития экономических и социальных процессов в качестве своего результата имеют, с одной стороны, устойчивые тенденции к концентрации производства и населения в пределах Воронежской крупногородской агломерации, а с другой, – к деградации периферийных территорий. Это стало результатом исторически сложившейся моноцентрической системы расселения населения, поскольку в области, по существу, кроме Воронежа нет крупных городов, которые могли бы выступать мощными социально-экономическими центрами прилегающих территорий.

Одной из проблем разработки региональной схемы размещения производительных сил Воронежской области выступает определение территориальных объектов схемы. Достоверный долгосрочный прогноз развития даже самых крупных предприятий и их объединений вряд ли возможен по причине быстро меняющейся конъюнктуры рынка, смены собственников, так и их коммерческой тайны. Уровень отдельных городских и сельских поселений – слишком дробный, к тому же значительная часть сельских поселений столь мало мощна в демографическом, социальном и экономическом отношениях, что мало пригодна для такого прогноза. Уровень городских округов и муниципальных районов был бы желателен, но с правовой точки зрения это – дело органов местного самоуправления. К тому же разработка документов на этом территориальном уровне (учитывая реальную квалификацию кадров) вряд ли возможна без предварительной разработки областного документа. К тому же не все муниципальные районы имеют шансы сохранить свою самостоятельность в долгосрочной перспективе.

По всем этим соображениям в качестве основной территориальной основы был принят уровень внутриобластных управленческих округов. В пределах Воронежской области было выделено 7 управленческих округов (УО): Воронежский, Россошанский, Борисоглебский, Лискинский, Аннинский,

Павловский, Калачеевский (Бутурлиновский). В состав Воронежского УО вошли: ГО г. Воронеж, ГО г. Нововоронеж, Верхнехавский, Каширский, Нижнедевицкий, Новоусманский, Рамонский, Семилукский и Хохольский муниципальные районы. В состав Россошанского УО отнесены Россошанский, Подгоренский, Ольховатский, Кантемировский муниципальные районы. В составе Борисоглебского УО выделяются Борисоглебский городской округ, Грибановский, Новохоперский, Поворинский и Терновский муниципальные районы. Лискинский УО включает Лискинский, Бобровский, Острогжский, Каменский и Репьевский муниципальные районы. Аннинский УО был определен в составе Аннинского, Панинского, Эртильского и Таловского муниципальных районов. Павловский УО состоит из Павловского, Богучарского и Верхнемамонского муниципальных районов. Калачеевский (Бутурлиновский) УО представлен Бутурлиновским, Воробьевским, Калачеевским и Петропавловским муниципальными районами.

Обоснованные УО, в принципе, соответствуют многолетней работе, которую ученые ВГУ и ВГПУ (профессор Г. Т. Гришин, доцент Н. И. Коржов, профессор В. Н. Эйтингон, профессор В. В. Подколзин, доцент В. К. Ковылов, доцент З. В. Пономарева) проводили в течение последнего полувека. Выделенные округа хорошо отражают объективную природную и транспортно-географическую дифференциацию Воронежской области (Среднерусская и Калачская возвышенности в западной и юго-восточной частях; типичная лесостепь в северной половине области, южная лесостепь и степь – в южной ее половине; эксцентрическое положение г. Воронежа на крайнем северо-западе области обуславливает значительную периферийность восточных, юго-восточных и южных муниципальных районов; исторически сложившиеся зоны экономического и социально-культурного тяготения не только к Воронежу, но и к наиболее значительным городам 2-го порядка – к Борисоглебску, Россоши, Лискам). В целом же выделенные управленческие округа объективно вскрывают процессы формирования макротерриториальной структуры хозяйства и расселения населения Воронежской области.

Мы считаем, что при прогнозировании особенностей размещения производительных сил Воронежской области на долгосрочную перспективу по управленческим округам, в первую очередь, необходимо исходить из анализа тех аспектов их социально-экономической деятельности, которые при-

вязаны к территории, а, следовательно, отличаются большой территориальной консервативностью. К их числу относятся природно-ресурсный и рекреационный потенциалы, транспортно-географическое и логистическое положение, сложившаяся территориальная система расселения населения и демографическая ситуация, исторически сложившийся хозяйственный потенциал, особенно АПК, сложившаяся система социальной инфраструктуры.

При составлении демографического прогноза на 2020 и 2030 год по управленческим округам за основу был взят прогноз численности населения Воронежской области, представленный соответствующей тематической группой с использованием методов экспертных оценок на основе данных Воронежоблстата, Департамента по труду и занятости населения Воронежской области. Предстоящая ди-

намика численности населения выглядит следующим образом: 2013 г. – 2329 тыс. человек, 2020 г. – 2308,7 тыс. человек, 2030 г. – 2257,7 тыс. человек. Следовательно, за период 2013-2020 годов постоянное население области сократится на 20,3 тыс. человек или на 0,9 %, а за весь период 2013-2030 годов население области сократится на 71,3 тыс. человек или на 3,1 %. Хотя Воронежская область до 2030 года не сможет выйти даже на «нулевые» темпы динамики населения, однако, если исходить из среднеобластных данных, прогнозируется вполне удовлетворительная ситуация.

Однако вывод кардинально меняется, если считать прогноз на эти годы по управленческим округам Воронежской области (таблица 1).

В основу прогноза были взяты среднеобластные прогнозы, но пересчитанные на основании

Таблица 1

Прогноз численности постоянного населения по управленческим округам Воронежской области на 2020 и 2030 годы (тыс. чел.)

	Округ	2013 г. факт.	2020 г. прогноз	2030 г. прогноз	Динамика +/-, %		
					2013- 2020 гг.	2020- 2030 гг.	2013- 2030 гг.
1	Воронежский	1312,0	1369,2	1394,0	+3,6	+1,8	+5,5
2	Борисоглебский	200,3	186,8	171,4	-6,7	-8,3	-14,4
3	Россошанский	178,1	168,1	157,0	-5,6	-6,6	-11,9
4	Лискинский	244,0	234,6	221,4	-3,9	-5,6	-9,3
5	Аннинский	133,6	116,7	101,0	-12,7	-13,5	-24,4
6	Павловский	112,5	106,0	98,8	-5,8	-6,8	-12,2
7	Калачеевский (Бутурлиновский)	139,4	127,3	114,1	-8,7	-10,4	-18,2
	Воронежская обл.	2329,0	2308,7	2257,7	-0,9	-2,2	-3,1

Таблица 2

Плотность населения и удельный вес управленческих округов в общей численности населения Воронежской области на 2013, 2020 и 2030 годы

	Округ	Площадь, тыс. км ²	Площадь, %	Удельный вес в общей численности населения			Плотность населения, чел/ км ²	
				2013	2020	2030	2013	2030
1	Воронежский	9,713	18,60	56,72	59,31	61,74	136,0	143,5
2	Борисоглебский	8,178	15,66	8,60	8,09	7,59	24,5	20,9
3	Россошанский	7,343	14,06	7,65	7,28	6,95	24,2	21,4
4	Лискинский	7,924	15,17	10,48	10,16	9,81	30,8	27,9
5	Аннинский	6,864	13,14	5,74	5,05	4,47	19,5	14,7
6	Павловский	5,411	10,36	4,83	4,59	4,38	20,8	18,26
7	Калачеевский (Бутурлиновский)	6,788	13,00	5,98	5,51	5,05	20,5	16,8
	Воронежская область	52,216	100,0	100,0	100,0	100,0	44,6	43,2

данных по численности населения управленческих округов на 2013 год с учетом различий в динамике численности в предшествующий период. На основе анализа этих данных ожидается резкая поляризация динамики численности населения и трудовых ресурсов по управленческим округам на период до 2020 и 2030 годов. Лишь в Воронежском округе ожидается рост численности населения на 7,3 тыс. человек или на 5,5 % за 2013-2030 годы. Вследствие этого повысится удельный вес Воронежского УО в общей численности населения области с 56,7 % в 2013 году до 61,7 % в 2030 году (таблица 2).

Эта тенденция стала результатом наблюдающегося роста численности населения не только городского округа г. Воронеж, но и граничащих с ним поселений соседних муниципальных районов, особенно вдоль трасс основных дорог. Относительно благоприятная ситуация ожидается в Лискинском УО: снижение численности населения за период 2013-2030 годов составит 22,6 тыс. человек или 9,3 %.

Самая негативная ситуация ожидается в Аннинском УО, где за период 2013-2030 годов предполагается снижение численности населения на 32,6 тыс. человек или на 24,4 %. Причина этого негатива кроется в весьма сложной демографической ситуации, мелкоселенности населенных пунктов, глубинности транспортно-географического положения. Почти столь же негативная ситуация ожидается в Калачеевском (Бутурлиновском) УО, где за период 2013-2030 годов численность насе-

ления сократится на 25,3 тыс. человек или на 18,2 %. В качестве основных причин можно отметить большую засушливость климата, глубинность транспортного положения и недостаточную развитость основных социально-экономических центров. Сложная демографическая ситуация ожидается в Борисоглебском УО, где за период 2013-2030 годов ожидается сокращение численности населения на 28,6 тыс. человек или на 14,4 %. Таким образом, наиболее сложная ситуация предполагается в восточной половине области, где сегодня наиболее значительна демографическая депрессия. Представленный прогноз – это прогноз-предостережение, который доказывает необходимость проведения более активной социально-экономической и демографической политики.

В условиях интенсивно происходящей социально-экономической деградации («опустынивания») сельской местности необходимо проводить более активную политику на уровне конкретных сельских населенных пунктов. При всех вариантах будущего развития необходимо сохранить «костяк» современного сельского расселения. В этой связи нами предложен список из 285 сельских населенных пунктов, наиболее перспективных с точки зрения развития и размещения производительных сил (таблица 3).

При их выявлении учитывалась численность населения, динамика численности в предшествующие годы, особенности транспортно-географического положения, экологическая ситуация, со-

Таблица 3

Перечень сельских населенных пунктов Воронежской области, перспективных с точки зрения развития и размещения производительных сил, на период 2013-2030 годов по внутриобластным округам и муниципальным районам

Муниципальный район	Перечень сельских населенных пунктов
1	2
<i>Воронежский УО</i>	
1. Верхнехавский МР	1) с. Верхняя Хава; 2) п. Углянец; 3) п. Парижская Коммуна; 4) п. НИИОХ-с. Спасское; 5) с. Правая Хава; 6) с. Нижняя Байгора; 7) с. Большая Приваловка; 8) с. Шукавка.
2. Нижнедевицкий МР	1) с. Нижнедевицк; 2) п. Нижнедевицк; 3) п. Курбатово; 4) с. Синие Липяги; 5) с. Верхнее Турово; 6) с. Новая Ольшанка; 7) с. Кучугуры; 8) с. Вязноватовка; 9) с. Першино.
3. Новоусманский МР	1) с. Новая Усмань; 2) п. Воля; 3) с. Орлово; 4) с. Отрадное; 5) с. Бабяково; 6) с. Никольское; 7) с. Рождественская Хава; 8) с. Тимирязево; 9) с. Рогачевка; 10) п. Шуберское; 11) п. Воронежский; 12) с. Хреновое.
4. Рамонский МР	1) с. Новоживотинное; 2) с. Чертовицы; 3) с. Березово; 4) с. Горожанка; 5) п. Комсомольский; 6) с. Русская Гвоздевка; 7) с. Ступино; 8) с. Большая Верейка.

1	2
5. Семилукский МР	1) с. Девица; 2) с. Семилуки; 3) с. Землянск; 4) с. Губарево; 5) с. Латное; 6) с. Лосево; 7) с. Нижняя Ведуга; 8) с. Старая Ведуга.
6. Хохольский МР	1) с. Хохол; 2) с. Петино; 3) с. Гремячье; 4) с. Костенки; 5) с. Новогремяченское; 6) с. Староникольское.
7. Каширский МР	1) с. Каширское; 2) п. Колодезный; 3) с. Боево; 4) с. Данково; 5) п. им. Дзержинского; 6) с. Красный Лог; 7) с. Левая Россошь; 8) с. Можайское.
<i>Борисоглебский УО</i>	
1. Борисоглебский ГО	1) с. Богана; 2) с. Губари; 3) с. Макашевка; 4) с. Петровское; 5) с. Танцырей; 6) с. Третьяки; 7) с. Чигорак.
2. Новохоперский МР	1) с. Елань-Колено; 2) с. Красное; 3) п. Новопокровский; 4) с. Троицкое; 5) п. Терновский; 6) с. Ярки.
3. Поворинский МР	1) с. Пески; 2) с. Рождественское; 3) с. Байчурово; 4) с. Мазурка; 5) с. Октябрьское.
4. Грибановский МР	1) с. Верхний Карачан; 2) с. Листопадовка; 3) с. Малые Алабухи; 4) с. Нижний Карачан; 5) с. Малая Грибановка; 6) с. Новогольельань.
5. Терновский МР	1) с. Терновка; 2) с. Козловка; 3) с. Народное; 4) с. Русаново; 5) с. Есипово; 6) с. Костино-Отделец; 7) Алешки; 8) с. Братки; 9) с. Кисельское.
<i>Россошанский УО</i>	
1. Россошанский МР	1) с. Новая Калитва; 2) с. Старая Калитва; 3) с. Лизиновка; 4) с. Морозовка; 5) п. Начало; 6) с. Подгорное; 7) с. Поповка; 8) с. Архиповка; 9) с. Алейниково; 10) с. Александровка; 11) с. Евстратовка; 12) с. Жилино.
2. Подгоренский МР	1) с. Белогорье; 2) с. Березово; 3) с. Сагуны; 4) с. Сергеевка; 5) с. Подгорное.
3. Ольховатский МР	1) с. Большие Базы; 2) с. Заболотовка; 3) Марьевка; 4) с. Шапошниковка; 5) с. Караяшник; 6) с. Новохарьковка.
4. Кантемировский МР	1) с. Митрофановка; 2) с. Журавка; 3) с. Зайцевка; 4) с. Михайловка; 5) с. Новобелая; 6) Новомарковка; 7) с. Писаревка; 8) с. Талы; 9) с. Бондарево; 10) с. Бугаевка; 11) с. Смаглеевка.
<i>Лискинский УО</i>	
1. Лискинский МР	1) с. Средний Икорец; 2) с. Залужное; 3) с. Дракино; 4) с. Высокое; 5) с. Ковалево; 6) с. Нижний Икорец; 7) с. Почепское; 8) с. Старая Хворостань; 9) с. Тресоруково; 10) с. Коломыцево; 11) с. Колыбелька; 12) с. Петропавловка; 13) с. Селявное; 14) с. Троицкое; 15) с. Шучье; 16) с. Копанище.
2. Репьевский МР	1) с. Репьевка; 2) с. Бутырки; 3) с. Истобное; 4) с. Колбино; 5) с. Краснолипье; 6) с. Россошь; 7) с. Платава.
3. Острогожский МР	1) с. Гнилое; 2) с. Коротояк; 3) с. Криница; 4) с. Шубное; 5) с. Урыв-Покровка; 6) с. Веретье; 7) с. Нижний Ольшан; 8) с. Солдатское.
4. Каменский МР	1) с. Евдаково; 2) с. Карленково; 3) с. Марки; 4) с. Трехстенки; 5) с. Тхоревка; 6) с. Волчанское; 7) с. Сончино; 8) с. Татарино.
5. Бобровский МР	1) с. Хреновое; 2) с. Слобода; 3) с. Верхний Икорец; 4) с. Коршево; 5) с. Мечетка; 6) с. Пчелиновка; 7) с. Семено-Александровка; 8) с. Сухая Березовка; 9) с. Чесменка; 10) с. Шестаково; 11) с. Шишовка; 12) с. Юдановка; 13) с. Ясенки.

1	2
<i>Аннинский УО</i>	
1. Аннинский МР	1) с. Архангельское; 2) с. Садовое; 3) с. Бродовое; 4) с. Васильевка; 5) с. Верхняя Тойда; 6) с. Николаевка; 7) с. Новый Курлак; 8) с. Никольское; 9) с. Островки; 10) с. Рамонье; 11) с. Рубашевка; 12) с. Старая Чигла; 13) с. Хлебородное.
2. Панинский МР	1) с. Перелешино; 2) с. Красный Лиман; 3) с. Большой Мартын; 4) с. Михайловка-1; 5) п. Октябрьский; 6) с. Сергеевка; 7) с. Дмитриевка.
3. Эртильский МР	1) с. Александровка; 2) с. Битюг-Матреновка; 3) п. Первомайский; 4) с. Первоэртиль; 5) с. Ростоши; 6) с. Щучье; 7) с. Большой Самовец.
4. Галовский МР	1) п. Абрамовка; 2) с. Александровка; 3) п. Высокий; 4) п. НИИ им. Докучаева; 5) с. Новая Чигла; 6) с. Верхняя Тишанка; 7) п. Михинский; 8) с. Орловка; 9) с. Синявка.
<i>Павловский УО</i>	
1. Павловский МР	1) с. Воронцовка; 2) с. Лосево; 3) с. Александровка-Донская; 4) с. Елизаветовка; 5) с. Петровка; 6) с. Русская Буйловка; 7) с. Александровка; 8) п. Гаврильск; 9) с. Ерышовка; 10) с. Большая Казинка; 11) с. Ливенка; 12) с. Пески; 13) с. Покровка.
2. Богучарский МР	1) с. Дьяченково; 2) с. Залиман; 3) с. Подколодновка; 4) с. Купянка; 5) с. Поповка; 6) с. Радченское; 7) с. Твердохлебовка; 8) с. Луговское; 9) с. Медово; 10) с. Монастырщина; 11) с. Сухой Донец; 12) с. Филоново.
3. Верхнемамонский МР	1) с. Верхний Мамон; 2) с. Нижний Мамон; 3) с. Гороховка; 4) с. Дерезовка; 5) с. Лозовое; 6) с. Ольховатка.
<i>Калачеевский (Бутурлиновский) УО</i>	
1. Бутурлиновский МР	1) с. Козловка; 2) с. Гвазда; 3) с. Клеповка; 4) с. Пузево; 5) с. Березовка; 6) с. Великоархангельское; 7) с. Филиппенково; 8) с. Чулок; 9) с. Васильевка; 10) с. Карайчевка.
2. Воробьевский МР	1) с. Воробьевка; 2) с. Березовка; 3) с. Квашино; 4) с. Солонцы; 5) с. Рудня; 6) с. Никольское; 7) с. Краснополье; 8) с. Лещаное; 9) с. Мужичье; 10) с. Верхний Бык.
3. Калачеевский МР	1) с. Заброды; 2) п. Пригородный; 3) п. Пришиб; 4) с. Манино; 5) с. Новомеловатка; 6) с. Новая Криуша; 7) с. Подгорное; 8) с. Хрещатое; 9) п. Калачеевский; 10) с. Семеновка; 12) с. Ясеновка.
4. Петропавловский МР	1) с. Петропавловка; 2) с. Старая Криуша; 3) с. Старомеловое; 4) с. Бычок; 5) с. Красноселовка; 6) с. Краснофлотское; 7) с. Новый Лиман; 8) с. Пески.

временный экономический и социальный потенциал. По отдельным муниципальным районам число таких перспективных населенных пунктов колеблется от 5 до 18, а по управленческим округам – от 31 до 59. Эти различия в значительной степени определяются исторически сложившейся спецификой сельского расселения. Более детальная проработка перечня таких перспективных населенных пунктов возможна лишь при непосредственном участии органов управления муниципальных районов.

В целом же представленная региональная схема размещения производительных сил Воронежской области отражает реальную ситуацию, дает прогноз и перспективы развития на период до 2020 и 2030 годов. Представленный документ, по нашему мнению, отражает современный уровень воронежской экономической и социальной науки. Некоторые недостатки представленной региональной схемы размещения производительных сил Воронежской области определяются, во-первых, недо-

статочной зрелостью такого современного научно-прикладного направления как «стратегическое региональное планирование», а, во-вторых, по существу отсутствием долгосрочных социально-экономических прогнозов на уровне РФ и ее федеральных округов в условиях резко возросших внешних рисков. Поэтому, как всякий документ такого ранга, представленная региональная схема размещения производительных сил Воронежской области потребует регулярной корректировки по мере изменения внешней и внутренней социально-экономической ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земля Воронежская / под ред. В. И. Федотова. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2006. – 531 с.

Поросенков Юрий Васильевич

доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-экономической географии и регионоведения факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 255-53-13, 8-919-241-89-78, E-mail: ecgeograf@mail.ru

Сушкова Ольга Юрьевна

кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 267-55-59, 8-904-210-60-41, E-mail: ecgeograf@mail.ru

2. Материалы по оценке производительных сил муниципальных районов Воронежской области (агроклиматические, водные и рекреационно-туристские ресурсы) / Л. М. Акимов [и др.] // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2014. – № 4. – С. 68-126.

3. Столповская Н. Увидеть перспективы: Экономика: Коллектив разработчиков проекта региональной схемы развития и размещения производительных сил Воронежской области представил свою работу на суд экспертов / Н. Столповская // Коммуна. – Воронеж, 2015. – 27 февраля. – С. 2.

4. Эколого-географический атлас-книга Воронежской области / под ред. В. И. Федотова. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2013. – 514 с.

Porosyonkov Yuriy Vasil'yevitch

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the chair of social and economic geography and regional studies, department of geography, geoecology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 255-53-13, 8-919-241-89-78, E-mail: ecgeograf@mail.ru

Sushkova Ol'ga Yur'yevna

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the chair of social and economic geography and regional studies, department of geography, geoecology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 267-55-59, 8-904-210-60-41, E-mail: ecgeograf@mail.ru