

ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МОНИТОРИНГ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА: ВОЗМОЖНОСТИ И ИНСТРУМЕНТЫ АНАЛИЗА

Е. В. Мишон, Л. П. Ельмина

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 18 сентября 2013 г.

Аннотация: Рассматриваются возможности проблемно-ориентированного мониторинга в обеспечении конкурентоспособности региона. Предлагаются и анализируются этапы проведения компаративного анализа конкурентных преимуществ субъектов РФ. Исследуется взаимосвязь между результативным показателем конкурентоспособности региона и факторными признаками. Предлагаются инструменты, позволяющие совершенствовать такие этапы компаративного анализа, как прогнозирование конкурентных позиций региона и разработка научно-практических мер, направленных на их усиление.

Ключевые слова: проблемно-ориентированный мониторинг, дискретные региональные явления, компаративный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, инструменты анализа.

Abstract: The article shows possibilities of problem-oriented monitoring ensuring the competitiveness of the region. The comparative analysis of the competitive advantages of the constituent members of the Russian Federation is suggested and analyzed. It shows the dependence between the effective index of the region's competitiveness and factor attributes. Tools to improve the comparative analysis of such stages as forecasting the competitive position of the region and the development of scientific and practical measures are suggested.

Key words: problem-oriented monitoring, discrete regional phenomenon, comparative analysis, correlation and regression analysis, analysis tools.

Исследователями предложено множество подходов к оценке уровня развития региона, например, с позиций состояния его экономического потенциала, инвестиционной привлекательности, инновационной активности региона и т.д.

Нам представляется, что в настоящий момент наибольший интерес в теоретическом и практическом плане представляет проблемно-ориентированный мониторинг (ПОМ) конкурентоспособности региона, представляющий относительно самостоятельное направление реализации региональной политики.

Одной из важных задач современного проблемно-ориентированного мониторинга является отслеживание тенденций развития процессов или явлений социально-экономической сферы, признанных в соответствии с действующими критериями, общественно значимыми. Проблемно-ориентированный мониторинг отличается от тотального методом наблюдения, т.е. отслеживает дискретные

региональные явления (состояние промышленности, инвестиционный климат, состояние социальной сферы, качество жизни населения), которые в случае нежелательного или медленного развития способны стать препятствием для нормального функционирования социально-экономической сферы субъекта РФ.

Значимыми составными элементами ПОМ конкурентоспособности региона являются анализ и оценка социально-экономических условий, складывающихся на территории субъекта РФ.

Наиболее распространенным инструментом анализа является сравнение на основе сопоставимости показателей по структуре и условиям их формирования. В последнее время получает все более широкое применение компаративный анализ, имеющий ряд безусловных преимуществ, поскольку предоставляет механизм и инструментарий для оценки, корректировки и прогнозирования социально-экономической политики местных властей. Большинство исследователей склоняются к мысли, что результаты компаративной оцен-

Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости уровня жизни населения от факторов

Признаки	Стандартизированный коэффициент регрессии	Корреляция Пирсона	Толерантность
1. Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	0,869	0,841	0,674
2. Уровень экономической активности населения, %	0,398	0,602	0,644
3. Уровень безработицы, %	-0,482	0,117	0,691

ки социально-экономической ситуации в нескольких регионах полезны как федеральному центру, так и субъектам федерации [2].

Сравнительный анализ позволяет оценить результаты выбранной социально-экономической политики, например, на основании выявленного прироста или снижения полезности общественного труда. Объективность результатов такой оценки обеспечивается единой системой показателей, методологией расчетов, выбранным фиксированным периодом исследования. Производимые расчеты позволяют достаточно объективно представить ход развития сравниваемых субъектов.

Основными этапами компаративного анализа конкурентоспособности регионов, по нашему мнению, целесообразно считать следующие: 1) оценка ресурсного потенциала как источника воспроизводственного цикла; 2) анализ результативности использования ресурсного потенциала с позиций производства стоимости; 3) исследование структуры хозяйства региона как базового фактора формирования региональной конкурентоспособности; 4) оценка открытости экономики региона; 5) сравнение уровня и качества жизни; 6) исследование показателей инфраструктурной обеспеченности.

Выявление слабых сторон субъекта Федерации в межрегиональной конкурентной борьбе, обнаруженных в ходе компаративного анализа, стимулирует органы власти к углубленному поиску причин отставания и определению путей усиления конкурентных позиций. Это, в свою очередь, обеспечивается с помощью применения инструментов корреляционно-регрессионного анализа, которые позволяют выявить существенные взаимосвязи, количественно их выразить и экономически интерпретировать.

В качестве результативного показателя региональной конкурентоспособности целесообразно рассматривать уровень жизни населения, оцени-

ваемый отношением конечного потребления к прожиточному минимуму. Факторные признаки следует выбрать из числа социально-экономических индикаторов, отражающих развитие территории и имеющих гипотетическую линейную связь с результативным признаком.

Нами проведено исследование связей между уровнем жизни населения Воронежской области и следующими факторами: 1) валовым региональным продуктом (ВРП) на душу населения, тыс. руб.; 2) уровнем экономической активности населения (%); 3) инновационной активностью организаций (%); 4) степенью износа основных фондов на конец года (%); 5) валовым региональным продуктом в расчете на 1 руб. стоимости основных фондов, руб.; 6) удельным весом отраслей, связанных с производством материальных благ в валовой добавленной стоимости (%); 7) отношением внешнеэкономического оборота к ВРП (%); 8) среднедушевыми доходами населения за месяц, руб.; 9) уровнем безработицы (%).

В качестве инструмента анализа использовались множественная корреляция и линейная регрессия (период исследования охватывает 2006-2011 гг.).

Из всех заявленных независимых переменных существенными в изменении уровня жизни населения оказались: ВРП на душу населения, уровень экономической активности населения и уровень безработицы. Наиболее сильная линейная связь обнаружилась между уровнем экономического развития и уровнем жизни населения региона (таблица). Линейная связь «уровень безработицы – уровень жизни населения» достаточно слабая, однако это не опровергает очевидный факт наличия зависимости между указанными двумя признаками, а подтверждает ее нелинейный характер.

Расчетное значение множественного коэффициента корреляции в представленной зависимости получается равным 0,9560497, скорректированное – 0,886046, что подтверждает наличие сильной

линейной связи между уровнем жизни населения региона и представленными в таблице факторами.

При построении краткосрочных экономических прогнозов на основе регрессионной модели в стандартизированном масштабе следует учитывать, что с ростом производительности труда и уровня экономической активности населения укрепляется конкурентная позиция Воронежской области в социальном аспекте. Уровень жизни населения в полученной модели множественной линейной регрессии, как и ожидалось, имеет обратную связь с уровнем безработицы (значение стандартизированного коэффициента регрессии отрицательное).

Таким образом, использование перечисленных инструментов анализа в рамках проблемно-ориентированного мониторинга конкурентоспособности региона позволяет совершенствовать такие его этапы, как прогнозирование конкурентных позиций региона и разработка научно-практических

мер, направленных на их усиление. В свою очередь, повышение степени достоверности и адекватности информации, влияет на эффективность управленческих решений в сфере социально-экономического развития, т.е. способствует решению важной стратегической задачи современности – усилению конкурентных преимуществ региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И. П. Данилов. – Москва : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.

2. Егоров Д. И. Сравнительный экономический анализ региональной экономики (проблемы теории и практики) / Д. И. Егоров, О. М. Кутилина, Л. А. Реймер. – Москва : Эдиториал УРСС, 2002. – 128 с.

3. Польшнев А. О. Конкурентные возможности регионов: методология исследования и пути повышения / А. О. Польшнев. – Москва : КРАСАНД, 2010. – 208 с.

Мишон Елена Витальевна

доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 267-57-60, E-mail: evm@yandex.ru

Ельмина Людмила Петровна

аспирантка кафедры региональной экономики и территориального управления Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 252-77-36, E-mail: lpr27@rambler.ru

Mishon Elena Vital'yevna

Doctor of Economics, Professor of the Chair of regional economy and territorial management, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 267-57-60, E-mail: evm@yandex.ru

El'mina Lyudmila Petrovna

Postgraduate student of the chair of regional economy and territorial management, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 252-77-36, E-mail: lpr27@rambler.ru