

ЕЩЕ РАЗ О ПОНЯТИИ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ» И ОСНОВНЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ЭКОТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОРОНЕЖСКОМ РЕГИОНЕ

В. И. Федотов, Р. С. Рощевкин

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 11 июня 2013 г.

Аннотация: В статье предлагается принципиально новый подход к определению понятия «экологический туризм» на основе лингвистической семантики.

Ключевые слова: экологический туризм, рекреационная география, семантика, понятие.

Abstract: The article suggests a new approach to the definition of «ecological tourism» on the basis of linguistic semantics.

Key words: eco-tourism, recreational geography, semantics, concept.

Наши многолетние исследования показывают, что авторы каждого зарождающегося нового научного направления при разработке теоретических основ сталкиваются с проблемой формирования понятийно-терминологического аппарата. И как нередко случается на практике нарушаются правила терминологического отбора. Авторы часто привносят свое эмоциональное, интуитивное толкование вводимого в научный обиход термина, игнорируя основы логики и семиотики. Хотя по поводу обоснования и упорядочивания новых научных эколого-географических терминов существует обстоятельная литература [1, 2, 8, 10].

Проблема формирования научной терминологии не обошла стороной и рекреационно-туристское направление, особенно его экологическое звено.

В 80-х годах 20 столетия мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос-Ласкурейн ввел в научную литературу термин «экологический туризм» (экотуризм) [14]. Термин сразу же стал популярным за рубежом и в России. Однако следует согласиться с В. И. Преловским [11], что экологически ориентированная рекреационно-туристская деятельность в нашей стране была реализована значительно раньше в рамках нового научного направления – рекреационная география, приоритетные разработки которого принадлежат коллективу Института географии АН СССР (ныне РАН) [3, 12, 13].

В проблематике рекреационной географии все-сторонне изучались вопросы нагрузок рекреантов

(туристов) на ландшафты, а именно: скорость и характер ответных реакций природной среды, цепочки взаимодействий между рекреантом и природными компонентами, стадии рекреационной дигрессии, определялись количественные параметры порогов устойчивости природных комплексов к рекреационным нагрузкам. По сути, подобными исследованиями еще в 60-70-х годах были подготовлены основы энергичного продвижения экологического туризма в туроперейтинг России.

В настоящее время разработкой отечественной концепции экологического туризма занимаются главным образом специалисты естествоиспытатели и экономисты. Наиболее известны в этой области работы Амаровой О. Г., Архипенко Т. В., Бочарникова В. Н., Бочкаревой Т. В., Вахромеева И. А., Дорофеева А. А., Дроздова А. В., Дудко Г. В., Косолапова А. Б., Ледовских Е. Ю., Мазурова Ю. Л., Моралевой Н. В., Пакиной А. А., Панова И. Н., Поздеева В. Б., Чижовой В. П. и других.

Разнообразием подходов к анализу экотуристской деятельности выделяются четыре зарубежных научных школы – американская, австралийская, немецкая и мексиканская [7].

И все-таки, как не велико количество публикаций (их перевалило уже за первую сотню), затрагивающих суть дефиниции «экологический туризм», по утверждению А. С. Кускова и Е. И. Арсеньевой единого универсального определения понятия термина не существует [7]. В этом смысле показателен анализ структуры понятия «экологический туризм», проведенный В. И. Преловским [11].

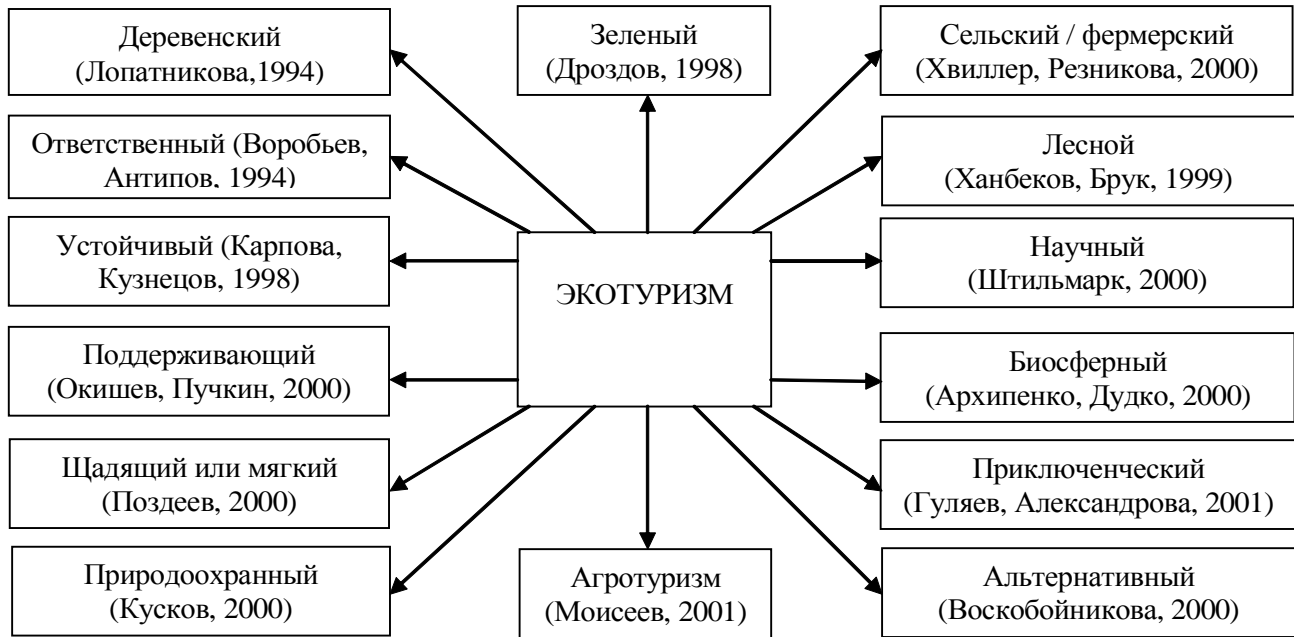


Рис. Структура понятия «экологический туризм» (по В.И. Преловскому)

Только в отечественных публикациях им выявлено почти два десятка синонимов (рис.).

В конечном же итоге все многообразие существующих определений «экотуризма» можно свести к двум трактовкам – узкой (классической) и широкой.

Узкое понимание сущности экотуризма предполагает проведение экологических туров в границах разных категорий особо охраняемых природных территорий (акваторий). Так, В. Н. Жердев и Т. В. Зязина (2003) по результатам исследования научных основ рекреационного природопользования в Воронежской области «экологический туризм» определяют как «путешествия, совершаемые для знакомства с эталонными участками нетронутой природы, местами произрастания и обитания ценных, реликтовых, малочисленных, редких и исчезающих видов растений и животных, лесными массивами и участками леса, особо ценными по своим характеристикам (породный состав, продуктивность, генетические качества), природными объектами, играющими особую роль при поддержании гидрологического режима, уникальными ландшафтами, геологическими обнажениями, местонахождением редких и особо ценных сообществ растений и животных» [6, с. 28].

Трактовку экологического туризма в узком значении термина обычно связывают с «австралийской» моделью экотуризма, когда миллионные группы туристов направляются ежегодно в национальные парки-зоосады зеленого континента, где наблюдают поведение уникальных живых существ [4].

К широкому значению термина экотуризм или «западноевропейской» модели А. В. Дроздов [5] относит все виды экологически ориентированного туризма не только в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий), но и вне их границ. В этом случае экологический аспект будет носить агроэкотуры, эколого-этнографические, спелеологические, горные туры и т.д.

С невероятно широкой, «свободной» трактовкой понятия экологического туризма связан статистический бум ежегодного прироста числа туристов и значительной финансовой прибыли туристского бизнеса.

К сожалению, наши исследования показывают, что у жителей Воронежского региона отсутствует массовая потребность в экологических путешествиях (таблица). Примерно такая же обстановка складывается и в других российских регионах. Достаточно беспристрастно взглянуть на завершающийся мультимедийный проект-конкурс «Россия-10», организованный Русским географическим обществом, в социологическом эксперименте которого участвуют миллионы российских граждан, станет ясно, что предпочтение они отдают историко-культурным, а не природным (экологическим) уникальным объектам.

Так какой же смысл следует по-нашему вкладывать в понятие «экологический туризм» с учетом лингвистической семантики?

В словосочетании «экологический туризм» слово «туризм» – слово родовое (ключевое), обозначающее «вид путешествий, совершаемых для

Рекламная деятельность турфирм и турагентств в Воронежском регионе в 2008-2012 гг. (по данным газеты «Ва-Банк»)

Приоритетные направления туристских маршрутов	Среднее количество турфирм				
	2008	2009	2010	2011	2012
Зарубежье	18	17	22	19	20
Зарубежье + Россия	13	13	15	18	14
Россия	4	4	3	4	4
Зарубежье + Россия + Воронежская область	3	2	1	2	1
Воронежская область	0	1	1	1	1
Всего	38	41	42	44	40

отдыха и с образовательными целями» [9]. Прилагательное «экологический» имеет смысл, детализирующий и углубляющий родовое понятие туризм. Экологический – значит соблюдающий законы, правила и принципы экологии. Таким образом, экологический туризм – разновидность природного туризма, главная цель которого заключается в том, чтобы продвигать в реальную экономику, производство и общественное сознание экологические основы природопользования.

Экологический туризм в таком случае туризм не массовый, а индивидуальный, штучный. Его потребителями в первую очередь становятся профессионалы в области рационального природопользования и естествоиспытатели. Но спектр их весьма велик – аграрии, лесоводы, мелиораторы, почвоведы, ландшафтоведы, недропользователи, архитекторы, дизайнеры, градостроители, проектировщики и т.д. В этом случае как правильно замечает А. А. Дорофеев (2002) экотуризму «отводится «пионерная роль» в освоении новых территорий, большое значение также придается и научно-исследовательским возможностям».

Следующими потенциальными участниками экотуров могут быть школьники, студенты профильных естественно-научных специальностей и мультимедийных (журналисты), социально-правовых (экономисты, юристы) и технических вузовских направлений, а также подготовленное к восприятию экологических туров население.

Экотуризм – туризм интеллектуальный, а чтобы он стал массовым необходимо подготовить для его восприятия систему просветительно-рекламных новаций экологического профиля по следующим направлениям – игровые модули, мультимедийные проекты, полиграфические издания, образовательные программы, соревновательные конкурсы, волонтерские мероприятия, экономико-правовые нормативы (например, экологический налог) и т.д.

Исходя из экологического смысла туров, их объектами могут быть как особо охраняемые природные территории, где априори поддерживается естественное экологическое равновесие в ландшафтах, так и ландшафты культурные, воссозданные человеком с использованием экологических знаний или вовсе разрушенные нерациональным природопользованием экосистемы, демонстрирующие ущерб, нанесенный природной среде при несоблюдении экологических законов.

Чтобы быть максимально убедительными приведем несколько примеров из личного опыта и опыта коллег по проведению экологических образовательных туров.

Пример 1. Специалистов и любителей природы удивляет виртуозность лесоводов экспериментаторов в Каменной степи Воронежской области по выращиванию дубовой лесной полосы в сжатые сроки. Для этого были учтены потребности древесных пород в солнечном свете как основном экологическом факторе. Суть эксперимента заключалась в следующем. Известно, что дуб долгоживущая светолюбивая и в первые годы медленно растущая порода, а береза быстрорастущая и светолюбивая порода. Было решено попытаться использовать их экологические особенности для искусственного подгона дуба. Для этого в лесополосе саженцы дуба посадили между саженцами березы. Береза начала затенять молодые посадки дуба, а он естественно стремился, подрастая быстрее, чем обычно, занять верхнее положение, но береза вновь его опережала, а дуб «тянулся» в первый ярус. Когда его высота достигла оптимальной величины, березу вырубали – осталась высокопродуктивная чистопородная дубовая защитная полоса.

Пример 2. До начала мелиоративных работ, проведенных под руководством В. В. Докучаева на юго-востоке Воронежской губернии, российский крестьянин испытывал жесточайший пресс катаас-

трофических засух. После работ докучаевской экспедиции, а в последующие годы работы по лесомелиорации НИИ сельского хозяйства Центрально-черноземной полосы, в Каменной степи произошли глубокие преобразования природной среды на основе использования экологических знаний. Сегодня Каменная степь – образец сотворчества человека и природы, где волей и трудом человека на месте сухих степей воссоздан рукотворный высокой продуктивности лесопольевой ландшафт. Рукотворные лесные полосы в Каменной степи снижают злую силу суховея и черных бурь, останавливают разрушительные потоки ливневых и талых вод, смягчают микроклимат. За последние несколько десятилетий только средняя прибавка урожая с каждого гектара в зоне влияния лесных полос составила у зерновых – от 4,2 до 8,7 центнера; подсолнечника – 2,6; сахарной свеклы – 86,2; картофеля – 50,9.

Пример 3. В Кантемировском районе Воронежской области с использованием эколого-ландшафтных знаний в аграрном производстве был получен значительный эффект по восстановлению ранее разрушенного нерациональным ведением сельского хозяйства ландшафта. Эколого-ландшафтная модель землепользования, реализованная в кооперативе «Дружба» Кантемировского района многие годы является объектом распространения уникального опыта во время семинаров, школ и форумов, регулярно проводимых в кооперативе при участии специалистов аграрников из земледельческих регионов России и зарубежных стран.

Пример 4. Хотя Воронежская область не относится к горнорудным районам России, но здесь есть несколько месторождений, при разработке которых значительно изменилась догорнопромышленная (природная) обстановка. Определенным этапом следует считать Стрелицкие карьеры по добыче огнеупорных глин под Воронежем, на месте которых с помощью рекультивационных работ были созданы новые культурные ландшафты (неоландшафты) высокой продуктивности. Стрелицкий участок многие годы играет роль научно-познавательного и природоохранного полигона для профессионалов-экологов. Привлекательность Стрелицы для организации экотуров связана с несколькими причинами. Во-первых, здесь можно познакомиться с механизмом образования и динамикой развития особой группы техногенных ландшафтов – карьерно-отвальнойми комплексами. Не случайно Стрелицкие карьеры были выбраны основным объектом полевого семинара Всесоюзно-

го симпозиума «Методы исследования антропогенных ландшафтов», состоявшегося на факультете географии, геоэкологии и туризма Воронежского университета в сентябре 1982 года. Во-вторых, Стрелицкий объект является эталонным для изучения рекультивации как способа охраны земельных ресурсов. На площади в несколько сотен гектаров реализовано три направления рекультивации, которые наиболее перспективны для Воронежской области, – сельскохозяйственная, лесная, рекреационная. В-третьих, отработанные, но не рекультивированные карьеры Стрелицы Дальней, становятся опорными разрезами для изучения нижнемеловой и неоген-четвертичной геологической истории Воронежского края. Особенно привлекательны верхние слои отложений, характеризующие осадки самого максимального оледенения на территории Русской равнины. Комплекс ледниковых отложений в стенках карьеров достигает 15-20 метров. Под почвенным горизонтом черноземов залегает бурая морена из коричневого, красноватого и зеленоватого валунного суглинка с линзами галечников, песков, а ниже обнажаются желтовато-коричневые ископаемые почвы периодов межледниковья. Сложная и противоречивая история ледникового периода, сохранившаяся в толще вскрыши Стрелицких карьеров, стала предметом дискуссий участников Всесоюзного совещания «Краевые образования материковых оледенений», организованного в 1985 году Комиссией по изучению четвертичного периода Института географии РАН, Воронежским университетом и Министерством геологии России.

Уникальность разреза ледниковых отложений в отработанных западных бортах Стрелицких карьеров заслуживает того, чтобы его объявить ландшафтно-геологическим памятником с особым режимом охраны.

Уникальность континентальной природы Воронежской области бесспорно располагает целым рядом объективных предпосылок к развитию экотуристского бизнеса.

1. В центральной части Европейской России немного найдется административных субъектов, где в их границах располагались две и более географических (ландшафтных) зон, что априори создает ландшафтное разнообразие.

2. В области достаточно плотно развита сеть особо охраняемых природных территорий: 2 государственных природных заповедника (Воронежский, Хоперский) и 1 заповедник региональный (Дивногорье), 2 федеральных заказника (Камен-

ная степь, Усманский бор), 175 памятников природы и т.д.

3. Воронежская область сравнительно молодой регион аграрно-индустриального освоения. Около 400 лет назад здесь была ничейная земля, «Дикое поле». Сегодня в области сохранились фрагменты непаханных красочных разнотравно-луговых и ковыльно-типчачковых степей и уникальные образцы лесокультурного дела, – востребованный потенциал для изучения и распространения опыта выращивания лесомелиорирующих культур в сухой степи. Биоразнообразие, сохраняющееся в русских степях, становится объектом научных интересов степеведов иностранцев. Так, летом 2009 года кафедра рекреационной географии, страноведения и туризма организовала научно-исследовательский экотур по степям Воронежского Подонья, в котором участвовало 29 преподавателей, аспирантов и студентов Венского ботанического института (Австрия).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – Москва : Мысль, 1983. – 350 с.

2. Александрова Т. Д. Упорядочение терминологии ландшафтоведения / Т. Д. Александрова // Известия АН СССР. Сер. географическая. – 1980. – № 1. – С. 119-126.

3. Веденин Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю. А. Веденин. – Москва : Наука, 1982. – 190 с.

4. Гржимек Б. Австралийские этюды. О животных и людях Пятого континента / Б. Гржимек. – Москва : Мысль, 1978. – 168 с.

Федотов Владимир Иванович
доктор географических наук, профессор, декан факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473)266-07-75, E-mail: root@geogr.vsu.ru

Рощевкин Роман Сергеевич
аспирант кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 266-56-54, E-mail: 4romario@rambler.ru

5. Дроздов А. В. Современный туризм. Концепции и практика / А. В. Дроздов // Теория и практика международного туризма. – Москва, 2003. – С. 245-260.

6. Жердев В. Н. Научные основы рекреационного природопользования Воронежской области / В. Н. Жердев, Т. В. Зязина. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2003. – 164 с.

7. Кусков А. С. Современный экотуризм: основные концепции, направления и формы / А. С. Кусков, Е. И. Арсеньева. – URL: <http://tourlib.net/stattitourism/kuskovecotourism.htm>.

8. Миловидова Н. В. Применение методов логики к анализу физико-географических определений и классификаций / Н. В. Миловидова. – Москва : Наука, 1977. – 104 с.

9. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Изд-во иностранных и национальных словарей, 1960. – 900 с.

10. Подходы к анализу исследования понятий и терминов в географии / В. С. Преображенский [и др.] // Известия АН СССР. Сер. географическая. – 1974. – № 5. – С. 23-37.

11. Преловский В. И. О содержании понятия «экологический туризм» / В. И. Преловский // География и природные ресурсы. – 2002. – № 2. – С. 24-31.

12. Преображенский В. С. Создание зон рекреации / В. С. Преображенский // Ресурсы биосферы на территории СССР. – Москва, 1971. – С. 264-273.

13. Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В. С. Преображенский. – Москва : Наука, 1975. – 222 с.

14. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / ред.-сост. : Е. Ю. Ледовских, Н. В. Моралева, А. В. Дроздов. – Тула : Гриф и К, 2002. – 284 с.

Fedotov Vladimir Ivanovitch
Doctor of Geography, Professor, Dean of the department of geography, geocology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 266-07-75, E-mail: root@geogr.vsu.ru

Roshchevkin Roman Sergeevitch
Postgraduate student of the chair of recreational geography, regional geography and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 266-56-54, E-mail: 4romario@rambler.ru