

СОСТОЯНИЕ И ОБЩИЕ ЗАДАЧИ ОХРАНЫ ЛАНДШАФТОВ

Ф. Н. Мильков, В. Б. Михно

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 21 февраля 2013 г.

Аннотация: В статье приведен текст доклада авторов, подготовленный для научно-практической конференции Воронежского общества охраны природы (1983 г.), но не был полностью своевременно опубликован. Рассматриваются пути совершенствования структуры сети природоохранных объектов на ландшафтной основе*.

Ключевые слова: ландшафт, памятник природы, классификация, тип местности.

Abstract: The article includes text of reports prepared by the authors for scientific-practical conference organized by Voronezh society of nature protection (1983) but not published in full in proper time. It describes the ways to improve the structure of the network of nature protection objects on the landscape basis.

Key words: landscape, natural monument, classification, type of terrain.

Трансформация естественных ландшафтов под воздействием деятельности человека приобрела огромные размеры. Антропогенный пресс на ландшафты Земли нарастает с каждым годом. Ограничимся двумя примерами. Только за одно 20-летие (1950-1970 гг.) было извлечено 50% от 10 млрд. т. железа, полученного за всю историю человечества. А ведь железный век в истории человечества начался за долго до н.э. За 42 года – с 1940 по 1982 – численность населения Земли удвоилась, достигнув 4,6 млрд. человек. Ожидается, что через 2/3 века, к 2050 г., население достигнет 10 млрд. человек. На смену естественным ландшафтам во многих регионах земного шара пришли антропогенные ландшафтные комплексы, своим происхождением обязанные антропогенному фактору. Все это делает проблему охраны и оптимизации ландшафтов, как естественных, так и антропогенных, одной из актуальнейших проблем современности.

Широкое наступление на естественные комплексы антропогенных ландшафтов повысило научное и культурное значение государственных заповедников и заказников, памятников природы. Изучение девственных заповедных ландшафтов, их сравнение с современными антропогенными помогает созданию оптимальных культурных ландшафтов.

Одновременно заповедники – центры пропаганды знаний по охране природы.

На 1 января 1981 года в СССР насчитывалось 128 заповедников, 7 национальных парков и ряд заповедно-охотничьих хозяйств. Они расположены в различных географических зонах и горных странах, давая представление о природе основных ландшафтов СССР. Площадь некоторых из заповедников измеряется сотнями тысяч и миллионами гектаров (Таймырский – 1324 тыс. га, Кроноцкий – 964 тыс. га и др.) других, как Галичья гора, – сотнями гектаров. Ряд заповедников на территории СССР являются биосферными, созданными по международной программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» для сохранения эталонов биосферы и слежения за процессами, происходящими в природных комплексах под влиянием деятельности человека.

Редкие виды растений и животных бережно охраняются в СССР не только в заповедниках и заказниках, но и на всей площади их ареала. Международной комиссией по редким и исчезающим видам составлена постоянно обновляющаяся «Красная Книга», в которую включены животные, срочно нуждающиеся в охране. Опубликована «Красная Книга СССР» (1978; с описанием подлежащих охране редких животных и растений на территории СССР).

Законом СССР «Об охране и использовании животного мира», введенным в действие с 1 янва-

© Мильков Ф. Н., Михно В. Б., 2013

* Печатается без купюр (Гл. редактор).

ря 1981 г., предусмотрено создание Красной книги СССР и красных книг союзных республик, куда заносятся все редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений.

Научные исследования в области охраны природы ведут представители самых различных наук – биологи и географы, геологи, химики, экономисты и техники. Роль физико-географов в этом представляется достаточно большой и не ограничивается одним выявлением пространственных различий в мероприятиях по охране природы; комплексный подход к природе, свойственный физико-географам, обеспечивает им одно из ведущих мест в конструировании антропогенных ландшафтов будущего, оптимальных для жизни человека. Физико-географы оказывают неоценимую помощь в формировании сети государственных заповедников, заказников, национальных парков, обособленных рекреационных зон, выявлении памятников природы – редких и характерных урочищ, подлежащих охране.

Особое значение придается выявлению и взятию под охрану памятников природы. На 1.01.83 выявлено 11936 и утверждено соответствующими организациями 7979 памятников. Большая работа по охране ландшафтов проводится на территории Воронежской области. Уже в 1923 г. организуется Воронежский государственный заповедник, сначала для охраны бобра, а затем как комплексный, ландшафтный. Второй государственный заповедник, Хоперский, создан в 1935 г. И хотя его целевое назначение – охрана русской выхухолы, он так же является ландшафтным. В области – 8 государственных охотничьих заповедников. Решением Воронежского облисполкома взяты под охрану 138 государственных памятников природы – степная целина, лесные рощи, озера, мощные родники, истоки некоторых рек. Важно подчеркнуть, что к памятникам природы отнесены и многие антропогенные ландшафты – комплексы, созданные человеком. Это известные садово-парковые комплексы и старые хорошо развивающиеся лесокультуры. Например, парк-усадьба Хреновского конного завода (основан в 1778 году) в Бобровском районе; парк-дендрарий санатория им. А. Д. Цюрупы (создан в первой половине 19 века); Воронцовский дендропарк и др.

Следует особо обратить внимание присутствующих на то положение, что создание развитой сети заповедников, заказников и памятников природы – лишь одна из сторон охраны ландшафтов. Другая не менее важная сторона этой проблемы – вне-

дрение системы природоохранных мероприятий в районах интенсивного хозяйственного использования, системы, помогающей максимально использовать природный потенциал ландшафтов, не обедняя, а приумножая его.

Успехи, достигнутые в вопросах охраны ландшафтов нашей страны, безусловно, велики. Однако имеют место и нерешенные задачи, успешное решение которых в значительной мере способствовало бы оптимизации и сохранению ландшафтов.

К таким задачам мы относим: **совершенствование структуры сети природоохранных объектов; внедрение ландшафтных основ в практику проектирования; создание генерального плана охраны ландшафтов страны; изучение ландшафтов для целей их охраны.**

Проблема совершенствования структуры сети природоохранных объектов, несмотря на свою актуальность, окончательно не решена. Об этом свидетельствует отсутствие общепризнанных принципов в вопросах отбора и размещения объектов в качестве заповедников, заказников, национальных парков и памятников природы. До сих пор нет единства взглядов в определении содержания структурных единиц, принадлежащих к категории особо ценных природных объектов. В этом можно убедиться, ознакомившись с трактовкой понятия «памятники природы».

Термин «памятник природы» – одно из распространенных понятий, касающихся охраны природы. Впервые он был предложен в начале 19 столетия Александром Гумбольдтом и практически не изменил своего содержания до наших дней. Как и ранее, в настоящее время многие продолжают считать памятниками природы отдельные, уникальные, исчезающие природные объекты, представляющие научный, учебно-просветительный или культурно-эстетический интерес.

Однако, такая трактовка понятия «памятник природы» далеко не полная и в значительной мере ограничивает круг природных объектов, несомненно, принадлежащих к категории особо ценных и требующих усиленной охраны.

В настоящее время получает распространение другая, на наш взгляд, единственно правильная точка зрения на памятники природы. Согласно ей, **к памятникам природы относятся не только редкие, но и типичные ландшафты.** В качестве памятников природы, в данном случае, целесообразно избирать урочища, парагенетические и парадинамические комплексы урочищ, наиболее полно отражающие зональные, провинциальные, рай-

онные и типологические особенности природы страны. Сохранение подобного рода эталонных ландшафтных комплексов давно назревшая задача. Решение ее приобретает особую значимость в связи с неизбежностью преобразовательных работ, требующих серьезных прогнозных проработок, базирующихся на сравнительном анализе проектируемых неоландшафтов с наиболее типичными естественными ландшафтами-аналогами.

Памятники природы объединяют ландшафтные комплексы как естественного, так и антропогенного происхождения. Примером естественных ландшафтных памятников природы могут служить целинная степь, дубрава, черноольшанник, пойменный луг, карстовое озеро, цирковидная балка в мелу, корвежка с реликтовой растительностью; антропогенных – лесополоса (старая), дендрологический парк, пруд, земляной оборонительный вал засечной линии с типично степным травостоем, курганные урочища и др.

Наряду с охраной функционирующих памятников природы, существует необходимость в научном обосновании дальнейшего отбора и рационального размещения их. Для этого необходима классификация ландшафтов с учетом их ценности как памятников природы. Классификацию естественных памятников природы целесообразно осуществлять по региональному принципу (памятники природы зонального, провинциального, районного ранга) и типологическому принципу (памятники природы типов ландшафта, типов местности, типов урочища).

Сеть природоохранных объектов в СССР продолжает расширяться. В Воронежской области существующая сеть заповедников недостаточна. Здесь давно назрела необходимость в создании ландшафтного заповедника в районе Дивногорья, привлекающего к себе внимание и красотой своих урочищ горного типа, и богатым набором реликтовых элементов фауны и флоры. Целесообразно также поставить вопрос о расширении границ Хоперского заповедника.

В литературе, да и в практике работы областных и центральных объектов по охране природы принято деление памятников природы на зоологические, ботанические, гидрологические, геологические и ландшафтные. В Воронежской области, например, из 138 памятников природы только 6 принято считать ландшафтными. Это – ошибочный подход к классификации памятников природы. Все они являются ландшафтными комплексами и как таковые их следует охранять. В самом

деле, невозможно сохранить редкие группировки животных, не охраняя одновременно растительность, с которой они связаны; не охранять почвы, которые обуславливают характер растительности; не охранять рельеф, который определяет почвы и микроклимат и т.д. К делению памятников природы на ботанические, зоологические, гидрологические и т.п. группы надо подходить как к целевой (функциональной) классификации ландшафтных комплексов, необходимой для их учета. Менее известна, но крайне желательна, вторая классификация – *ландшафтно-типологическая*. В основе ее лежит разделение памятников природы по их принадлежности к типам местности – пойменному, склоновому, надпойменно-террасовому и т.д. Опыт такой ландшафтно-типологической классификации памятников природы проделан одним из докладчиков для Липецкой и Воронежской областей. В основе ее лежит разделение памятников природы по их принадлежности к типам местности. Приведем примеры ландшафтно-типологической классификации памятников природы Воронежской области.

Памятники природы пойменного типа местности (заливаемой в половодье части речных долин крупных и малых рек):

– дубрава на пойме р.Битюга в Бобровском районе (Вислинское лесничество Хреновского лесхоза);

– выходы гранитов у с. Басовки Подгоренского района;

– острогожские плавни в пойме р.Тихой Сосны.

В пойменном типе местности явно недостаточны в качестве памятников природы луга и различные типы лесов (дубравы, черноольшаники осокорники) долины Дона, состав которых существенно меняется при движении от северных границ области к южным.

Памятники природы склонового типа местности (приречные склоны общей крутизной более 3°). Склоновый тип местности отличается разнообразием слагающих его урочищ: крутые, с обнажениями коренных пород и четвертичных суглинков обрывы и относительно пологие задернованные откосы часто расчленены глубокими балками и оврагами, иногда осложнены оползневыми цирками, буграми и оплывинами. К склоновому типу местности приурочена значительная часть памятников природы. В их числе:

– Дивногорье – правый берег Дона у устья Тихой Сосны. Выходы белого писчего мела с причуд-

ливыми формами выветривания в форме столбов (див), с элементами реликтовой флоры и фауны;

– обнажение древних девонских пород (известняки, песчаники, глины) на правом берегу Дона у г. Семилук;

– овраг Песчаный у с. Горелки Борисоглебского района; обнажения вулканического пепла среди неогеновых отложений;

– меловые ископаемые по склонам логов у с. Волоконовки Кантемировского района;

– урочище «Крейда на западне» у с. Залужно-го Лискинского района с остатками лессинговых степей и сниженных альп;

– степь «Крутцы» с остатками сниженных альп у с. Новосолдатки Репьевского района;

– урочище «Кувшин» у с. Семейки Подгоренского района – корвежки (меловые полуостанцы) с растительностью сниженных альп;

– карстовый источник «Нижний Кисляй» в истоках речки Кисляя (левый приток Битюга в Бутурлиновском районе).

Памятники природы надпойменно-террасового типа местности. Надпойменно-террасовый тип местности складывается из комплекса 2-3, а иногда (на р. Доне и Воронеже) 4 террас, развитых преимущественно по левобережью рек. Он представлен двумя вариантами – песчаным и лессово-суглинистым. Черноземные почвы лессово-суглинистого варианта распаханы и практически лишены объектов, которые могли быть взяты на учет как памятники природы, если не считать антропогенных парков и скверов в населенных пунктах.

Песчаный вариант надпойменно-террасового типа местности в отдаленном прошлом был сплошь одет сосновыми борами и суборями, с сохранившимися остатками которых связаны некоторые интересные памятники природы. Список памятников природы здесь дополняется урочищами со старыми культурами сосны;

– урочище «Морозовская роща» в Хреновском бору: хорошо сохранившийся сосновый бор 200-летнего возраста;

– урочище «Заказник» в Хреновском бору: старовозрастной сосновый лес;

– Углянская сосновая роща искусственной посадки в Усманском бору;

– клюквенное болото вблизи Веневитинского кордона в Усманском бору: на моховом сфагновом ковре – редкие северные виды клюквы и росянки.

Памятники природы плакорного типа местности. Плакорный тип местности, состоящий из плоских, достаточно дренированных черноземных

равнин, в условиях Воронежской области сплошь распахан. От естественных ландшафтных комплексов – дубовой лесотепи и дубрав, ранее господствовавших на этом типе местности, сейчас уцелели лишь небольшие по размерам пятна степей и широколиственных лесов. Да и они вследствие прямого и косвенного воздействия со стороны человека далеки от своего девственного состояния. Из памятников природы плакорного типа местности отметим:

– разнотравно-типчаково-ковыльную степь южнее с. Лебединки Богучарского района;

– разнотравно-луговую степь на территории Конного завода № 11 Новоусманского района;

– Дубраву 150-летнего возраста в Красном лесничестве Шилова леса;

– Дубраву 200-летнего и старше возраста в опытном лесничестве АН СССР и Карачанском лесничестве АН СССР Теллермановского леса.

Характерными урочищами плакорного типа местности являются осоково-кочкарные западины и озера. Некоторые из них имеют суффозионно-каротовое происхождение и достигают крупных размеров. Одно из них – в 3 км на север от с. Титаревки Кантемировского района размером 380х350 м, при глубине до 4-5 м.

Памятники природы междуречного недренированного типа местности. К междуречному недренированному типу местности относятся плоские, недостаточно дренированные водораздельные равнины с близким от поверхности залеганием грунтовых вод. Для почвенного покрова этого типа местности характерны лугово-черноземные почвы, а для растительности – осиновые и ивовые кусты. Среда этих памятников природы отметим следующие:

– Осиновые кусты «Солоти» на территории Хреновского конного завода № 10;

– «Большой куст» в Панинском районе.

Не зависимо от того, являются ли ландшафтные памятники уникальными или типичными, они – ценные объекты в научном, культурно-познавательном и эстетическом отношении.

Основной задачей объявления ландшафтов государственными памятниками природы является сохранение их в естественном состоянии для научно-исследовательских целей и, прежде всего, построения физико-географических прогнозов, установления межкомпонентных взаимосвязей, выявления характера реакции на воздействие антропогенных факторов.

Не менее важной задачей охраны природы в данный период является внедрение ландшафтных основ в практику проектирования ландшафтно-инженерных систем.

Человек, осваивая и используя природные ресурсы, способен существенным образом улучшить природные условия и повысить продуктивность многих ландшафтных комплексов. Подтверждением сказанного может служить оптимизация природных условий таких крупных регионов как Ферганская долина, Голодная степь, Колхидская низменность, Полесье. При помощи проведенных здесь мелиоративных работ заметно улучшены свойства ландшафтов, расширены площади сельскохозяйственных угодий, возросла урожайность многих культур.

Успешное преобразование природы – это активная охрана природы. Поэтому любого рода воздействие на природу должно быть обосновано с природоохранных позиций. В этой связи особая ответственность возлагается на организации, занимающиеся разработкой проектов, направленных на преобразование природной среды.

В зависимости от того, насколько детально учтены в проектировании природные особенности преобразуемых территорий, находится степень сохранности их ландшафтных комплексов. В практике известно немало случаев, когда ущерб природе наносился именно в результате недоучета специфики структуры или динамических взаимосвязей ландшафтных комплексов. Например, деградация лесов и заболачивание обширных территорий в прибрежной зоне ряда водохранилищ, засоление земель на орошаемых участках, выход из строя прудов в результате карста и др.

Причиной этих неудач обычно является узкий (покомпонентный) подход при обосновании, создания природообразовательных систем. Отсутствие комплексного ландшафтного обоснования проектов часто объясняется слабой природоведческой подготовкой специалистов, занимающихся вопросами преобразования природы.

Создание проектов, отвечающих всем требованиям охраны природы, возможно только при условии глубокого знания проектировщиками не только технического, но и природного блока создаваемых ландшафтно-инженерных систем, особенно таких, как водохранилище или оросительный канал.

В настоящее время, к сожалению, подготовка специалистов, обладающих в равной мере позна-

ниями как в технической, так и в природоведческой части не ведется. В результате этого, возникает необходимость в усилении внедрения природоведческих представлений в практику проектирования путем доведения соответствующей документации, раскрывающей природоохранные принципы проектирования ландшафтно-инженерных систем и углублении знаний специалистов в области природопользования.

Совершенствование проектирования ландшафтно-инженерных систем является важнейшей составной частью сложного комплекса мероприятий, направленных на охрану ландшафтов. Особую роль оно приобретает в наш век, когда высказываются идеи глобального преобразования природы; например, путем уничтожения льдов в Северном Ледовитом океане. Много нерешенных вопросов в области охраны ландшафтов возникает при переброске части стока северных рек на юг страны. Нуждаются в углубленном изучении карьерно-отвалыных техногенных ландшафты, возникающие в местах открытой добычи полезных ископаемых. Начало этому положено кафедрой физической географии ВГУ на примере Стрелицко-Бахчевского участка Латненского месторождения огнеупорных глин. Рекультивированные ландшафты Стрелицы стали объектом экскурсии, проходившего осенью 1982 года в Воронеже Всесоюзного совещания «Методы изучения антропогенных ландшафтов».

Успешное проведение мероприятий, направленных на охрану ландшафтных памятников природы требует повсеместного и планомерного ведения природоохранных работ. В этой связи возникает необходимость в создании *генерального плана охраны ландшафтов* в целом всей страны.

Положение территории страны в различных географических поясах (арктическом, субарктическом, умеренном, субтропическом) и многочисленных природных зонах в сочетании с множеством азональных факторов предопределяет большое разнообразие ландшафтных комплексов. Различия ландшафтных комплексов в характере динамики, структуры, продуктивности и уязвимости требует индивидуального подхода к их охране. Эту особенность необходимо учитывать при составлении генерального плана охраны ландшафтов.

Наличие генерального плана охраны ландшафтов позволит на научной основе координировать природоохранные мероприятия в масштабах всей страны, что, безусловно, будет способствовать более эффективной охране природы в глобальном плане.

В настоящее время очень остро стоит задача изучения ландшафтов с целью научного обоснования принципов и методов активной охраны природных комплексов. Чтобы охранять ландшафты, их надо не только любить, но и хорошо знать. Проблема изучения ландшафтов с природоохранных позиций весьма актуальна и требует своего решения. Положительную роль в этом играет пропаганда знаний о ландшафтных особенностях конкретных территорий. Этой цели, например, служит 12-томная серия книг «Ландшафты Центрального Черноземья», опубликованная кафедрой физической географии ВГУ за период с 1970 по 1983 гг. В самое последнее время опубликована монография «Природа и ландшафты Подворонежья»

Михно Владимир Борисович
доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой физической географии и оптимизации ландшафта факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, т. (473) 266-56-54, E-mail: fizgeogr@mail.ru

– первая из 6-томной серии «Природа среднерусской лесостепи».

В заключение – несколько слов о практических мерах по охране ландшафтов. Отнюдь не снимая возложенной ответственности за охрану памятников природы на местные советские органы и хозяйственные организации, считаем, что к этому делу следует шире привлекать коллективы средних школ. Целесообразно развивать активное шефство над конкретными памятниками природы конкретных средних школ. Учителя географии и биологии – это уже подготовленные пропагандисты природоведческих знаний; надо стремиться к тому, чтобы они сами себя считали низовыми ячейками общества по охране природы.

Mikhno Vladimir Borisovitch
Doctor of Geography, Professor, Head of the chair of physical geography and landscape optimization, department of geography, geoecology and tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. 8(473) 266-56-54, E-mail: fizgeogr@mail.ru