

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА: МНОГОАСПЕКТНАЯ СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ

С. Б. Мичурин

Пермская государственная сельскохозяйственная академия, Россия

Поступила в редакцию 18 июля 2011 г.

Аннотация: Туризм как историческое и новое явление. Процесс развития. Генезис изучения в разнообразии целевых установок разных областей знания. Экономическая, социальная и экологическая безопасность туристской практики.

Ключевые слова: туризм, междисциплинарность, безопасность.

Abstract: The article is devoted to the tourism as historic and new phenomenon. The genesis of the study in a variety of targets in different areas of knowledge. Economic, social and ecological safety of tourist practice.

Key words: tourism, interdisciplinary links, safety.

Туризм как явление и процесс настолько заметен и весом в жизни общества, что изучением его состояния и развития занимаются представители различных специальностей и научных направлений. Можно наблюдать междисциплинарную историю его исследования, причем с позиций вклада как зарубежных, так и отечественных ученых за значительный период. Не задаваясь целью всестороннего и глубокого изучения международного внимания к туризму, отметим лишь весьма примечательную разработку, содержащую анализ развития знаний о нем, в том числе за рубежом. Такой анализ выполнен Т. И. Черняевой и Г. Н. Шарковой [3] в целях обогащения социологического аспекта роли и значения туризма и накопления знания о нем. Трансформация понятийного смысла категории «туризм» показан данными авторами вместе с описанием последовательного появления и использования терминов, закрепляемых в качестве наименований основных участников туристической практики.

Рекомендованное в 1937 году Лигой Наций определение понятия «турист» включало людей, посещающих другие страны и, наоборот, не включало путешествующих в пределах своих стран. Со времени проведения в 1963 году в Риме Конференции ООН по вопросам путешествий и туризма стал использоваться термин «посетитель», подра-

зумевавший по трактовке Всемирной туристской организации в составе данного контингента два класса таковых: туристы как временные посетители, останавливающиеся как минимум на 24 часа с целями религиозными, рекреационными, познавательными и другими и экскурсанты – посетители, останавливающиеся в месте временного пребывания менее, чем на 24 часа.

Позднее, в 1976 году, результаты разноаспектного изучения пространственной мобильности, выполненные в Институте туризма Великобритании, привели к достаточно емкому определению туризма как временному краткосрочному передвижению людей с постоянного места жительства с их действиями во время данных выездов, ежедневные визиты и экскурсии в различных целях. Это определение включает многие виды пространственной мобильности, поэтому на его основе было сделано распределение передвигающихся людей по нескольким группам: предшественники, проводящие в стране пребывания хотя бы одну ночь; иностранные экипажи, пользующиеся размещением в стране временного пребывания; посетители, посещающие страны днем и возвращающиеся на корабли и в поезда для дальнейшего следования; транзитные посетители, выезжающие из страны проживания на службу.

Если сравнить смысловую трактовку категории «туризм» тех лет с современной, то станет очевидным существенное отличие. Несмотря на то, что

уже в 80-е годы категория имела внутреннее структурирование, смысловая трактовка была мене полной и соответствовала современному термину «внешний туризм». Параллельное существование «внутреннего туризма» свидетельствует об очень масштабном развитии, как самой туристской практики, так и представлений о ней. В последние десятилетия туризм приобретает новые характерные черты, такие как глобальность, институционализация, идентификация мотивации.

Первая черта свидетельствует о всемирном процессе использования самых разнообразных по ландшафтам, нередко вмещающим рукотворные объекты, территорий как потребляемых мест. Сам же процесс развития туризма, определяющийся этой чертой, образует в обществе двустороннее ощущение расширения и сжатия пространства в ходе роста перемещений в его пределах за счет все большей коммутативной (в том числе транспортной) доступности, в том числе и отдаленных мест.

Институционализация – вторая черта туризма, определяет формирование законов и правил перемещения, а также разнообразных институтов, в том числе инфраструктурного свойства, появляющихся вследствие потребности перемещений туристов и способствующих при этом образованию рабочих мест в составе этих институтов, также – образованию новых профессий, связанных с туристской практикой. В ней задействованы фотографы, авторы книг о путешествиях, турагенты и туроператоры, владельцы гостиниц, дизайнеры, чиновники, архитекторы и другие специалисты, работники и владельцы.

Идентификация мотиваций – третья из названных в тексте черт туризма, объединяет людей в желании временно избежать повседневного окружения. Однако эта же черта своевременного туризма одновременно предполагает возможность дифференцировать основные цели осуществления перемещений на оздоровительные, познавательные, спортивные, профессиональные и другие. Дифференциация целей во многом соответствует классификационному подходу в изучении всего разнообразия типов туризма [1]. Фиксируя внимание на этих чертах, мы стремимся также подчеркнуть то обстоятельство, что развитие туризма как процесса всегда формирует взаимоотношение трех его компонентов: *территории*, где осуществляется туристская практика *институтов*, организующих и обслуживающих ее, и *туристов* – субъектов этой практики.

Вместе с кратким экскурсом к истокам формирования основных понятий категориального аппарата о туризме как явлении и процессе, сказанное определенным образом проявляет феномен туризма, вмещающего довольно большое число аспектов.

Не случайно в этой связи проявляется междисциплинарный интерес в поиске новых как объясняющих, так и конструктивных сведений о туризме. Экономика заинтересована получить более полное представление о возможностях экономической целесообразности осуществления туристской практики как непроизводственного вида деятельности, способного приносить доход. Социология стремится выявить стереотипы одиночного и коллективного визуального потребления и «видения мира», а также проявить возможность создания и выполнения программ социального туризма. Географический подход тесно связан с изучением аттрактивных возможностей территории, ее транспортный и в целом инфраструктурной доступности.

Каждая названная система знаний имеет собственные области исследования, ключевые темы, теоретические и фактологические разработки. Процесс накопления знания о туризме с необходимостью продолжается как в виду потребности в них для принятия решений производителями и потребителями туристских услуг, так и в виду появления проблем в ходе использования туристской практики. Недостаточно изученной проблемой является безопасность осуществления путешествий, экскурсий и других туристских действий. Изучение этой проблемы оправдано выполнять, опираясь на систематизацию как классический научный подход. Это тем более необходимо в связи с многоаспектной сущностью емкого по содержанию понятия «безопасность». Его смысл определяет значимость постановки проблемы безопасности туризма, а также необходимость подробного и всестороннего изучения ее. Основное содержание этого понятия есть отсутствие, а также ограничение (смысл приставки «без» в толковом словаре [2]) опасности, состоящей в спонтанной угрозе или каком-либо риске. Содержание противоположного понятия «опасность» состоит в возможности неприятного события – бедствия, несчастья, катастрофы, ущерба и сопряжено с риском («опасность», «угроза», «риск»). Таким образом, понятие «безопасность» содержит конструктивное смысловое значение, направленное на полное, либо частичное исключение опасности.

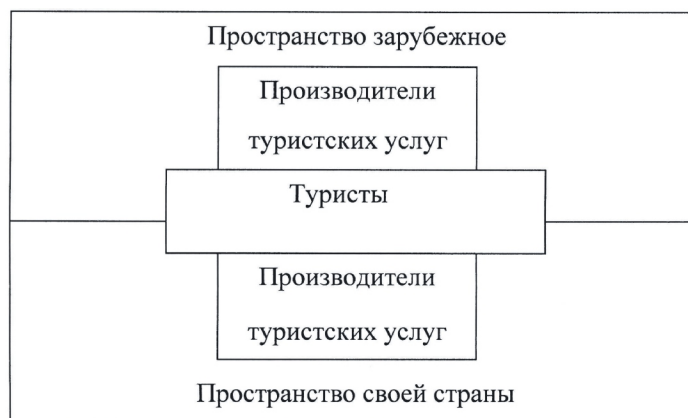


Рис. 1. Субъекты туризма

Опираясь на такое понимание смысла термина, который высвечивает серьезную проблему – прямо или косвенно очень значимую для всех участников туристской практики и одновременно при этом включает позитивное начало, возможно представить внутреннюю структуру рассматриваемой категории по ряду параметров. К таким параметрам, характеризующим безопасность как оценочный признак явления, вполне могут служить ответы на вопросы: какая, чья, насколько масштабна может быть опасность и сообразные этому масштабу методы достижения безопасности.

Отвечая на первый вопрос – «какая», может быть использована дифференциация безопасности на три вида: экономическая, социальная, экологическая.

К экономической безопасности относится рациональность использования средств, потребляемые в ходе осуществления туристской практики; к социальной – эффект удовлетворения проявляющегося к туризму интереса (в познавательном, эмоционально-духовном, оздоровительном и в другом отношении); к экологической безопасности можно отнести условие наличия хорошего природного окружения туриста (отсутствие загазованности воздуха, чистая вода, благоприятный тепловой режим, отсутствие кровососущих насекомых и другое). Фактически представленная дифференциация безопасности имеет особое значение при ее оценке с позиции главного действующего лица туристской практики – туриста как субъекта этой практики.

Ответу на второй вопрос – чья «безопасность», служит распределение всех участвующих в туристской практике субъектов туризма, с выделением в их составе трех групп. Во-первых, сами туристы, во-вторых, – производители туристских услуг,

и в-третьих, – это окружающее пространство, в котором осуществляется туристская практика (рис. 1).

Каждый участник туристской практики нуждается во всех трех названных видах безопасности, но в различных соотношениях. Если производители туристской услуги стремятся не потерять вложенные в этот вид деятельности средства, причем смысл этих вложений именно в получении дохода, как от вложений, так и от самой деятельности, то экономическая безопасность несомненно является основой стабильности их деятельности. Для туриста наиболее важно осуществить путешествие с запланированным набором впечатлений, услуг, условий, описываемых понятиями социальная и экологическая безопасность.

Пространство – например, территория аттрактивного региона, задействованная в туристской практике, испытывает необходимость наличия экономического результата от данного вида деятельности в виде притока средств от туристов. С развитием туризма территория выигрывает и в социальном плане за счет занятости населения в сфере туристских услуг, стремясь также сохранить при этом экологическое равновесие при интенсивном использовании привлекательности ландшафтов, природных феноменов, исторических памятников, заповедных мест. Очевидно, что для принимающих территорий все виды безопасности туризма могут рассматриваться как весьма необходимая конструктивная позиция.

Не претендуя на полноту осмысления категории «безопасность», приведем авторское представление о ней в виде схемы на рис. 2.

В данной схеме показаны связи процессуальной по своей сути категории «безопасность» с субъектами, осуществляющими туристскую практику различных видов.

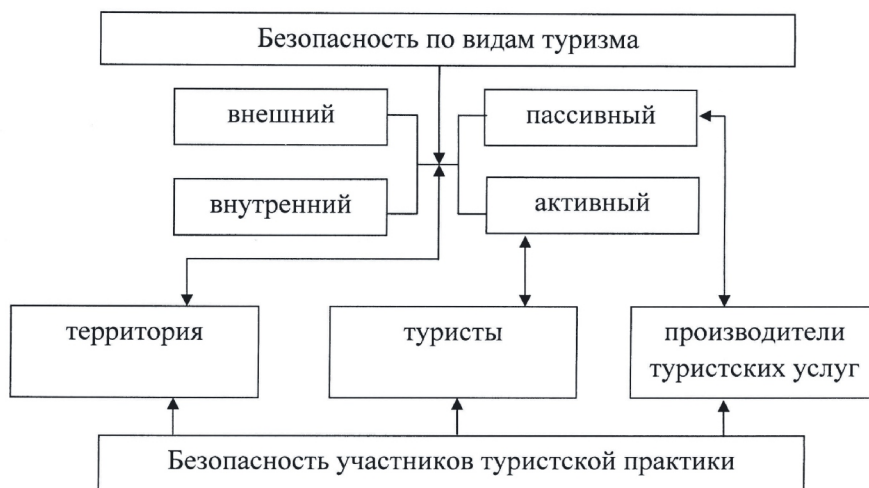


Рис. 2. Безопасность туризма: наиболее яркие процессуальные связи

Очевидна необходимость и важность достижения безопасности для всех участников туристской практики. Однако наиболее яркие проявления такой необходимости оправданно констатировать для каждого типа субъектов туризма в отдельности, отвечая при этом на второй из поставленных вопросов: чья безопасность.

Для туристов как главных участников процесса необходима безопасность при осуществлении всех путешествий, происходят ли они в своей стране или за рубежом, но особую необходимость высокий уровень безопасности приобретает в случае осуществления активного туризма. Весьма определенно, весомо и зримо проблема безопасности проявляется в водном и других видах активного туризма.

Производители туристских услуг сталкиваются более всего с проблематикой личностной, правовой, морально-этической и экономической безопасности, которая связана с осуществлением пассивного туризма и положительно проявляется при достижении безопасности участников организуемых ими путешествий.

Что касается третьего субъекта туризма – аттрактивной территории, то ее безопасность проявляется более всего посредством сохранения хорошего экологического состояния природной среды и ее уникальных феноменов, а также сохранностью созданных человеческим обществом в различные эпохи высокоценных в архитектурном и историческом отношении объектов (рис. 2).

Вопрос о масштабах безопасности определяется размерами опасности и риска при осуществлении туризма, а также числом и результативностью мер, применяемых при достижении безопас-

ности. Характеристика данного параметра, с одной стороны, еще раз аргументирует многоаспектность категории «безопасность», с другой – может опять-таки опираться на использование классификационного подхода, столь широко и продуктивно используемого всегда в научных исследованиях.

Оценивая размеры опасности и риска, целесообразно отличить необходимость достижения безопасности коллективной – для группы того или иного типа субъектов туризма (рис. 1) и безопасности личной – для отдельного индивида. Кроме того, весьма важно, с нашей точки зрения, определить приоритет личной безопасности в том ключе, что трудно и не всегда корректно сравнивать масштабы опасности и риска различного свойства. Одно дело – неполное удовлетворение путешественника в виду каких-либо причин – погода, услуги и прочие небольшие неприятности, либо не самый экономный вариант траты средств на путешествие и совсем иное – риск потери здоровья или даже жизни.

Несмотря на трудности объективного сравнения степени опасности всех участников туристской практики, мы делаем попытку упорядочить представления по этому вопросу на основе систематизации типов туризма, имея в виду наиболее важный аспект безопасности туризма – безопасность главных участников процесса, самих туристов (рис. 3).

Представленная на рис. 3 организационная типология туризма в определенной мере характеризует масштабы опасности и необходимость достижения приемлемого уровня безопасности. Среди обобщающих типов туризма в зависимости от использования инфраструктуры наиболее безопас-

Типы туризма – по степени зависимости от инфраструктуры			
активный	комбинированный	пассивный	
Виды туризма – по вмещающему ландшафту и способу передвижения			
пеший	водный	горный	лыжный
Подвиды туризма – по ведущей мотивации			
спортивный	оздоровительный	познавательный	другие
Классы туров по степени их организованности			
организованный	самостоятельный	спонтанный	

Рис. 3. Организационная типология туризма

ным, по-видимому, можно считать пассивный туризм. Из видов туризма по вмещающему ландшафту таковым выступает пеший туризм. В составе подвидов туризма по ведущей мотивации считать более безопасным вполне оправданно познавательный, а в числе классов туров по степени организованности – организованный туризм.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мичурин С. Б. Альтернативные направления взаимодействия природы и общества на территории Ураль-

ского Прикамья / С. Б. Мичурин // Экономика и социум регионального АПК : процессы, проблемы, перспективы развития. – Пермь : Перм. гос. сельхоз. акад., 2005. – С. 328-342.

2. Современный толковый словарь русского языка. - М. : Ридерз Дайджест, 2004. - 960 с.

3. Черняева Т. И. Туризм: производство мест и производство неравенств / Т. И. Черняева, Г. Н. Шаркова // Вестник Московского государственного университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2007. – № 4. – С. 34-46.

Мичурин Сергей Борисович
старший преподаватель кафедры туризма Пермской государственной сельскохозяйственной академии, г. Пермь, т. +79519548936, +79124863999, E-mail: kafedrapgsha@bk.ru, michura2004@rambler.ru

Michurin Sergey Borisovitch
Senior lecturer of the chair of tourism of the Perm State Agricultural Academy, Perm, tel. +79519548936, +79124863999 E-mail: kafedrapgsha@bk.ru, michura2004@rambler.ru