

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ФОРМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Г. Р. Ростом

Липецкий государственный педагогический университет, Россия

Поступила в редакцию 8 ноября 2010 г.

Аннотация: На примере Липецкой области выделены четыре формы территориальной организации социально-экономического пространства – площадная, полосная, линейная и очаговая. Проведена количественная оценка уровня социально-экономического развития в каждой выделенной форме.

Ключевые слова: площадная, полосная, линейная, и очаговая формы; пространственная организация, социально-экономическая система, оценка уровня развития территории.

Abstract: The article considers Lipetsk Region as an example of the four forms of territorial organization of social and economic space – areal, beltlike, linear and focal. The quantitative assessment of the level of social-economic development in each of the selected forms has been made.

Key words: areal, beltlike, linear and the focal forms, spatial organization, social-economic system, assess the level of development of the territory.

Изучая различия в уровне развития территориальных социально-экономических систем, важным вопросом экономической географии является проблема районирования территории. От выбранного подхода к выделению форм пространственной организации социально-экономического пространства зависят результаты исследования. Всем известны различия в показателях, характеризующих территорию, полученные при изучении одного и того же явления на микро- и мезо-уровнях. На различия, обусловленные масштабом исследования, накладываются различия, обусловленные отраслевыми признаками, являющимися наиболее существенными для целей разных исследований. На эти два фактора, обуславливающих несхожесть территорий, накладывается третий – различия в интегрировании разноотраслевых и разномасштабных показателей при выведении комплексного показателя, характеризующего территорию. В итоге одна и та же территория будет иметь не одинаковые оценки при очень схожих подходах в исследовании.

В статье сделана попытка выделить такие пространственные формы социально-экономических систем, которые позволили бы одновременно выполнить несколько задач: 1) максимально объективно учесть существующую пространственную социально-экономическую дифференциацию;

2) охарактеризовать существующие различия в уровне развития выделенных форм.

В качестве модельной выбрана территория Липецкой области. Причиной выбора данной территории в качестве модельной является тот факт, что, находясь в центре Европейской России, Липецкая область имеет сходные черты со многими соседними областями. Кроме того, область сформировалась относительно недавно (1954 год) из смежных частей соседствовавших друг с другом областей. Поэтому в ней сохранились черты материнских территорий. Таким образом, выявленные особенности можно с легкостью применить и к другим субъектам Европейской России.

При выделении пространственных форм социально-экономических систем на территории Липецкой области был использован подход Г. Г. Руновой и других [5], примененный для функционального деления территории по масштабу воздействия и проявлению экологических последствий. Опираясь на данный подход, в Липецкой области можно выделить четыре формы организации социально-экономического пространства: площадную, полосную, линейную и очаговую.

Применительно к данному исследованию, площадную форму организации имеет сельскохозяйственное производство. Оно основано на использовании земельных ресурсов и распространено в пределах значительных территорий.

Полосная форма организации связана с системой распределения сельского населения и обслуживающая его социальная инфраструктура. На существование приближенной к автомагистрали полосы, отличающейся от остальных частей территории своим выгодным транспортно-географическим положением и большей инфраструктурной емкостью указывал еще Г. М. Лаппо [1]. Такие полосы получили название «коридоры развития». На территории Липецкой области вдоль автомагистралей выделяются полосы шириной до 3 км, отличающиеся от остальных частей большей плотностью сельского населения и инфраструктурной обустроенностью [4]. Такую форму организации пространства долгое время не учитывали, т.к. считалось, что сельское население распределяется по территории дисперсно, без всякого порядка.

Линейная форма организации характерна для транспортно-коммуникационных систем. Они локализованы линейно и составляют осевую часть полос внутри «коридора развития».

Очаговую форму организации имеют промышленные, селитебные и транспортные системы, локализованные в городах и крупных районных центрах. Как правило, такие очаги «нанизаны» на коммуникационные системы.

Выделенные таким образом таксономические единицы пространственных форм социально-экономической системы Липецкой области имеют определенную территориальную иерархию, не пересекаются и полностью покрывают всю площадь.

Количественная оценка уровня социально-экономического развития каждой выделенной формы организации пространства проведена по следующим параметрам: 1) для площадной формы – доля пашни, плотность поголовья скота по каждому административному району области; 2) для полосной формы – плотность сельского населения, плотность объектов сельской социальной инфраструктуры в каждой полосе транспортной доступности; 3) для линейной формы – интенсивность движения автотранспорта на участке автомагистрали; 4) для очаговой формы – плотность жителей, плотность основных фондов, плотность объектов социальной инфраструктуры в районных административных центрах.

Исходными данными для исследования явились данные статистических сборников [2, 3], а также материалы полевых исследований [1]. Натуральные относительные показатели в каждой группе были стандартизированы. В качестве базиса принят показатель минимального уровня развития. Полученные таким образом индексы отра-

жают величину превышения уровня развития территории по сравнению с минимальным.

Интегрирование показателей проведено в среде групп индексов, однотипных по форме организации социально-экономического пространства. Для этого все индексы были суммированы. На основании значений суммы было проведено ранжирование величины по трехуровневой оценочной шкале: умеренный – средний – высокий. Для линейной формы организации пространства оказалось необходимым выделить четвертый уровень развития – слабый.

Составленные на основе полученных значений карты позволяют наглядно представить территориальные различия уровня социально-экономического развития пространства области для каждой территориальной формы организации социально-экономического пространства.

Уровень социально-экономического развития фоновой формы организации пространства в районах Липецкой области изменяется от периферии к центру. Можно выделить 3 направления, вдоль которых уровень развития фоновой формы организации снижается с запада, юго-востока и северо-востока к центру. Исключение составляет полоса из трех районов (Хлебенский, Липецкий, Лебедянский) в центре области, в которых уровень развития фоновой формы организации повышается до среднего. Такое географическое распределение фонового уровня хорошо объясняется историческими факторами. Липецкая область сформировалась относительно недавно (1954 год) из окраин смежных областей. По всей вероятности, и по сей день фоновый уровень развития снижается по направлению к бывшим окраинным территориям (т.е к центру области) от бывших центров: на западе – северо-западе – Тульской и Орловской области, на юго-востоке – Тамбовской, на северо-востоке – Рязанской.

Уровень социально-экономического развития полосной формы организации пространства в целом убывает от наиболее приближенной к автодорогам полосы – коридора развития – к наиболее удаленной от автодорог полосы – зоне вне коридора развития. Сопоставление между собой уровней внутри одноименных полос позволило выявить следующую географическую картину. Три северных района области отличаются умеренным уровнем внутри коридора развития и высоким-вне коридора развития. Южнее можно выделить «восточную» полосу районов (Лебедянский, Добровский, Липецкий, Грязинский) со средним уровнем развития по всей территории.

Еще южнее находится «южная» полоса районов (Елецкий, Задонский, Хлебенский, Усманский, Добринский, Воловский) с высоким уровнем развития по всей территории. «Западная» полоса районов (Краснинский, Становлянский, Измалковский, Долгоруковский, Тербунский) отличается высоким уровнем внутри коридора развития и умеренным – вне коридора развития.

Таким образом, при типизации выявленных особенностей можно говорить о двух географических закономерностях. Первая – с севера на юг уровень социально-экономического развития в обеих полосах постепенно увеличивается. Вторая – соотношение уровней развития по двум полосам различается между западными, восточными и северными районами. В западных районах уровень внутри коридора развития более высокий, чем вне его. В восточных – уровень развития в обеих полосах пропорциональный. В северных – уровень внутри коридора развития менее высокий, чем вне его.

Разницу между западом и востоком можно объяснить различиями в особенностях рельефа, которые достаточно давно оказывают влияние на расселение населения. На западе области рельеф сильно расчленен овражно-балочной сетью. Поэтому жители селились в основном на водоразделах более плотно друг к другу. Позже через возникшие поселения пролегли автодороги, что вместе составило коридоры развития. Восток области мало расчленен, поэтому территория заселялась равномерно. Возникшие коридоры развития оказались заселенными почти так же, как и пространства вне этих коридоров.

Северные районы на протяжении всей истории своего существования занимали периферийное положение. В этой связи они очень слабо обеспечены автодорогами с твердым покрытием, которые и составляют осевую часть коридора развития. В итоге, большая часть территории этих районов находится вне основного коридора развития.

Уровень социально-экономического развития линейной формы организации пространства наиболее высок вблизи областного центра и убывает по мере удаления от него.

Обращает на себя внимание низкий уровень развития линейных структур (автодорог) периферийных частей многих районов области, особенно северных.

Уровень социально-экономического развития очаговой формы организации пространства в Липецкой области имеет вид чередующихся V-образных полос, сменяющих друг друга с севера на юг. В центре области находится полоса из очагов с высоким уровнем развития (Становое, Елец, Задонск, Липецк, Доброе). К северу находится полоса очагов со средним уровнем (Красное, Лебедянь, Лев Толстой, Данков). К югу находится полоса очагов с умеренным уровнем развития (Долгоруково, Хлевное, Грязи), которая еще южнее сменяется полосой очагов с высоким и средним уровнем (Тербуны, Усмань). На самой южной окраине области находится полоса из очагов с умеренным уровнем развития (Волово, Добринка).

Таким образом, социально-экономические системы в Липецкой области имеют четыре пространственные формы организации – площадную, полосную, линейную и очаговую.

Достоверность существования выделенных форм организации социально-экономического пространства наглядно иллюстрируется существующими различиями в уровне их развития.

Каждая пространственная форма имеет свою особую географическую специфику распределения показателей уровня социально-экономического развития.

Аналогичные формы организации территории существуют в других областях центра Европейской России. Учет территориальных различий в уровне развития по данным формам дает наиболее объективный результат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лаппо Г. М. Экономические линии в территориальной структуре хозяйства / Г. М. Лаппо // Вопросы географии. Сб. 112 : Размещение хозяйства и научно-техническая революция. – М. : Мысль. – С. 60-75.
2. Липецкий статистический ежегодник. 2009 : стат. сб. – Липецк : Липецкстат, 2009. – 346 с.
3. Муниципальные образования Липецкой области. 2009 : сб. информ.-стат. материалов. – Липецк : Липецкстат, 2009. – 324 с.
4. Ростом Г. Р. Географические особенности развития социальной инфраструктуры в сельских поселениях Липецкой области : дис. ... канд. геогр. наук / Г. Р. Ростом. – М., 2001. – 188 с.
5. Рунова Г. Г. Территориальная организация природопользования / Г. Г. Рунова, И. Н. Волкова, Т. Г. Нефедова. – М. : Наука, 1993. – 207 с.

Ростом Герард Рауфович
кандидат географических наук, доцент кафедры географии Липецкого государственного педагогического университета, E-mail: rostom@mail.ru

Rostom Gerard Raufovitch
PhD in Geography, associate professor of the chair of geography, Lipetsk State Pedagogical University, E-mail: rostom@mail.ru