

## НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО (СБАЛАНСИРОВАННОГО) РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

А. Э. Крупко

**Аннотация:** Регион является достаточно устойчивой формой территориальной организации природы и общества. Именно поэтому географическое исследование устойчивого развития необходимо проводить в рамках комплексного изучения сбалансированного состояния районов.

**Ключевые слова:** устойчивость, развитие, неопределенность, воспроизводство, регион.

**Abstract:** The region is relatively stable form of territorial organization of nature and society. That is why the geographical study of sustainable development should be carried out within the framework of a balanced comprehensive study of state areas.

**Key words:** stability, development, uncertainty, reproduction, region.

Концепция устойчивого развития, принятая мировым сообществом в качестве главного ориентира и критерия общественного прогресса, занимает ведущее место среди множества современных концепций развития систем любого вида. Программы перехода на путь устойчивого развития разработаны более чем в 100 странах. Термин «устойчивое развитие» впервые употреблен в докладе председателя Комиссии ООН по окружающей среде и развитию Брундтланд (1987 г.), а понятие «устойчивое развитие» стало популярным после международной конференции по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). Эта конференция рекомендовала странам-членам ООН разработать к 2002 г. ориентированные на устойчивость национальные стратегии. Под устойчивым развитием понимается неистощительное природопользование и постоянно поддерживающее развитие [3]. Иначе говоря, это такое развитие, которое не противоречит дальнейшему существованию человечества. С позиций географического подхода (по нашему мнению) устойчивое развитие – это развитие, обуславливающее устойчивое состояние территорий. Концепция устойчивого развития имеет непосредственно воспроизводственное содержание и подразумевает устойчивое воспроизводство человека, его качественных параметров и условий жизни, согласующееся с законами развития и принципами сохранения природной среды. Устойчивое развитие подразумевает изменение им-

перативов общественного развития: переход от безудержного экономического роста до сохранения среды человека (социальной и природной). В тоже время устойчивое развитие региона предполагает комплексное сбалансированное развитие трех основных подсистем – экономической, экологической и социальной (в том числе население). Главным критерием устойчивого развития региона является его безопасность, а основной целью достижение такого качества жизни, которое позволяет обеспечивать полноценное существование всем членам общества.

Изучение проблем сбалансированного развития отдельных стран, регионов, территорий может дать необходимые результаты лишь в том случае, когда эти исследования являются элементом в системе изучения глобальных проблем обеспечения сбалансированного развития на планете. Надо отметить, в глобальном аспекте устойчивое развитие подразумевает уменьшение потребления природных ресурсов за счет преимущественно менее развитых стран. В ускоренном социально-экономическом развитии таких стран, как и РФ, развитые страны не заинтересованы. Поэтому общественно-географическое изучение проблем устойчивого (сбалансированного) развития России обязательно должно учитывать не только внутренние, но и внешние факторы этого развития, которые определяют параметры, обусловленные потребностями функционирования системы как единственного целого. Разрабатывая национальные стратегии сбалансированного развития, многие страны

в недостаточной мере учитывает внешние факторы. Подобное противоречие наблюдается и на локальных уровнях, при разработке проектов сбалансированного развития регионов, населенных пунктов и отраслей хозяйства [5]. Успешный переход к сбалансированному развитию страны обеспечивается также взаимосогласованностью стратегии перехода к сбалансированному развитию и ее отдельных частей: региональных и локальных систем и элементов. Территориальные аспекты являются одними из ключевых в системе обеспечения устойчивого (сбалансированного) развития. Поэтому в разработке стратегии и планов устойчивого развития особое место должно принадлежать географии, как одной из фундаментальных наук, изучающей территориальные аспекты взаимодействия общества и природы. Социально-экономико-географические исследования по разработке стратегии и планов устойчивого (сбалансированного) развития прежде всего направлены на изучение территориальных аспектов размещения и функционирования производства, расселения и населения и природопользования на всех иерархических уровнях.

Устойчивое (сбалансированное) развитие многих регионов, с нашей точки зрения, в условиях рыночной экономики невозможно без влияния участия государства. Многие регионы в России не соответствуют параметрам устойчивого развития, так как их потенциал внутреннего развития очень низкий. В тоже время в системе обеспечения сбалансированного развития важны все уровни – от глобального до локального. Каждый из них выступает как обязательное звено, без которого невозможно осуществить реализацию модели данного развития. Однако среди этих уровней главным для общественно-географических исследований является региональный уровень. Регионы как субъекты федерации обладают большими ресурсами, возможностями и полномочиями для проведения собственной региональной политики. Бесспорно, что обеспечение сбалансированного развития государства зависит от сбалансированного развития его регионов. Сутью государственной политики устойчивого развития должна быть реализация такого развития на региональном уровне. Соответственно концепция, стратегия и тактика обеспечения устойчивого (сбалансированного) развития государства также имеют в основе своего построения региональный и локальный уровни.

В тоже время устойчивое развитие систем разного уровня сочетается с неустойчивостью разви-

тия его элементов. Не случайно временные параметры существования и функционирования системы и ее элементов могут не совпадать. Закономерным следствием этого являются неоднородность и неравенство не только отдельных регионов страны, но и их территориальных подсистем и элементов. Важными показателями устойчивости систем являются тенденции сохранения их целостности. Основными параметрами целостности являются: множественная структура взаимосвязанных элементов, их функции, иерархия и т.д. Среди различных видов общественных систем наиболее интегральными оказывается именно районы, включающие в себя все главные классы подсистем – экономические, экологические и социальные. И объективно это более удобная форма для пространственного стратегического планирования, нежели принятое сейчас административное проектирование. Именно район является инструментом пространственного анализа и основой территориального управления. Район всегда является большой и сложной системой. Предприятия и отрасли, действующие в промышленности, сельском хозяйстве, энергетике, транспорте, строительстве и других отраслях и оказывающие влияние на развитие региона, могут развиваться непропорционально (в отличие от советского времени). Такие системы по определению неравновесные и дисбаланс в развитии элементов нарастает по мере увеличения числа элементов в системе, ее разнообразия.

С другой стороны, более разнообразные системы более устойчивы к внешнему воздействию, так как функционирование элементов может обеспечиваться за счет внутренней составляющей систем [1]. С ростом сложности системы она нуждается в организации, то есть в управлении, для районов – в пространственном управлении. Чтобы понять, какими должны быть эти характеристики, следует рассмотреть особенности условий, порождающих социально-экономические процессы устойчивого развития региона. При этом рост элементов и межэлементных связей обуславливает рост неопределенности, усложнения условий прогнозируемости устойчивого развития системы. На развитие регионов влияют следующие виды неопределенности.

1) *Естественная неопределенность* – это та неопределенность, которую создают погодноклиматические условия. Они порождают непредсказуемую неоднозначность результатов производственно-экономической деятельности предприятий.

2) *Концептуальная неопределенность* возникает при принятии особо сложных решений, имеющих долговременные и далеко идущие последствия, и связанные с нечеткими представлениями о потенциальных возможностях региона, будущих направлениях его развития и т. д. Основными группами факторов, обуславливающих этот вид неопределенности, являются социально-экономические и технико-экономические факторы. К первой группе принято относить те причины, которые, во-первых, требуют постоянного уточнения и корректировки механизмов, обеспечивающих стабильный экономический рост, а во-вторых, в силу того, что реакция отдельных элементов региона на сигналы обратной связи запаздывает, а также часто имеет место рассогласованность интересов локальных подсистем региона с глобальными целями всей системы, создают ситуацию для принятия решений в условиях неполноты и низкой надежности информации. Техничко-экономическую группу составляют факторы, характер воздействия которых на развитие экономики обусловлен инвестиционным процессом и научно-техническим прогрессом.

3) *Стратегическую неопределенность* связывают с необходимостью принятия решений в условиях конкуренции, когда стратегии, которых будут придерживаться конкурирующие стороны в ходе своей деятельности, неизвестны. Этот вид неопределенности обусловлен, прежде всего, группой факторов, связанных с формированием рыночных отношений: конкуренция с нарушением этики предпринимательства, нестабильность политических и экономических условий, противоречивость регионального законодательства, непредвиденные изменения конъюнктуры внешнего и внутреннего рынков региона и т.д.

4) *Поведенческая неопределенность* – неопределенность, которая порождается нерациональным поведением человека как активного элемента региональной социально-экономической системы.

5) В основе *социальной неопределенности* лежит желание людей реализовывать свои социальные потребности. Они стремятся осознанно или неосознанно образовывать социальные связи и помогать друг другу. Спонтанное возникновение новых структурных элементов и связей между ними приводит к появлению прежде неизвестных обстоятельств, с которыми необходимо считаться.

С одной стороны, уровень неопределенности социально-экономического развития системы может снижаться. Совершенствование механизма

устойчивого развития ведет к уменьшению влияния многих причин, отнесенных к группе социально-экономических факторов. Исчезает совсем или снижается уровень рассогласованности между глобальными целями системы и интересами ее отдельных звеньев.

С другой стороны, неопределенность увеличивается, что связано с глобализацией экономики, которой присущи такие черты, как либерализация рынков, появление новых экономических альянсов и правил, увеличение взаимозависимости национальных экономик, что ведет к стремительным и широкомасштабным изменениям конкурентной среды, динамике экономических отношений.

Опираясь на сказанное, можно с уверенностью утверждать, что неопределенность устойчивого развития экономической системы региона, действительно, является ее принципиальной характеристикой и поэтому управление устойчивым состоянием территории, не учитывающее неопределенность, не может претендовать на поддержание адекватности управляемого объекта внешней среде. Для адекватности управления устойчивым развитием в условиях неопределенности необходимо решить (с нашей точки зрения) три проблемы.

Суть первой в том, чтобы управлять устойчивым развитием региона или системы на основе прогнозных оценок его будущего устойчивого состояния.

Вторая проблема касается генерирования правдоподобных вариантов наиболее вероятных состояний самой внешней среды (мира, страны или более крупной территории), которые и позволят оценить уровень адекватности прогнозной траектории объекта возможным условиям функционирования.

Третья проблема состоит в том, что стратегия перехода человечества к сбалансированному (устойчивому) развитию, должна разрабатываться как единая, согласованная система мероприятий и действий. Сбалансированное развитие подразумевает участие всех элементов и систем в этом процессе, при этом развитие отдельных систем (как мы отмечали) характеризуется значительной неоднородностью, что вытекает из разности потенциалов развития систем. Современное региональное многообразие России, исключаяющее возможность абсолютного перенесения опыта из мировой практики, поддерживает интерес ученых к поиску оптимальных путей сбалансированного развития страны в целом, путем устойчивого развития всех или большинства ее регионов. Это развитие проявляется в различных аспектах и, в конечном ито-

ге, должно обеспечивать самодостаточное состояние социумов (рис.).

Понятие «устойчивое развитие» неразрывно связано с социально-экономическим развитием и включает три его взаимосвязанные характеристики: изменение, рост, улучшение [2].

Развитие, как социальное изменение, не происходит само по себе. Оно связано с разработкой определенной мировоззренческой политики. Развитие влечет за собой структурные разноплановые изменения, наиболее типичными среди которых являются следующие: модификация факторов производства и сдвиги в структуре экономики; более эффективное использование существующих ресурсов; изменение структуры и функций имеющихся институтов, а также ценностных ориентаций и отношений между членами сообщества.

Развитие как рост означает такие структурные изменения, которые ведут к технологическому прогрессу, повышению качества продукции и улучшению распределения товаров и услуг. Под развитием часто понимается увеличение объемов производства. Однако развитие может сопровождаться и уменьшением величин количественных показателей, например, в случае если в регионе вместо крупного предприятия, загрязняющего окружающую среду, создано среднее «чистое» предприятие, при этом и объемы производства, и численность работающих на нем сократились.

Развитие как улучшение означает такие социальные перемены, которые обеспечивают равные возможности более широкому кругу людей воспользоваться общественными благами – образо-

ванием, здравоохранением и т.д. Вот почему в наиболее общем виде целью развития региона является благосостояние его населения. Это понятие включает следующие основные элементы:

1) *продукты / услуги* – главный «продукт» развития региона, который материализуется в конкретных видах продуктов и разновидностях услуг, удовлетворяющих потребности местного населения и активизирующих развитие производства и сфер обслуживания;

2) *занятость и доходы*. Создание рабочих мест является одной из важнейших задач развития местного сообщества. Новые рабочие места обеспечивают увеличение показателя «доходы населения». При этом важно соотношение новых создаваемых рабочих мест с профессиональными характеристиками и запросами необходимых рабочих мест для региона;

3) *«внешние эффекты»* – представляют не отраженные в рыночных ценах товаров и услуг воздействия третьих лиц, непосредственно не участвующих в рыночных сделках и сопровождающиеся внедрением новых технологий утилизации различного рода отходов, которое, в конечном счете, принесет выгоду не только продавцам, но и покупателям этой услуги;

4) *благоустройство* – необходимое условие как материального, так и духовного благосостояния человека, включающее элементы культуры, отдыха, внешнего вида территории региона.

Развитие экономики должно создавать импульсы и поддерживать годовые темпы роста ВВП на уровне 5-7% и более; развитие как изменения в



Рис. Схема устойчивого развития региона

структуре производства и занятости за счет повышения в них доли обрабатывающей промышленности и сферы услуг при сокращении аграрного сектора; развитие как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы.

Под социально-экономическим развитием региона также понимается «процесс непрерывного экономического роста на территории региона, происходящий под влиянием как внешних, так и внутренних производственных, институциональных, социальных факторов, и обеспечивающий повышение уровня и качества жизни его населения». Правда, экономическое развитие не является синонимом экономического роста, поскольку «рост означает повышение экономической активности, в то время как развитие может быть достигнуто и за счет снижения экономической активности».

Важным положением в исследовании устойчивого состояния региона является представление о нем как о части географического пространства. Оптимизация геопространства невозможна без сбалансированного (устойчивого) развития его пространственных элементов и взаимосвязей между ними. В геопространстве формируются и существуют точки, притягивающие к себе потоки вещества, энергии и информации (это широко известно в физике – аттракторы). В дальнейшем они служат центрами формирования новых пространственно-временных структур. Эти «локальные неоднородности» в дальнейшем становятся «точками роста» (центрами), а остальная часть близрасположенного пространства приобретает маргинальный характер. Именно этот процесс привел, в конечном счете, к моделированию в мироздании развития в духе центр-периферийной концепции [5].

Существует множество классификаций, в которых выделяются различные типы территориального развития – модель «центр-периферийного» развития территории (Ф. Бродель), олигополисы (Н. А. Слука) и другие. В теории и на практике развития территорий рассматриваются два основных направления. В первом случае развитие исходит из центра (сердцевины сообщества) и затем распространяется на периферию, к менее крупным сообществам, находящимся вдали от «центров развития». Поляризация территории связана как раз с выделением в экономическом пространстве цен-

тров и периферии. Контакты между ними связаны с тем, что зарождение инноваций происходит неравномерно. Постоянная инновационная деятельность создает условия для ее развития в пределах центра. Центр вытесняет на периферию отрасли, не соответствующие статусу ядра, что закрепляет зависимость периферии от центра. Центр постоянно также выкачивает разного рода ресурсы из периферийных районов, что также усугубляет территориальное неравенство, ослабляя периферию. В тоже время, несмотря на заметную диспропорцию в развитии территориальных элементов района, можно согласиться с В. Л. Бабуриным, что район является достаточно устойчивой формой территориальной организации природы и общества. Именно поэтому географическое исследование устойчивого развития необходимо проводить в рамках комплексного изучения устойчивого (сбалансированного) состояния районов.

Второе же направление исходит из предпосылки, что каждое местное сообщество управляется своими собственными внутренними институтами, которые иницируют развитие независимо от поведения «центра», основываясь на своих ресурсах. Развитие предполагает увеличение ресурсов, возможностей элементов всех подсистем регионов, в том числе населения. На практике это тоже приводит к диспропорции экономического развития в условиях рыночной экономики из-за разного потенциала развития территориальных общественных систем, но при этом в рамках устойчивого развития нельзя допускать (внешнее влияние) нарастания резкого дисбаланса социального развития территориальных систем и их элементов. Регион как региональная общественная система (РОС), представляет собой совокупность взаимодействующих территориальных общественных систем (ТОС) разного уровня, в том числе и территориальных систем населения и расселения (ТСНиР), устойчивое состояние которых обуславливается согласованным действием всех систем, в особенности управления. Существует пять основных подсистем множественной структуры региональной общественной системы, а именно: природа, население и расселение, производство, инфраструктура и управление.

Для социально-экономической географии ТСНиР является ключевым объектом исследования и рассматривается и как самостоятельная территориальная социально-экономико-демографическая система, и как элемент социально-экономической территориальной структуры региона. В

территориальном плане ТСНиР (среди всех частных ТОС) наиболее близки к интегральной РОС. Важными и очень наглядными показателями развития региона являются особенности и тенденции социального развития региона, особенно его населения. Развитие населения проявляется как в количественном, так и в качественном аспекте. Количественный аспект четко отражается в динамике населения, а перспективы его устойчивого развития в потенциале воспроизводства населения. В качественном аспекте большое значение придается развитию человеческой личности как активной части общества.

В тоже время регион является общественно-природной геосистемой, устойчивое развитие которой требует неперенной оптимизации взаимодействия природы и общества. В настоящее время важнейшим императивом развития регионов должно стать неистощимое природопользование.

Главное место в исследовании устойчивого состояния региона занимает изучение воспроизводственных процессов. С нашей точки зрения именно социальное и природное воспроизводства в настоящее время определяют специфику устойчивого развития регионов. В теории общественного развития существует два процесса: приспособление систем в рамках ее кругооборота (т.е. процесс простого воспроизводства) и развитие, преобразующее структуру кругооборота. В модели устойчивого развития региона именно в современное время очень важен расширенный воспроизводственный подход. Простое воспроизводство ведет к неизбежному постепенному ухудшению состояния

систем. Трансформация социально-экономических отношений обуславливает неизбежную деградацию и отмирание старых элементов и функций систем. Расширенное социально-экономическое воспроизводство (появление все новых и новых элементов и функций) при сохранении природной среды являются императивом не только научно-технического, но и общественного прогресса в целом, необходимым условием перехода к устойчивому развитию.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крупко А. Э. Проблемы развития и территориального управления региональных общественных систем Центрально-Черноземного района / А. Э. Крупко. – Воронеж : Изд-во Воронеж. пед. ин-та, 2009. – 232 с.
2. Розанова Т. Г. Экономика региона: теория и практика / Т. Г. Розанова. – М. : Изд-во Моск. гос. техн. ун-та, 2004. – 360 с.
3. Стратегия и проблемы устойчивого развития России XXI веке / под ред. А. Гранберга [и др.]. – М. : Экономика, 2002. – 414 с.
4. Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика : сб. науч. ст. / под ред. А. П. Катровского [и др.]. – Смоленск : Универсум, 2011. – 608 с.
5. Теория социально-экономической географии: современное состояние и перспективы развития : материалы Междунар. науч. конф., Ростов-на-Дону, 4-8 мая 2010 г. / под ред. А. Г. Дружинина, В. Е. Шувалова. – Ростов н/Д, 2010. – 476 с.
6. Территориальная структура основного социально-экономического района / Г. Т. Гришин [и др.]. – Воронеж, 1985. – 164 с.

Крупко Анатолий Эммануилович  
кандидат географических наук, доцент факультета географии и геоэкологии Воронежского государственного университета, т. (473)266-56-54,  
E-mail: [root@geogr.vsu.ru](mailto:root@geogr.vsu.ru)

Krupko Anatoliy Emmanuilovitch  
Candidate of Geography, associate professor of the department of geography, geocology and tourism of the Voronezh State University, Voronezh, tel. (4732) 66-56-54,  
E-mail: [root@geogr.vsu.ru](mailto:root@geogr.vsu.ru)