

## ОЦЕНКА ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

З.А. Трифонова, М.М. Трифонова

*Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова, Россия*

*Поступила в редакцию 19 января 2009 г.*

**Аннотация:** В статье дается авторская методика оценки туристского потенциала региона (на примере Чувашской Республики). На основе итогового интегрального показателя было проведено районирование и построена карта.

**Ключевые слова:** туристский потенциал, интегральная оценка, туристский район.

**Abstract:** The article gives the author's method of assessing the tourism capacity of the region (the Chuvash Republic is an example). The final integral index helps to zone and map the territory.

**Key words:** tourist capacity, integrated assessment, tourist district.

В последние годы появляются новые виды туризма, такие как сельский, экстремальный, экологический, соответственно к традиционным местам отдыха добавляются новые туристские территории. К числу таких территорий относится и Чувашская Республика, обладающая относительно высоким туристским потенциалом.

Задачей данной статьи стала разработка авторской методики оценки туристского потенциала в порайонном разрезе и получение интегральных показателей, а также территориальная дифференциация Чувашии по уровню развития туризма.

Профессиональных трактовок термина потенциал в туризме не существует, поэтому его используют как общеупотребительный. В толковых, а также в энциклопедических словарях термином «потенциал» (от латинского *potentia* – сила) обозначаются «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели» [2]. Рассматривая туризм в качестве экономического явления, практически все исследователи указывают на его выраженный ресурсный аспект. При этом очень часто для характеристики ресурсной основы используется понятие туристский потенциал. Под туристско-рекреационным потенциалом обычно понимается вся совокупность природных, историко-культурных и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной терри-

тории [1]. *В нашем понимании туристский потенциал – это совокупность рекреационных ресурсов, представленных природными и историко-культурными объектами, а также транспортная доступность территории и обеспеченность объектами размещения и питания.* Величина потенциала – количественное выражение этой совокупности. Количественная оценка общего туристского потенциала должна включать в себя оценку всех потенциалов отдельных ресурсов, многие из которых сами по себе являются достаточно сложными.

В качестве территориальных единиц нами были взяты административные районы Чувашии и г. Чебоксары – центр сосредоточения культурных, административных, деловых и прочих функций. Оценка потенциала районов проводится относительно друг друга, а не изолированно, что позволяет вычислить долю каждой территории, как в отдельном компоненте, так и в общем туристском потенциале республики.

Интегральная оценка туристского потенциала необходима для сравнения особенностей туристского освоения территории Чувашии и выработки программы туристского регулирования. Оценка составляющих туристского потенциала проводилась индексным методом для отдельных показателей по следующее формуле:

$$I = \frac{X - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где  $X$  – величина показателей исследуемых величин.

Количество показателей, составляющих блоки туристского потенциала, не были одинаковы. Так, например, для оценки природного потенциала использовались 5 компонентов, историко-культурного потенциала – 3, туристской инфраструктуры – 3 и транспортной составляющей – 3. Рассчитанные промежуточные индексы по ключевым показателям были скорректированы при помощи дополнительных поправочных коэффициентов, составляющие по 0,25 каждому блоку. Всевозможные сочетания туристских ресурсов на определенной территории оказывают различное влияние на интенсивность рекреационной деятельности и на удовлетворение рекреационных потребностей населения.

Для классификации и картографирования результатов оценки рассчитывался интегральный показатель, представляющий собой сумму промежуточных индексов с учетом поправочных коэффициентов [1].

$$\Delta I = (I_1 * 0,25) + (I_2 * 0,25) + (I_3 * 0,25) + (I_4 * 0,25), \quad (2)$$

где  $\Delta I$  – интегральный показатель;

$I_1$  – промежуточный индекс природного потенциала;

$I_2$  – промежуточный индекс обеспеченности историко-культурного потенциала;

$I_3$  – промежуточный индекс обеспеченности туристской инфраструктурой;

$I_4$  – промежуточный индекс транспортной составляющей;

0,25 – поправочные коэффициенты обеспеченности ресурсами.

Результаты исследования показали, что итоговый интегральный показатель туристского потенциала Чувашии варьирует от 1,3 единиц в Красночетайском районе до 4,2 в г. Чебоксары. Часто прослеживается доминирование одного компонента в сочетании со слабым развитием других. Наблюдается территориальная дифференциация Чувашии, позволяющая выделить с некоторой долей условности 3 туристских района – Северный, Юго-Западный и Центрально-Восточный. Границы выделенных районов пока можно считать условными.

К Северному району относится 6 административных районов Чувашии – Чебоксарский, Ядринский, Мариинско-Посадский, Козловский, Моргаушский, Цивильский. Район многофункциональный с относительно высоким уровнем развития инфраструктуры. Максимальную обеспеченность туристскими ресурсами имеет Чебоксарский район, где интегральный показатель туристского потенциала оценивается как высокий (3,67-4,26). Преимущества Чебоксарского района связаны с

высокой транспортной составляющей и относительно высоким природным потенциалом (национальный парк «Заволжье», имеющий статус федерального, река Волга, крупные заволжские озера) и неплохо развитой туристской инфраструктурой. Ориентируясь на модель поляризованного ландшафта Б.Б. Родомана, отнесем Чебоксарский район к лидирующему. На втором месте по показателю туристского потенциала находится г. Чебоксары, являющийся ядром республики. Помимо того, что город имеет столичный статус, полученный в 1920 г., здесь максимально сконцентрированы историко-культурные объекты, традиционно привлекающие туристов и объекты туристской инфраструктуры [3]. Преимущества Ядринского района (туристский потенциал равен 2,50-3,09) объясняются наличием крупного этнографического музея, имеющимися здесь живописными природными ландшафтами, достаточно развитой туристской инфраструктурой. Мариинско-Посадский и Козловский административные районы выигрывают за счет живописных ландшафтов (показатель туристского потенциала равен 1,92-2,50). Они являются более природно-ориентированными. Их достаточно высокий ранг определяется транспортной доступностью, открытостью по отношению к другим регионам России, наличием р. Волги и, что немаловажно, разработанными туристскими маршрутами. Моргаушский административный район выигрывает за счет транспортной составляющей и близости к столице. Наименее привлекательным в Северном туристском районе является Цивильский.

Вторым по уровню развития следует выделить Юго-Западный туристский район (интегральный показатель туристского потенциала варьирует в интервале 1,92-3,09). В него входит 6 административных районов Чувашии – Алатырский, Шемуршинский, Порецкий, Шумерлинский, Ибресинский, Вурнарский. Район преимущественно природно-спортивной специализации с относительно слабо развитой туристской инфраструктурой. Лидирует Алатырский административный район за счет природно-ресурсной составляющей – хорошая обеспеченность водными (р. Сура) и лесными ресурсами, ООПТ. Дополнительно район имеет довольно богатый историко-культурный потенциал. Затем следует Шемуршинский район, где приоритетным направлением развития для него является экологический туризм (национальный парк «Чаваш вармане»). Далее по интегральному показателю следует Шумерлинский админист-

ративный район (выделяется природным компонентом, в том числе охотничьими заказниками и памятниками природы). Особо нужно отметить Ибресинский административный район. Здесь находится единственный в республике этнографический музей под открытым небом. Но он слабо обеспечен транспортной сетью, что сдерживает активную туристскую деятельность.

Третий туристский район – Центрально-Восточный (показатель туристского потенциала равен 1,33-1,92). Включает 9 административных районов Чувашии: Комсомольский, Батыревский, Канашский, Яльчикский, Янтиковский, Аликовский, Урмарский, Красноармейский, Красночетайский. Район отличается низкой туристской активностью и нечеткой специализацией. Все административные районы имеют низкие показатели туристского потенциала. Географически они расположены в центральной и восточной частях республики. Слабость туристского потенциала определяется различными условиями. Так, например, Канашский, Красноармейский и Урмарский находятся на водоразделах и не имеют привлекательных водных объектов, а также не располагают известными историко-культурными ресурсами. Аликовский административный район привлекателен в плане этнографии, но не обладает туристской инфраструктурой. Относительно богаты этнокультурными объектами (археологические памятники) Яльчикский и Батыревский районы, которые можно счи-

тать лидерами Центрально-Восточного туристского района.

Выбранная методика оценки туристского потенциала объективно отражает территориальные различия обеспеченности районов и городов Чувашии компонентами туристского потенциала, что в свою очередь позволяет использовать ее для решения вопросов районирования и территориального планирования индустрии туризма в регионе. Так, очагом развития туризма в регионе следует считать Северный район, в первую очередь г. Чебоксары и Чебоксарский административный район. Его многофункциональная специализация позволяет рассчитывать на широкий спектр потенциальных потребителей туристских услуг, а следовательно на устойчивую модель развития индустрии. Выделенные туристские районы позволяют более тщательно подойти к процессу планирования и регулирования туризма в Чувашии с учетом территориальных различий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николаенко Д. В. Рекреационная география: учеб. пособие для вузов / Д. В. Николаенко. – М.: Владос, 2003. – 288 с.
2. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1989. – 1632 с.
3. Трифонова З. А. Города Чувашии: Книга-альбом / З. А. Трифонова. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2008. – 238 с.

Трифонова Зоя Алексеевна  
кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова, Чувашская Республика, г. Чебоксары,  
E-mail: [zoyatrifonova@mail.ru](mailto:zoyatrifonova@mail.ru)

Трифонова Мария Михайловна  
ассистент кафедры экономической и социальной географии Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова, Чувашская Республика, г. Чебоксары, т. 8-927-8-656155, факс: 8-835-2-663737,  
E-mail: [mariyatrifonova@list.ru](mailto:mariyatrifonova@list.ru)

Trifonova Zoya Alekseyevna  
Candidate of Geography, assistant professor of the chair of economic and social geography of the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Chuvash Republic, Cheboksary, E-mail: [zoyatrifonova@mail.ru](mailto:zoyatrifonova@mail.ru)

Trifonova Maria Mikhailovna  
Assistant of the chair of economic and social geography of the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Chuvash Republic, Cheboksary, tel. 8-927-8-656155, fax: 8-835-2-663737, E-mail: [mariyatrifonova@list.ru](mailto:mariyatrifonova@list.ru)