

ОБ «ЭВОЛЮЦИОННЫХ ЦЕПОЧКАХ» ИЗМЕНЕНИЯ ЯЗЫКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ В.К. КОВЫЛОВА

Ю. В. Поросенков

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 12 февраля 2009 г.

Аннотация: Автор рассматривает «эволюционные цепочки» понятий в социально-экономической географии, изложенные в статье В. К. Ковылова, через призму ее теоретических проблем.

Ключевые слова: социально-экономическая география, «эволюционная цепочка» терминов, цикличность развития.

Abstract: The author considers the evolution «chains» of the terms in the social and economic geography presented in Kovylov's article through her theoretical problems.

Key words: social and economic geography, evolution «chain» of the terms, cyclic character of development.

Кандидат географических наук, доцент В. К. Ковылов – один из старейших сотрудников кафедры социально-экономической географии и регионоведения ВГУ завершил свою научно-педагогическую карьеру и вышел на пенсию. Он проработал на кафедре порядка 45 лет и вел на ней такие ведущие теоретические курсы, как социально-экономическое районирование, планирование и управление развитием региона. Его большая активность и научные контакты с крупнейшими экономико-географами страны позволили ему быть в центре интересов современной социально-экономической географии. Подтверждением стало издание в 2004 г. совместно с проф. М. Д. Шарыгиным учебного пособия по регионоведению, в котором раскрываются многие теоретические положения социально-экономико-географического исследования региона. В этой связи представленная статья В. К. Ковылова хотя и не претендует на глубокий научный анализ (автор определяет свою позицию как доксограф), но вызывает интерес по некоторым аспектам теории современной социально-экономической географии, как мнение человека, всю жизнь добросовестно и квалифицированно проработавшего в системе университетского географического образования.

Оставляя в стороне многие аспекты этой эмоциональной статьи, которые отражают сугубо личностное понимание ее автора, следует выделить три основные проблемы современной теории рос-

сийской социально-экономической географии. Во-первых, острая необходимость систематизации ее терминологии. Еще в 1983 г. Э. Б. Алаев в своей монографии «Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь» заложил основы такого подхода. Однако, за последние 25 лет ситуация в этой области обострилась еще в большей степени, что связано с усложнением внутренней структуры социально-экономической географии, обоснованием общего объекта ее исследования, усиливающейся международной интеграцией. Необходимость систематизации социально-экономико-географической терминологии В. К. Ковылов показывает на примере «эволюционных цепочек» терминов. Поскольку им не раскрыта сущность термина «эволюционная цепочка», то первый его пример о социально-экономических симплексах, как первичных объектах исследования субдисциплин социально-экономической географии скорее не «цепочка», а их группировка. Вероятно, каждой из научных дисциплин социально-экономической географии должны соответствовать свои симплексы. Второй пример автора представляет совокупность разных терминов, относящихся к объектам исследования экономической географии, как географии хозяйства. Третий пример – «космичность и цикличность» развития – далеко выходит за пределы теории социально-экономической географии и темы данной статьи. В четвертом примере автор дает «эволюционную цепочку» понятий, которые отражают

«цикличность» в социально-экономико-географических науках, однако в его «цепочке» вкладывается неоднозначное понимание «циклов»: с одной стороны, как энерготехнологическая совокупность предприятий (производств), например, у Н. Н. Колосовского, а с другой – как временные периоды циклы развития у Н. Д. Кондратьева. В шестом и седьмом примерах что объединяет эти термины? Почему в социально-экономической географии происходит этот терминологический «дрейф»? Ведь эта ситуация имеет не только позитивные, но и негативные последствия. Как отделить объективные аспекты терминологического творчества, в основе которого лежит отражение реальных процессов развития науки, от субъективных его аспектов, вызванных личным представлением конкретных исследователей?

В восьмом примере В.К. Ковылов приводит «эволюционную цепочку» терминов, отражающих определенные этапы развития социально-экономической географии, что требует особой точности как терминов, так и ссылок на авторов. Например, М. В. Ломоносов лишь дал термин «экономическая география», а И. К. Кириллов, В. Н. Татищев и Р. И. Рычков его не употребляли, поскольку в российской науке он получил широкое распространение лишь в конце XIX в. Геоэкономика не входит в систему социально-экономической географии. При таком подходе сюда пришлось бы включать и региональную экономику. Обе они относятся к системе экономических наук, хотя и связаны с проблемами, которые изучает современная социально-экономическая география. Вряд ли можно трактовать «экономическую географию России» лишь с «системной и информационно-проблемной» па-

Поросенков Юрий Васильевич
доктор географических наук, профессор факультета географии и геоэкологии Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (4732) 66-56-54,
E-mail: root@geogr.vsu.ru

радигмы и отказываться от традиционного районно-отраслевого подхода.

Как бы это пафосно ни звучало, Человек не может быть главным объектом исследования социально-экономической географии, поскольку она изучает не Человека, а территориальную организацию общества, т.е. территориальную организацию хозяйства, населения, социальную и культурную сферы и их взаимодействия с природно-ресурсным потенциалом территории и экологической средой обитания людей. В.К. Ковылов прав в том, что проблемы Человека в настоящее время становятся ядром всей системы научных исследований, что приводит к формированию новых научных направлений и возникновению у социально-экономической географии все новых междисциплинарных связей. На этой основе возникает вторая основная проблема современной теории российской социально-экономической географии – при сохранении ее уже сложившегося методологического потенциала необходимо быть открытой для новых теоретических представлений без угрозы отрыва от реальной географической «земли» (гео) и бесцельного абстрагирования и мифотворчества. Третья проблема социально-экономической географии – это проблема территориальной организации центров ее теоретической и практической активности. Поскольку этот аспект касается конкретных людей и коллективов, то здесь крайне нежелателен субъективизм и информационная ограниченность. В целом же статья В.К. Ковылова, претендуя на глубокое научное исследование теории российской социально-экономической географии, поднимает целый ряд ее глубинных проблем.

Porosyonkov Yuriy Vasil'evitch
Doctor of Geography, professor of geography and geoecology department of Voronezh State University, Voronezh, tel. (4732) 66-56-54, E-mail: root@geogr.vsu.ru