

**НОВАЯ КНИГА ПО ТОПОГРАФИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКЕ**  
**Федотов В.И. Ландшафтно-топонимический словарь**  
**Среднерусской лесостепи. – Воронеж: ВГУ, 2008. – 80 с.**

**Г. Ф. Ковалев**

*Воронежский государственный университет, Россия*

*Поступила в редакцию 26 ноября 2008 г.*

Данное издание посвящено безусловно актуальной проблеме: классификации и лексикографическому описанию топографических единиц ареала Среднерусской лесостепи. Это весьма важно в связи с непреходящей ценностью исследованных топографических единиц, наиболее ярко отражающего специфику данного ареала как с точки зрения географии (разнообразие ландшафта), так и с точки зрения лингвистики (синонимия и вариативность лексем в номинации ландшафтных единиц) и истории заселения и населения региона. Автор в разработке словарных статей справедливо отдает преимущество терминам народной (зачастую диалектной) топографии.

Главное, что удалось сделать автору, это выявить и лексикографически описать не всегда поддающийся описанию массив, только на первый взгляд, случайных топографических единиц, а также наглядно показать его специфику. Именно это и помогло автору прийти к плодотворным результатам.

В.И. Федотов в предисловии четко сформулировал цель издания, а также грамотно описал предмет исследования, отраженный в словарных статьях: «Словарь» народных географических терминов представляет своеобразную энциклопедию природы региона. В состав «Словаря» мы отобрали только те топонимы, которые характеризуют или собственно ландшафтную обстановку в регионе, или топонимы, относящиеся к различным элементам ландшафта и явлениям природы» (с. 3). Автор поясняет свою точку зрения, аргументируя членение топографических единиц Словаря на два различающихся массива: «В первом случае местными географическими терминами закрепляются типы природно-территориальных комплексов, вне их зонально-провинциальной принадлежности, а во втором – топонимы отражают специфические

черты лишь отдельных компонентов ландшафта (грунты, рельеф, поверхностные и подземные воды, погоду и климат, почву, флору и фауну). В список топонимов вошли также термины, отражающие антропогенные изменения в природе Центральной России, например, берма, большак, вал, террикон» (Там же).

В.И. Федотов, приводя различные толкования термину топонимический ландшафт, не удовлетворяется ими и формулирует свое понимание: «По нашему мнению, топонимический ландшафт представляет собой запечатленные когда-либо на местности картины природы Земли, устойчиво сохраняющиеся в разговорном языке и памяти местного населения» (с. 6).

Важным достижением данного Словаря является то, что впервые вся топография ареала зафиксирована комплексно, почти в полном объеме. Поэтому и материал Словаря очень важен для науки. Причем не только географии, но и лингвистики, биологии, геологии, истории и т.д.

При всех очевидных достоинствах данного Словаря он, однако, не лишен некоторых недостатков.

Одним из таких недостатков работы является авторская трактовка термина топоним. В науке под ним обычно понимается только имя собственное географического объекта (Подольская 1988, с. 127). Автор же под этим термином объединяет и имена собственные (Дон, Шепталин лог, Ястребин Колодец и т.д.), и имена нарицательные, отражающие номинацию номенклатурных слов, то есть терминов-индексов (типа река, лог, овраг, колодец и т.д.).

Следовало бы сделать более точное разграничение по разделам на макротопографию (с. 7-41) и микротопографию (с. 42-71). Тогда и разделение словаря на две части было бы более аргументированным.

Конечно же, словарь такого типа должен подавать словарное слово обязательно с ударением, указывая при этом вариантность ударения.

Иногда в словаре встречаются неточности. Например, в статье «Верх» (с. 10) дается дефиниция «овраг», в то время как чаще верхами в Черноземье называют или начало (голову) оврага, или его края (ср. статью «Голова» на с. 12). Точно также и о термине гора: в Черноземье горой (с. 12) называют не только обрыв, но и любой холм.

В статье «Дон» (хотя к ландшафту должны относиться только нарицательные слова типа река) можно было бы привести и название однокоренное – Потудань (с. 14).

На наш взгляд, ошибочно трактуется значение слова Пристань (с. 32), которое означает не «пристань», а «при стене», то есть «у высокого берега».

К сожалению, библиография книги далеко не полна. Например, не учтена монография Щеули-

ной Г.Л. Словарь гидронимов Верхнего и Среднего Подонья. Липецк, 2001, 113 с. Автор почему-то не знаком с диссертацией Т.В. Толбиной «Микротопонимия Воронежской области. Особенности номинации» (Воронеж, 2003).

В Словаре даны 24 страницы прекрасных цветных иллюстраций, но они не вошли в общую пагинацию, то есть просто не пронумерованы, а в выходных данных совершенно не учтены.

Однако это все погрешности чисто технического порядка, на высокий уровень самого Словаря они практически не влияют. Полагаю, что автор, собрав богатейший топографический материал, во многом впервые ввел его в научно-исследовательский процесс, сделал своим ареальным лексикографическим исследованием весьма ценный вклад в изучение региональной топографической лексики России.

Ковалев Геннадий Филиппович  
доктор филологических наук, профессор, заведующий  
кафедрой славянской филологии Воронежского государственного университета, т. (4732) 208-497,  
E-mail: kovalev@phil.vsu.ru

Kovalyov Gennadiy Filippovich  
Doctor of Philology, Professor, Head of Slavonic philology  
chair of Voronezh State University, tel. (4732) 208-497,  
E-mail: kovalev@phil.vsu.ru