

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ)

С. В. Веретенникова

Воронежский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Россия

В статье рассматривается один из подходов экологического воспитания школьников – антропологический, который заключается в гуманитаризации учебных курсов по биологии через расширение культурной составляющей. Особо обращается внимание на формирование у старшеклассников таких качеств как стыд, совесть и ответственность, необходимых при решении экологических проблем. Педагог-практик приводит несколько путей реализации антропологического подхода и рассматривает некоторые методы исследования его эффективности. Главное действующее лицо – учитель биологии и экологии.

Ключевые слова: экологическое воспитание, образование, тестирование.

The article considers one of the approaches to ecological upbringing of pupils. It is an anthropological approach which involves humanitarization of biology school programme by means of implementing culture component. A special importance is placed on teaching seniors to feel responsibility, to be ecologically conscious. The author, a teacher, presents several ways of such approach and also considers methods of its efficiency evaluation. The main character is a biology and ecology teacher.

Key words: ecological upbringing, education, test.

Построение экологического воспитания на антропологических основаниях означает его гуманитаризацию через расширение культурной составляющей [1].

Человековедческая направленность экологического воспитания задается, в конечном счете, личностью педагога, его общей и профессиональной культурой. Н.Н. Моисеев утверждает, что «сегодня от учителя в первую очередь... зависит не только судьба цивилизации, но и сохранение человека на планете... От того, как следующие поколения смогут ... понять и реализовать собственную ответственность, и зависит будущее» [3]. Сегодня речь идет не просто об экологическом образовании и воспитании, а о «хорошо забытом» понимании целостного человека и его месте и цели на планете Земля. Осмысление и преодоление экологического кризиса в условиях кризиса духовного невозможно. Антропогенная основа экологических проблем показывает, что окружающий мир меняется в соответствии с внутренним миром челове-

ка. А потому преобразование природы связано с преобразованием души человека. И главным действующим лицом в этом преобразовании природы и человека является учитель биологии и экологии, который в ходе своей профессиональной деятельности способствует осмыслению научных достижений и включению их в мировоззренческую систему школьниками. В этом и состоит его миссия, как ответственное задание, роль, поручение [5] жителей планеты Земля. В современной России учитель биологии обладает возможностью гармонизировать современные достижения естественнаучной отрасли человеческого знания (био-, нанотехнологии и проч.) с духовными ценностями. В деятельности учителя биологии наблюдается жизненная необходимость воплощения диалога науки и религии, знаний и этики. Антропологический подход в деятельности современного учителя не нов. Раскрытие его значимости мы находим в наследии М.М. Бахтина, К.Д. Ушинского и мн. др. Антропологический подход актуализируется и современными авторами (Е.П. Белозерцев, Б.М. Бим-

Бад, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков и др.) Этот подход ориентирован на максимальный учет современного человекознания, интегрированного в естествознание, гуманитарных наук, философской и православной антропологии.

Антропологический подход в деятельности учителя биологии и экологии может быть осуществлен по-разному: через непосредственное общение с живой природой; живая природа одухотворяет человека, в отличие от препарированных, засушенных объектов природы или их изображений в учебниках и на таблицах; знакомство с жизнедеятельностью ученых; актуализацию нравственных ценностей.

По поводу первой возможности осуществления антропологического подхода в начале XX века очень точно писал известный педагог и натуралист Д.Н. Кайгородов: «Погоня за системой и «научностью» преподавания естествознания в средней школе привела к тому, что этот полный увлекательного интереса и глубокой поучительности предмет превратился в какую-то невозможно-сухую материю, может быть, и пригодную для «гимнастики ума» (весьма сомнительной), но, несомненно, негодную для возвращения в учащихся любви и интереса к природе и ее наблюдению.

...Нет. Не только для гимнастики ума, и не для практических только целей должна занимать природа место в школе, но для целей более высоких – для *духовно-нравственного и физического оздоровления нарастающих поколений*, путем приобщения их к природе» [3].

Непосредственный контакт с живой природой благотворно влияет на всего человека, а не только на его телесное здоровье. Эта «возрождающая сила природы» достаточно полно освещена в искусстве, в т.ч. в художественной литературе и музыке. Непосредственное наблюдение за явлениями в живой природе (распускание цветочных бутонов на заре, общение медведицы со своими медвежатами, брачные игры тетеревов и т.д.) позволяют внимательному наблюдателю сформировать представление об экологии (гр. *oikos* – жилье, среда, *logos* – слово, мысль, учение) как науки об общем доме, в котором в иерархической соподчиненности сосуществуют все живые существа, в том числе и сам человек. Опосредованные отношения с природой позволяют считать ее нейтральной и безличной «средой», назначение которой – служить нуждам и желаниям человеческого рода.

Непосредственное изучение живой природы в условиях городов, в которых проживает большая

часть школьников, не всегда и не в полном объеме доступна им. Учитель биологии имеет возможность привлечь учащихся к изучению природы в условиях полевых практик и предусмотренных программой экскурсий, или используя время факультативных курсов. Но это осуществляется не во всех типах образовательных учреждений, а если говорить о дополнительном образовании, то в нем задействованы не все дети и подростки.

Вторая возможность реализации антропологического подхода заключается в знакомстве школьников с жизнедеятельностью выдающихся ученых (Н.И. Вавилов, Ч. Дарвин, В.В. Докучаев, Л. Пастер, И.П. Павлов, Н.В. Тимофеев-Ресовский, А.Н. Тюрюканов и др.). Их отношение в повседневной деятельности к природе как таковой, людям, являющимся частью природы, к науке может являться образцом. Ограничиваясь рамками данной статьи, приведем один пример: «Докучаев В.В., сын священника, вырос на широких просторах Смоленщины. Мощный интеллект, необыкновенная физическая сила, выдающийся темперамент борца, не знающая препятствий способность убеждения, глубочайшая моральная и нравственная чистота – все эти черты сообщали неповторимое обаяние личности Докучаева» [6].

Размышления над всем вышесказанным позволяют утверждать: при изучении различных разделов учебных курсов по биологии в общеобразовательной школе возникает объективная потребность актуализации нравственных ценностей. Это третья возможность реализации антропологического подхода в деятельности учителя биологии и экологии. Наш многолетний опыт дополняет стандарт биологического образования следующими вопросами:

1. Трехсоставность человека. А) Духовная, душевная и телесная составляющие человека. Их взаимовлияние. Б) Самосознание как отличительный признак человека от других живых существ и как характеристика духовной сущности человека (личности). Разум и рассудок: отличительные признаки и функции. В) Здоровье как понятие, относящееся к триединству тела-души-духа, а не только к телу. Понятие здорового образа жизни. Православное отношение к болезням. Смысл и содержание православной аскетики как «уврачевания» собственной природы (телесного и психического уровней), а не отвержение ее. Воздержание – одно из средств аскетики. Смысл и значение поста. Целомудрие. Заболевания, связанные с половой распущенностью. Болезнь как результат греха. Влияние вредных привычек (табакокурения, алкоголиз-

ма, наркомании, беспорядочных половых связей, неволевого языка, матерных слов) на цельность человека.

2. Жизнь как самая большая ценность. Смысл и цель человеческой жизни. Проблемы биоэтики (аборты, клонирование, фетальная терапия, суррогатное материнство).

3. Соотнесение понятий смысла человеческой жизни и существования смерти. Эвтаназия. Самоубийство.

4. Наука и религия. Два способа познания мира. Цельность знания. Единство законов существования природы и нравственного закона в человеке. Причинность и целесообразность возникновения мира. Понятие о красоте. Красота живой природы. Красота тела человека и его поведения. Гармония и порядок в мире.

5. Согласованность библейской и научной картины мира; творение и (или) эволюция.

6. Заповеди «не убей» и «не кради» как основа для решения экологического кризиса; понятие прогресса.

Для выявления эффективности антропологического подхода учеников восьмого (2004/05 уч. год) и девятого (2005/06 уч. год) классов МОУ СОШ №72 г. Воронежа были использованы разные методики и анкеты, дополненные и переработанные автором (методики С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина; Г.Н. Казанцевой, Фридманом Л.М.; а при описании нравственных качеств личности подростка классным руководителем использованы вопросы из карты воспитанности подростка, предложенные А.И. Кочетовым).

Эффективность антропологического подхода при изучении предметов образовательной области «Биология» может быть выявлена с помощью таких методов исследования, как наблюдение, анкетирование, описание, метод независимых характеристик. Антропологический подход к изучению биологии позволил учащимся МОУ СОШ №72 г. Воронежа приобрести личностный смысл. Показателем личностной значимости явилась, например, серия проверочных работ, проводимых по окончании каждой темы курсов «Человек и его здоровье» и «Общая биология». В ответах учащихся восьмого класса наблюдается не только освещение строения и функций живых объектов, но и обращение к нравственным ценностям. Так, на вопрос «какого человека называют здоровым» 47% опрошенных назвали не только объективные показатели и субъективное ощущение телесного и психологического состояния, но и соответствующее

состояние духовной составляющей (отсутствие вредных привычек, следование нравственному закону, понимание свободы и правильное ее использование). На предложение назвать пути и причины заражения ВИЧ в 16% ответах учащихся наряду с перечислением путей заражения данным вирусом (половой, через кровь) было указано, что СПИД – «результат половой распущенности, вредной привычки» (наркомания) и халатности, безответственности (например, нестерильные медицинские инструменты).

Среди выделенных С.Д. Дерябо типов мотивации отношения к природе (эстетический, практический и прагматический) из 162 школьников – респондентов 58% выбрали эстетический, 43% практический и 14% – прагматический (многие отметили одновременно два типа мотивации). При выборе ответа из имеющихся утверждений об отношении к природе, 78% респондентов показали благоговейное отношение к ней.

Изучение мотивации учебной деятельности осуществлялось и через опрос самих школьников и их родителей. Все тестируемые видят в биологии предмет, заставляющий думать, помогающий найти ответы на возникающие жизненные вопросы. Например, в ответах родителей (102 человека) мы отмечаем следующее: интерес у ребенка к изучению биологии наблюдают 91,7%, а по поводу того, отразилась ли нравственная тематика на уроках биологии на Вашем общении с ребенком 67,4% указало, что общение стало интересней и время общения увеличилось (41,4%). Почти 89% родителей убеждены, что значительную роль играет антропологический подход в биологическом образовании. Ответы же 78% школьников показали небезразличное, сочувственное отношение последних к процессу обучения.

Интервьюирование, наблюдение за поведением школьников в условиях полевых практик, беседы с классными руководителями и анкеты родителей показали следующее: 67% школьников изменили свое отношение с окружающими (родителями, одноклассниками, учителями) и природой; у ряда старшеклассников рельефно проявились следующие качества: **стыд** как переживание безнравственных действий человека, в т.ч. и по отношению к природе; **совесть** как нравственное самосознание, позволяющее признать несоответствие должному и найти пути преодоления этого несоответствия. Учеба для школьников стала возможностью целостного познания мира и себя в этом мире; **ответственность** как результат полу-

ченных знаний и опыта взаимоотношения с природой.

Наш опыт показывает, что антропологический подход в экологическом воспитании способствует пониманию «вековечных связей» между природой и «человеком, его духовным миром» [2]. Обращение человека к себе делает его более ответственным в отношении с окружающей природой, другими людьми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуманитарные технологии в биологическом и экологическом образовании // Сборник материалов VII международного методологического семинара, 20-22 нояб. 2007 г. – СПб., 2007. – Вып. 6. – С. 137-138.

Веретенникова Светлана Викторовна
старший методист Воронежского областного института
повышения квалификации и переподготовки работ-
ников образования (ВОИПКипРО), г. Воронеж,
т. (4732) 35-20-46

2. Докучаев В. В. Избранные сочинения. – М., 1949. – Т. 3. – С. 317.

3. Кайгородов Д. На разные темы, преимущественно педагогические. С приложением опыта программы природоведения по общежитиям природы для средней полосы России / Д. Кайгородов. – СПб., 1901. – С. 66-67.

4. Моисеев Н. Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка / Н. Н. Моисеев. – М. : Междунар. экол.-политолог. ун-т, 1994. – С. 3.

5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 1995. – С. 350.

6. Тюрюканов А. Н. Н. В. Тимофеев-Ресовский : Биосферные раздумья / А. Н. Тюрюканов, В. Н. Федоров. – М., 1996. – С. 25.

Veretennikova Svetlana Viktorovna
senior specialist in educational methods of Voronezh Re-
gional Institute of teacher's training and retraining, Voron-
ezh, tel. (4732) 35-20-46