

## ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Л. Ю. Чекменева

*Пермский государственный университет, Россия*

В статье рассмотрены особенности взаимодействия структурно-функциональных подсистем региональной геодемографической ситуации в условиях переходного периода экономики. Проведена геодемографическая типология муниципальных образований Пермского края, характеризующая количество и качество человеческого потенциала. Определены стадии геодемографического развития и существующие проблемы.

**Ключевые слова:** демографическая ситуация, типология, социальное благополучие.

The article focuses on the interaction characteristics of structural and functional subsystems of the regional geodemographic situation in the conditions of economic transitional period. There have been made a geodemographic typology of municipal units of the Perm Krai, characterizing quantity and quality of human potential. The stages of geodemographic development together with modern problems have been identified.

**Key words:** demographical situation, typology, social welfare.

Качество населения является наиболее общей категорией геодемографической обстановки, синтетически отражающей территориальную локализацию процесса производства жизни [1].

Геодемографическая ситуация рассматривается в рамках территориальной общности людей, являющейся ведущим блоком, ядром территориальной общественной системы [2]. Территориальная общность людей определяется как «локализованная в социально-географическом пространстве группа людей, тесно связанная множеством территориально опосредованных социальных, экономических, политических, духовных и иных отношений. В процессе функционирования территориальная общность людей обретает характер социальной группы, формирующейся под влиянием совокупности условий и факторов конкретной территории, сохраняя себя в социально-географическом пространстве-времени» [3].

Проанализировав представления о понятии «геодемографическая ситуация» [1, 4, 5, 6], мы под геодемографической ситуацией понимаем состояние населения, сформировавшееся в результате воспроизводства территориальной общности людей под влиянием как внешних, так и внутренних объективных и субъективных факторов и определяющее его структуру, качество, динамику и условия дальнейшего развития.

Выявление региональных особенностей воспроизводства населения, формирующихся под влиянием разнообразных факторов, возможно на основе геодемографической типологии – определения состояния геодемографической обстановки в регионе, выявления ее «болевых точек».

В качестве основных категорий геодемографической ситуации предлагается рассматривать демографическую ситуацию, трудовые ресурсы, размещение населения, социальное благополучие, физическое здоровье и этническое состояние.

Для выделения типов геодемографической ситуации нами было использовано сочетание теоретического и эмпирического подходов (методов) типологизации. Логический анализ, построение моделей типов на базе критериев теории демографического перехода и законов народонаселения, дополнялся методом многомерной последовательной классификации и конкретным соотношением территориальных единиц к тому или иному типу по количественным параметрам признаков.

Для Пермского края характерен высокий уровень урбанизации (75%) и концентрация городского населения (более 60%) в городах с численностью 100 тыс. человек и более (города Пермь, Березники, Соликамск) [8]. Причем в Перми в 2002 г. проживало около половины городского населения (47%) или 35,5% численности всего населения бывшей области. Формирование системы

городских поселений отличалось рядом региональных особенностей: базовым характером отраслей промышленного производства, стимулировавших развитие большинства населенных пунктов; преимущественным развитием малых городских поселений на основе добычи минерально-сырьевых ресурсов, заготовки леса и т.п.; гипертрофированным развитием производственных функций в ущерб социальной сфере.

Территориальные диспропорции наблюдаются в уровне социального благополучия в зависимости от городских и сельских территорий. Социальное благополучие – это состояние общественного субъекта (индивида, социальной группы, территориальной общности, общества в целом), характеризующееся гармонией между ценностями, интересами, потребностями и возможностями для их удовлетворения, то есть спокойной жизнью в довольстве и достатке [9]. Уровень социального благополучия, отражающий социальную ситуацию с разных сторон, включает в себя более частные показатели уровня и качества жизни населения, уровня социальной напряженности, социальное самочувствие населения.

Высокий уровень социального благополучия характерен только для г. Перми (показатели уровня и качества жизни более, чем в 2 раза превосходят аналогичные в сельских районах), повышенный – для крупных и ряда средних городов, а также для сельских районов, находящихся на юге края. Существенное влияние на оценку социального благополучия оказали субъективные показатели, сгладившие территориальные различия объективной оценки. Так, повышенный уровень социально-психологического комфорта наблюдался у сельских жителей, которые легче адаптировались к трудностям переходного периода экономики. Низкий и пониженный уровень социального благополучия наблюдается на территориях, подчиненных Кизелу и Гремячинску (территории депрессивного каменноугольного бассейна), в Усольском, Соликамском и Чердынском районах с лесохозяйственной специализацией, Ильинском, Суксунском и Октябрьском районах.

Наибольшее влияние экологической составляющей на здоровье населения наблюдается в городах Пермь и Березники, а повышенный в городах Соликамск и Чусовой. Здесь самые высокие показатели заболеваемости, особенно среди детей. Обобщенно можно сказать, что среднее влияние экологических факторов – в индустриально-развитых районах, а низкое – в большинстве сельскохо-

зяйственных районов [10]. Именно в сельской местности проживает относительно здоровое население. Особняком стоят Кишертский, Очерский и Суксунский сельские районы, где высокая заболеваемость населения связана с другими причинами.

Русское население Прикамья является наиболее многочисленным (более 85% общей численности населения) и преобладающим народом в большинстве районов [11]. Преимущественно нерусское население, исторически проживает на юге Пермского края (Бардымском районе 59,5% – башкиры и 32,3% – татары) и на территории Коми-Пермяцкого автономного округа (59% – коми-пермяки).

В Пермском крае, как и в большинстве регионов России, уже на протяжении нескольких лет идет уменьшение численности населения. Естественная убыль населения в Прикамье вызвана с одной стороны, низким уровнем рождаемости, а с другой стороны, сохраняющейся относительно высокой (выше, чем в среднем по России) смертностью, особенно среди мужчин трудоспособного возраста.

Демографическая ситуация в Пермском крае характеризуется значительной дифференциацией. По степени сложности демографической ситуации в Пермском крае были выделены следующие группы районов.

**Критическая демографическая ситуация** характеризуется самыми высокими показателями смертности (21,2‰) и самыми низкими показателями рождаемости (6,3‰), высоким удельным весом населения старше трудоспособного возраста (21%) и очень высокой миграционной убылью. Критическая демографическая ситуация характерна для Гремячинска и Кизела, бывших шахтерских городов и поселков, численность населения которых составляет 2,4% от общей численности населения Пермского края.

**Напряженная демографическая ситуация** характеризуются высокими темпами убыли населения, складывающимися за счет большей, чем в среднем по Пермскому краю, естественной и миграционной убылью населения. Низкие коэффициенты рождаемости и высокие показатели смертности определяются на этих территориях значительной долей населения старше трудоспособного возраста. Территория этого ранга охватывает 3% населения края.

**Менее напряженная демографическая ситуация** определяется, с одной стороны, положительным миграционным приростом населения, но низ-

кими показателями рождаемости, и выше среднего по региону показателями смертности. Незначительный приток населения в эти районы не покрывает естественной убыли. На территориях с менее напряженной демографической ситуацией проживает 11,5% населения Пермского края.

**Допустимая демографическая ситуация** сложилась в городах Пермь, Березники, Добрянка, Кунгур, Соликамск, Лысьва, Горнозаводск и ряде сельских районов на западе и юге региона. Миграционный прирост оказывает существенное влияние на динамику численности населения. В Добрянке он перекрывает естественную убыль населения. В то же время в городах этого ранга самые низкие показатели рождаемости. В сельской местности показатели рождаемости выше среднеобластных. Несколько ниже среднеобластных показатели доли пожилого населения. Повышенная доля молодых возрастов. Это самая многочисленная группа. Она охватывает около 67% населения Пермского края.

**Удовлетворительная демографическая ситуация** характеризуется незначительной естественной убылью населения, высокой, относительно среднеобластных показателей, рождаемостью, но при этом она устойчиво снижается, пониженным удельным весом населения старше трудоспособного возраста и миграционным притоком населения. К этой группе относятся сельскохозяйственные районы, находящиеся на юге и западе области, а также г. Чайковский. На долю этой группы приходится 16,1% населения края.

Каждый геодемографический тип – своеобразная социально-экономическая целостность, объединяющая территории со сходным механизмом внутренних и внешних связей.

На территории Пермского края нами выделено 4 типа геодемографической ситуации.

**Первый тип – краевой центр** (г. Пермь). На его долю приходится 35,5% населения Пермского края. Тип характеризуется «допустимой» демографической ситуацией, которая формируется за счет сбалансированной возрастной структуры, определяемой миграционным приростом и незначительной естественной убылью населения. Однако здесь наблюдаются одни из самых низких показатели рождаемости. В городе формируются черты постиндустриального общества. Высокий уровень социального благополучия, определяющийся как высокими показателями объективной, так и субъективной оценки. Пермь отличается высоким уровнем образования населения. Несмотря

на этническое разнообразие, преобладает русское население, ассимилирующее другие народы. Новое явление, характерное для краевого центра, – появление достаточно многочисленных диаспор населения из Средней Азии и Северного Кавказа. Население города имеет высокий уровень заболеваемости. Особенно тревожна высокая заболеваемость среди детей.

**Второй тип – высокоурбанизированные территории.** Это крупные, средние и малые города и подчиненные им территории с преобладанием городского населения. Сельское хозяйство вокруг городов имеет пригородную специализацию. Внутри второго типа различаем два подтипа.

**Подтип с преимущественным развитием отраслей вторичного сектора экономики** (Березники, Александровск, Губаха, Соликамск, Чусовой, Лысьва, Кунгур, Чайковский, Краснокамск, Горнозаводский и Добрянский районы). Здесь проживает 30,9% населения Пермского края.

Демографическая ситуация преимущественно «допустимая» и «менее напряженная». Лучше всего она в Чайковском, хуже всего – в Губахе. В ряде городов наблюдается миграционный приток населения (Чайковский, Лысьва, Кунгур, Добрянка, Березники), естественная убыль в целом незначительна. Также как и в первом типе здесь низкие показатели рождаемости. Разброс в состоянии демографической ситуации объясняется спецификой материального производства, в той или иной степени подверженного экономическому кризису. Для территорий, составляющих этот тип, характерен средний уровень социального благополучия. Повышенный уровень образования населения обусловлен значительной долей жителей со средним профессиональным образованием, благоприятно влияющим на индустриальное развитие. Это этнически однородные территории, с преобладанием русского населения. Для большинства городов характерен повышенный уровень заболеваемости населения, что связано с неблагоприятной экологической ситуацией.

**Подтип с депрессивным характером экономики, основанной на узкоспециализированных отраслях первичного сектора** (Кизел, Гремячинск и подчиненные им территории). Проживает 2,4% населения края.

Критическая демографическая ситуация обусловлена здесь несбалансированной возрастной структурой населения (высокая доля пожилых возрастов), сформировавшейся за счет значительно оттока населения, вызванного сворачиванием

материального производства. Крайне низкий уровень социального благополучия. Этнический состав населения сформировался исторически – в ходе промышленного освоения этих районов. Заболеваемость населения находится на среднем уровне.

**Третий тип – средне- и слабоурбанизированные территории.** Это районы с аграрно-индустриальной хозяйственной специализации. Несмотря на общие черты, в типе можно выделить несколько подтипов, связанных с функциональной структурой городских и сельских поселений.

**Подтип, характеризующийся наличием малых городов и крупных несельскохозяйственных поселков с развитием отраслей лесопромышленного комплекса** (Чердынский, Красновишерский, Соликамский и Усольский районы). Проживает 3,3% населения Пермского края.

Демографическая ситуация характеризуется как менее напряженная (отток населения, значительная естественная убыль населения, повышенная смертность, ниже среднеобластных показатели рождаемости). Пониженный уровень социального благополучия. Средний уровень образования населения. Этнически однородное население с преобладанием русских. Средний уровень заболеваемости населения.

**Подтип, характеризующийся наличием малых городов, поселков городского типа и крупных сельских поселений с развитием отраслей топливно-энергетического комплекса и сельского хозяйства** (Чернушинский, Осинский, Нытвенский, Куединский, Пермский районы). Проживает 9,2% населения Пермского края.

Демографическая ситуация «удовлетворительная» и «допустимая» (низкие показатели естественной убыли населения, средние и повышенные показатели рождаемости, миграционный прирост). Повышенный и средний уровень социального благополучия. Повышенный и высокий уровень социального самочувствия. Средний уровень образования населения. Значительная доля татарского и башкирского населения в южных районах (Чернушинском и Куединском). Средний и пониженный уровень заболеваемости населения.

**Подтип с наличием малых городов, городских поселений и малых сельских населенных пунктов** (Очерский, Верещагинский, Сивинский, Карагайский, Оханский, Ильинский, Суксунский районы). Проживает 6% населения Пермского края.

Малые города выполняют функции управления, производственного и социального обслуживания сельской местности. Это территории дисперсного сельского расселения, отличающиеся малой людностью и большой густотой сельских населенных пунктов, большим числом неспециализированных деревень. На этих территориях наблюдается удовлетворительная, допустимая и менее напряженная демографическая ситуация (пониженные и средние показатели естественной убыли населения, средние значения показателей рождаемости и смертности, миграционный прирост). Средний и пониженный уровень социального благополучия. Повышенный и средний уровень социального самочувствия. Средний уровень образования населения. Преобладание этнически однородного населения. Средний уровень заболеваемости населения.

**Четвертый тип – преимущественно сельские территории.** Это районы с крупными селами, специализированным сельскохозяйственным и лесопромышленным производством. Население характеризуется повышенным уровнем социального благополучия, который складывается из высокого и повышенного уровня социального самочувствия, но при этом низкого уровня жизни. Уровень образования населения – средний. В большинстве районов наблюдается миграционный приток населения. В этом типе также можно выделить подтипы, имеющие друг от друга качественные отличия.

**Районы с удовлетворительной и допустимой демографической ситуацией** (Кунгурский, Частинский, Еловский, Большесосновский, Ординский, Уинский, Октябрьский, Березовский районы). Отличается незначительной естественной убылью населения, повышенными показателями рождаемости, средними и повышенными показателями смертности, миграционным притоком населения в большинство районов. Низкий и пониженный уровень заболеваемости. Дальнейшее деление этого подтипа связано с этническими особенностями: 1) значительной долей нерусского населения (Ординский, Уинский, Октябрьский, Березовский районы), 2) территории, где преобладает русское население (Кунгурский, Частинский, Еловский, Большесосновский районы).

**Районы с допустимой демографической ситуацией** (районы Коми-Пермяцкого автономного округа). Демографическая ситуация здесь характеризуется средними показателями рождаемости

и смертности. Однако высоки показатели младенческой смертности. Наблюдается незначительный миграционный прирост. Население отличается средним уровнем социального самочувствия, пониженным уровнем заболеваемости. Преобладает коми-пермяцкое население.

**Районы с напряженной демографической ситуацией** (Кишертский, Бардымский). Отличаются значительной естественной убылью населения, формирующейся за счет высокой смертности населения.

В Бардымском районе проживает преимущественно башкирское и татарское население. Высокая смертность населения связана с высокой младенческой смертностью. При этом отмечается низкий уровень заболеваемости взрослого населения.

В Кишертском районе высокая смертность населения обусловлена значительной долей пожилого населения и высокой заболеваемостью как взрослого, так и детского населения.

Анализируя выделенные типы геодемографической ситуации и факторы, оказавшие влияние на их формирование, можно сделать следующий вывод: второй, третий и четвертый геодемографические типы соответствуют стадии индустриального геодемографического развития. В демографическом отношении – это последняя стадия демографического перехода. В демографическом воспроизводстве наблюдается четкая зависимость от социально-экономического развития. Первый тип (областной центр) переходит на постиндустриальное геодемографическое развитие, которое, по нашему мнению, будет выражаться в обеспечении простого демографического воспроизводства, а также в воспроизводстве высокообразованного населения, занятого преимущественно в сфере услуг. Наряду с социально-экономическими факторами усиливается роль поведенческих факторов.

Современное состояние геодемографической ситуации, говорит о наличии в территориальной общности людей ряда проблем. К общим геодемографическим проблемам Пермского края можно отнести естественную убыль населения, высокую смертность, повышенную заболеваемость населения (примерно 60% населения).

В первом типе (постиндустриальное геодемографическое развитие), представленном краевым центром, к перечисленным проблемам может добавиться этническая проблема, связанная с негативным восприятием частью коренных жителей другой культуры и поведения приезжающих наро-

дов. Повышенная заболеваемость населения, особенно детей, связана в первую очередь с неблагоприятной экологической ситуацией. В будущем – это высокоинтеллектуальное, но физически ослабленное общество, поддерживающее свою численность за счет миграционного притока населения.

Второй тип (индустриальное геодемографическое развитие), на наш взгляд, самый сложный по остроте проблем. Высокая смертность и низкая рождаемость на фоне низкого уровня социального самочувствия, среднего уровня социального благополучия, повышенной заболеваемости потребует привлечения значительных материальных ресурсов в экономическую и социальную сферы.

Важным фактором снижения рождаемости, на наш взгляд для большинства городских поселений, является в первую очередь не смена поведенческих стереотипов, определяющих рождение детей, а резкое ухудшение материального положения семей.

Третий тип не отличается остротой геодемографических проблем. Однако отток населения и увеличение доли пожилого населения также обострит социальные проблемы.

Четвертый тип характеризуется повышенными, относительно среднеобластных, показателями рождаемости. Смертность населения в первую очередь зависит от степени алкоголизации жителей. Низкие показатели уровня заболеваемости населения связаны не только с благоприятной экологической ситуацией, но и низким уровнем жизни и низким уровнем развития медицинского обслуживания – население не обращается за медицинской помощью.

Таким образом, всестороннее исследование состояния населения Пермского края, определение тенденций его дальнейшего развития является основой для формирования демографической и социальной политики, необходимым условием для разработок региональных программ социально-экономического развития, научным обоснованием формирования и использования средств, направляемых на социальные нужды, определения приоритетов отраслевого и территориально развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федоров Г. М. Научные основы концепции геодемографической обстановки / Г. М. Федоров. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1991. – 180 с.
2. Воронин В. В. Социально-экономическая география (современные категории науки) / В. В. Воронин, А. М. Трофимов, М. Д. Шарыгин; под общ. ред. В. В. Воронина. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2001. – 216 с.

3. Шарыгин М. Д. Основные проблемы экономической и социальной географии : учеб. пособие по спецкурсу / М. Д. Шарыгин. – Пермь : Перм. гос. ун-т, 1997. – 272 с.
4. Демография : учеб. пособие для вузов / под ред. В. Г. Глушковой. – М. : КНОРУС, 2004. – 289 с.
5. Корнев И. Н. Геодемографические процессы в регионе / И. Н. Корнев, Д. Н. Липухин. – Екатеринбург: Урал. гос. пед ун-т, 2002. – 258 с.
6. Народонаселение : энцикл. слов. / гл. ред. Г. Г. Меликьян. – М. : Бол. Рос. энцикл., 1994. – 640 с.
7. Гагарский М. Д. Население и хозяйство Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа / М. Д. Гагарский. – Пермь, 2003. – 108 с.
8. Основные показатели развития городов и районов Пермской области : стат. сб. / Росстат. – Пермь, 2005.
9. Коробейников А. М. Особенности региональной социальной ситуации в Прикамье : препринт / А. М. Коробейников. — Екатеринбург : УрО РАН, 2002. – 71 с.
10. Медико-экологический атлас Пермской области / Администрация Пермской области. – Пермь, 2003.
11. Национальный состав населения Пермской области. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. / Перм. обл. ком. гос. статистики. – Пермь, 2004.

Чекменева Лариса Юрьевна  
ассистент кафедры социально-экономической географии Пермского государственного университета,  
г. Пермь, т. (342) 2 396-496, E-mail: seg@psu.ru

Chekmeneva Larisa Yuryevna  
assistant of chair of social and economic geography of Perm State University, Perm, tel. (342) 2 396-496, E-mail: seg@psu.ru