

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ НАУКИ КАК ХАРАКТЕРИСТИКИ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)

Т. С. Александрова

*Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирское отделение Российской академии наук, Россия*

В статье рассматривается интеллектуальный уровень населения Забайкальского края.

**Ключевые слова:** интеллектуальный уровень населения, уровень образования.

The article focuses on the Trans-Baikal Krai population's IQ.

**Key words:** «population IQ», education level.

Программа переписей населения предыдущих лет традиционно предусматривает распределение населения по уровню образования. Учитываются несколько параметров отсчета: пол, возраст, род занятий. Результаты переписей показывали, что среди жителей страны прогрессирующе растет уровень образования. Росту интеллектуального уровня способствовала смена поколений: из жизни уходили люди, не всегда имевшие возможности получить высшее и среднее образование из-за многочисленных сложных обстоятельств XX века. Их сменяли поколения, получившие лучшие потенциальные возможности. Интеллектуальный уровень населения характеризует состояние культурной среды региона – особой социально-географической реальности, в которой формируются индивидуальные качества личности [1].

В настоящее время в России сложилась благоприятная обстановка, при которой возможность получить среднее и высшее профессиональное образование имеет практически население всех возрастов, но с некоторыми исключениями [2]. Однако, реальность выглядит менее позитивной, чем могло бы быть. Отсутствует совместимость возможностей населения с фактической ситуацией практически во всех анализируемых возрастах. Выявляется закономерность постепенного падения доли лиц с достаточно высоким уровнем образования по мере движения к старшим возрастам. Одновременно нарастает обратная тенденция: с возрастом увеличивается явление малограмотности, не исключая полного отсутствия грамотности.

Используя данные переписи населения 2002 года, нами рассчитан уровень образования жителей Забайкальского края (Читинская область с Агинским Бурятским автономным округом) с имеющейся профессиональной квалификацией [3]. Результаты дают основание для зонирования территории по уровню образования и в частности, выявления своеобразных зон неграмотности (таблица).

В качестве типичных территориальных единиц выбраны районы с характерными и однородными характеристиками: областной центр, высокоурбанизированные территории, районы с преобладанием поселков городского типа или городской местности, а также чисто сельские районы – с показательным примером Красночуйского района, как одного из самых «старых» по среднему возрасту одного жителя. Кроме того, выделен Агинский Бурятский автономный округ, традиционно отличающийся спецификой многих социально-демографических параметров.

Материалы расчетов позволяют сделать несколько важных выводов.

1. Уровень образования, условно понимаемый как интеллектуальный порог достигнутый учебой, находится в прямой зависимости от удельного веса городского населения в общей совокупности жителей. Большинство дипломированных специалистов сосредоточены в областном центре (45,5%); сельские районы и населенные пункты дают наибольшее представительство полуграмотного (начальное и ниже) населения – около 28% от общего числа жителей.

2. Средняя доля дипломированных с высшим образованием в городской местности почти в 2 раза

Уровень образования в типичных территориальных единицах Забайкальского края  
(Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ)

Территориальные единицы	Из 1000 жителей имеют образование					
	высшее	среднее специальное	среднее общее	неполное среднее	начальное	неграмотные
Всего по области	101	229	263	207	181	7
город	128	259	275	179	148	4
село	51	175	241	158	143	13
Чита	189	226	175	146	117	2
Борзинский	67	206	300	222	189	6
Могочинский	59	193	317	232	182	6
Карымский	59	210	267	244	201	7
Чернышевский	44	223	262	261	195	6
Красночикийский	58	203	239	205	229	28
Чисто сельские районы	44	167	236	261	252	16
Агинский Бурятский автономный округ	108	169	304	183	211	10

выше, чем в сельской, обратное соотношение наблюдается на нижних градациях образования.

3. В составе бурятского населения Читы (около 5 тысяч человек) доля дипломированных с высшим образованием заметно превосходит эти показатели среди жителей других этносов областного центра.

4. Наиболее «грамотными» следует признать Каларский и Краснокаменский районы (с Краснокаменском), в которых население с общим средним образованием и выше подошло к отметке 2/3 от общего числа жителей, а малограмотное занимает шестую часть.

В каждом конкретном случае есть свои объяснения специфики формирования уровня образованности населения. Например, основную часть Каларского района составили строители БАМа, прижившиеся на севере области. Причем, судя по возрастной структуре, сложились оптимальные соотношения в уровнях образования – от среднего общего до высшего; более 1% взрослого населения закончило два ВУЗа.

Подобная ситуация сложилась в Краснокаменске, определяющем «лицо» одноименного административного района (муниципального образования). Такая же, как на БАМе, крупнейшая хозяйственная стройка в 60-70-х годах XX века способствовала притоку высококвалифицированных специалистов. В настоящее время город является важным центром не только индустрии, но и культуры

в южной пограничной полосе забайкальского региона. Кроме того, здесь многие элементы социально-бытовой инфраструктуры превосходят уровень областного центра, в чем не последнее место играет высокий процент образованности населения.

Отстающими в уровне образования населения являются Газимуро-Заводский и Красночикийский муниципальные образования. Газимуро-Заводский район традиционно входит в состав периферийно-отсталых районов по многим социально-экономическим образованиям. Хозяйственный кризис последних лет поставил моноотрасль, аграрный сектор, в число самых непрестижных даже в оплате труда, а район в самые отстающие по уровню жизни населения. Удаленность от центра усугубило весь комплекс социального неблагополучия, сказавшегося и на интеллектуальном уровне жителей.

В отличие от Газимуро-Заводского района, Красночикийский район не выглядит столь глубинно-периферийным, поскольку имеет лучшие возможности сообщения с областными центрами (Улан-Удэ, Чита) и более развит в отношении социальной инфраструктуры. Если в районе сохраняется высокий процент малограмотных жителей среди пожилых людей, то у молодого поколения появляются гораздо лучшие перспективы получить среднее и высшее профессиональное образование. И все-таки в Красночикийском и Газимуро-Завод-

ском районах удельный вес с неполным средним образованием и ниже достигает половины всего взрослого населения. Доля неграмотных в Красночуйском районе равна 28 на 1000 жителей, в Газимуро-Заводском – 14 из 1000 жителей.

В Забайкальском крае увеличивается контингент обучающихся в высших и средне специальных учебных заведениях. Значительная часть молодежи в крае, как и в целом Российской Федерации сегодня имеет возможность учиться на условиях федерального бюджета, но ситуация в будущем может ухудшиться, если перевод на платную систему обучения приобретет массовый характер. И хотя в целом по региону отмечается положительная динамика в высших уровнях образования, но сохраняется условно большая прослойка полугра-

мотного населения (до трети жителей) и неграмотных более 8 тысяч.

Главная задача для региона – подъем производства и использование уже имеющегося кадрового профессионального потенциала. Культурная среда региона должна быть адекватна требованиям цивилизованного общества, в том числе и по интеллектуальному уровню.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дружинин А. Р. География культуры. Теоретико-методологический аспект / А. Р. Дружинин. – Ростов н/Д, 1989. – 100 с.
2. Митрошенкова О.А. Пространство российской духовной культуры: испытание переменами / О. А. Митрошенкова // Социс. – 2005. – № 11. – С. 37-47.
3. Итоги Всероссийской переписи населения России 2002 года. – М., 2003. – Т. 3 : Образование. – 560 с.

Александрова Татьяна Сергеевна  
аспирант лаборатории экономической и социальной географии Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита, т. (3022) 21-25-12, E-mail: lesg@bk.ru

Aleksandrova Tatyana Sergeyevna  
post-graduate of laboratory of economic and social geography of Institute of natural resources, ecology and cryology of Siberian branch of the Russian Academy of Sciences, Chita, tel. (3022) 21-25-12, E-mail: lesg@bk.ru