

## ОСНОВЫ ТЕОРИИ КОМПЛЕКСНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ОБЛАСТНОГО РЕГИОНА

Ю. В. Поросенков, О. В. Диденко

*Воронежский государственный университет*

В статье раскрывается значение комплексного географического исследования сельской местности, а также основные понятия, связанные с изучением ее как объекта современной формирующейся научной дисциплины – георуралистики. Сама же сельская местность рассматривается в виде сложной территориальной социально-экономической системы, обладающей определенными свойствами, отношениями, количественными и качественными показателями.

В российской географии существуют давние традиции комплексного исследования сельской местности. Такой подход был представлен еще в лучших страноведческих работах второй половины XIX – начала XX вв. Эти работы с большим статистико-экономическим материалом по размещению отдельных отраслей хозяйства (преимущественно сельского) содержали необходимую информацию и по другим сферам сельской местности [4]. В этом плане большое значение имеет деятельность таких ученых, как П.П. Семенов-Тянь-Шанский, В.П. Семенов-Тянь-Шанский, А.И. Войков и др.

Однако весь этот значительный научный задел российской географии был почти не использован в первой половине XX в. Это связано с политическими событиями, которые привели к кардинальным социальным преобразованиям и изменениям на селе, а также со слабым развитием частных наук, изучающих сельскую местность. В условиях быстрой дифференциации отечественной географии на физическую и экономическую комплексное изучение сельской местности сначала не находило должного места. Разработка новых методологических основ географического изучения сельской местности серьезно отставала от развития всей отечественной географии. При этом география сельской местности стала складываться значительно позднее, во второй половине XX в. [4].

Долгое время экономико-географическое исследование сельской местности было представлено в основном географией сельского хозяйства и географией сельского расселения. Однако стрем-

ление к комплексности проявилось и в те годы в работах Р.М. Кабо и Ю.Г. Саушкина. Комплексный подход Р.М. Кабо попытался реализовать в исследовании Чуйской долины Алтая. Ю.Г. Саушкин создал первую комплексную программу географического изучения сельских населенных пунктов, в которой сочетались вопросы как экономической, так и социальной характеристики причем не только самого сельского населенного пункта, но и сельской местности определенного типа. Глубокие образцы комплексной географической характеристики сельской местности Ю.Г. Саушкин представил в первой своей крупной работе – «Географические очерки природы и сельскохозяйственной деятельности населения в различных районах Советского Союза», 1947 г., созданной на основе докторской диссертации [8].

Со второй половины XX в. все в большей степени усиливаются связи отечественной и мировой географии. Среди иностранных работ следует отметить книгу П.Жоржа «Сельская местность», который одним из первых поставил проблему комплексного географического исследования этого уникального образования, а также работы Клаута, Брейси, Митчела, Линтона и др. Главным достоинством европейской сельской географии, по мнению С.В. Федулова, представляется большое количество детальных исследований конкретных местностей и населенных пунктов с привлечением знаний широкого спектра научных дисциплин [10].

Хотя становление российской географии сельской местности связано с развитием мировой науки, но в то же время имеет самобытный характер. В настоящее время комплексное географическое

© Поросенков Ю.В., Диденко О.В., 2007

исследование сельской местности приобретает все большее значение с формированием сложных междисциплинарных проблем в отечественной науке [7]. Оно направлено на изучение сельской местности как территориальной общественно-природной системы. Сложность структуры сельской местности, наличие в ней экономических, социальных, природных элементов требует подходить к их изучению с разных позиций и оценок. В основе комплексного изучения сельской местности лежит, прежде всего, географический подход, которой определяет специфику исследования. Еще в 1976 году необходимость комплексного изучения сельской местности при значительном участии географов обосновал Г.Л. Фактор [3].

При комплексном географическом исследовании сельской местности важное значение имеет изучение природной среды обитания и хозяйственной деятельности людей. Взаимоотношения человека и природы нашли отражение в одном из научных направлений физической географии – в ландшафтоведении. В результате повсеместной хозяйственной деятельности человека образовалась целая группа антропогенных ландшафтов, в том числе сельскохозяйственные ландшафты [6]. В этой связи большое значение для понимания процессов изменения сельской местности приобрели крупномасштабные ландшафтные исследования. В исследование сельской местности активно включились и российские социологи. Для многих из них характерен высокий методологический уровень, отлично разработанная и проверенная на практике методика исследования. Например, в работах Т.И. Заславской по Новосибирской области на основе анкетно-опросных обследований дана, по мнению С.А. Ковалева, многоплановая региональная характеристика образа и уровня жизни сельского населения [3].

В последние десятилетия XX в. в российской социально-экономической географии существенно усилился подход к изучению сельской местности не как изолированного элемента, а как неотъемлемой части территориальной организации общества. Современная научная и межнаучная интеграция требует усиления комплексных исследований, развития географии сельской местности на базе достижений общественно-географических, естественно-географических и смежных с географией наук [5]. В условиях взаимопереплетаемости острейших проблем исторически сложившиеся отраслевые направления в современной географической науке не в состоянии выявить существо

процессов в сельской местности, дать надежную основу для управленческих решений. Для этого необходима интеграция всех исследований (географических и негеографических), изучающих сельскую местность, в единую систему руральных наук. Сельская местность выступает междисциплинарным объектом исследования, в процессе изучения которого и складывается система руральных наук. Ядром этой системы выступает такая формирующаяся географическая наука, как георуралистика, исследующая процессы, результаты, тенденции, закономерности территориальной организации сельской местности и потенциально являющаяся основой формирования региональной руральной политики.

Такое понимание объекта георуралистики соответствует сложившемуся представлению об объекте исследования социально-экономической географии. В рамках географии возможно формирование георуралистики как единой интегральной науки, исследующей на основе теории и методики как интегральных, так и частных географических наук все явления и процессы, проблемы функционирования сельской местности, основные пути и методы повышения эффективности ее территориальной организации. Этот вывод подкрепляется тем, что всякая система научных взглядов и воззрений развивается в определенной общественной среде, а главными мотивами в развитии любой науки являются запросы жизни, которые формируются в определенную историческую эпоху [2]. Поэтому становление георуралистики является результатом развития как самой социально-экономической географии, так и общественным заказом на такие исследования.

Поскольку в отечественной науке георуралистика в таком понимании еще не сложилась, то исследование процессов и результатов территориальной организации сельской местности обеспечивает довольно значительное число социально-экономико-географических наук. Георуралистика не должна повторять и подменять более частные исследования сельской местности, поэтому необходимо определить ее методологические подходы. По нашему мнению, теория современных георуралистических исследований должна строиться на основе системного подхода. Его смысл заключается в том, что сельская местность рассматривается как сложная территориальная система, включающая в себя в качестве элементов и подсистем всю совокупность природно-ресурсных, экологических, технологических, экономических, соци-

альных, демографических, культурных, политических и иных явлений и процессов. Конкретный их набор определяется самой спецификой сельской местности и целями ее исследования.

Территориально-морфологический подход к исследованию сельской местности заключается в том, что в отличие от частных социально-экономико-географических наук георуралстика должна выходить на проблемы определения и делимитации интегральных территориальных элементов сельской местности (центры, узлы и ядра, транспортно-планировочные оси, центральные, промежуточные и периферийные зоны и т.д.). В условиях современного переходного этапа развития сельской местности требуется трансформационно-динамический подход, который позволяет обратить внимание на те изменения, которые произошли как на уровне ее функциональных подсистем и элементов, так и на уровне ее интегрально-территориальной структуры. Необходимость структурно-типологического подхода определяется тем, что в отличие от частных социально-экономико-географических исследований, одной из важнейших задач георуралстики выступает типология элементов интегральной территориальной структуры сельской местности, в том числе по основным типам динамики (прогресс, регресс, стагнация). Поскольку выполнение всех этих методологических подходов требует использования объемной и репрезентативной информационной базы, надежных методов ее обработки, то георуралстика широко использует ГИС-технологии.

Основная сложность в географическом исследовании сельской местности состоит в выявлении, делимитации, типологии ее интегральных территориальных элементов, их морфологии, условий и факторов, тенденций и закономерностей развития. Сельская местность имеет большое значение в жизни общества не только как источник получения продовольствия, возобновляемых лесных и других растительных ресурсов, различных видов минерального сырья, поддержания экологического равновесия природной среды, но и как социально-демографический ресурс, хранительница национальных традиций, культуры, самобытности населяющих ее людей. К сельской местности, по мнению С.А. Ковалева, следует относить всю обитаемую территорию (страны, области, района), находящуюся вне городских поселений, и все поселения и основные фонды, которые на этой территории находятся [3]. Изучение сельской местности в таком широком аспекте можно рассматривать од-

новременно как часть учения о географических типах освоения территории и как часть учения об определенных типах геосистем, отличных от городских с их совершенно иными соотношениями элементов.

Комплексное социально-экономико-географическое исследование сельской местности определяется ее функциональной ролью, которую нельзя рассматривать лишь в качестве «придатка» городов. Конечно, под влиянием урбанизации сельская местность трансформируется. В результате сближения индустриального и сельскохозяйственного труда, повышения уровня благоустройства сельских поселений, проникновения «городских» элементов в образ жизни и бытовые условия сельских жителей, вложения крупных капиталов в производство и инфраструктуру в сельской местности появляются новые черты. Однако и в этом случае сельская местность не исчезает, потому что в рамках исторически сложившегося разделения труда она выполняет функции, необходимые для общества и недоступные или нецелесообразные для городов.

Сельские поселения вызваны к жизни территориально рассредоточенными ресурсами, прежде всего агроклиматическими. Поэтому при всей полифункциональности сельской местности ее главная производительная функция в староосвоенных регионах страны – сельскохозяйственная, а в лесных регионах нового освоения – разработка и транспортировка леса, охота, рыболовство. По мере социально-экономического развития и роста уровня жизни населения все более важным становится рекреационная функция сельской местности. В тоже время сельская местность традиционно в значительной степени была «самообеспечивающейся» в отношении продуктов питания и даже одежды, утвари, хозяйственного инвентаря и другого. С развитием товарного хозяйства эта экономико-бытовая замкнутость сельской местности разрушилась, но не до конца. Село по-прежнему осталось в какой-то мере самообеспечивающимся [1]. Эта особенность сельской местности еще более усилилась на этапе рыночных преобразований конца XX в. – начала XXI в., которые вызвали значительную дезорганизацию ее хозяйственных связей.

Одним из важнейших методологических вопросов географического изучения сельской местности выступает необходимость органического сочетания экономических, социальных и экологических аспектов такого исследования. Экономический

аспект заключается в определении экономической эффективности материального производства, а также в изучении всех остальных элементов сельской местности (сферы обслуживания, самого населения и его расселения, природных условий и ресурсов) через «призму» их влияния на материальное производство. Однако при этом суть комплексных социально-экономико-географических исследований сельской местности состоит, прежде всего, в оценке всех ее сторон с точки зрения самого населения, условий его жизни и деятельности. Смысл эколого-географических исследований сельской местности заключается в изучении взаимодействия хозяйства и населения с природой средой, выявление ее изменений, определение устойчивости ландшафтов к антропогенному воздействию. Все эти аспекты исследований тесно взаимосвязаны. Поэтому очевидна взаимообусловленность экономического, социального и экологического развития сельской местности.

Системно-структурная методология комплексного географического исследования сельской местности предопределяет в качестве одного из ведущих его направлений морфологический аспект, т. е. исследование ее основных внутренних элементов. Сельская местность воспринимается современными исследователями как полисистема, элементы которой сами представляют собой системы более низкого ранга (или подсистемы по отношению к сельской местности как сложной системе). В системе «сельская местность» при достаточно высоком уровне генерализации можно выделить такие основные подсистемы, как экономическая, социальная, институциональная, природно-экологическая. Таким образом, в качестве подсистем сельской местности можно рассматривать целостные социально-экономические объекты, имеющие, с одной стороны, функциональную, а, с другой, – территориальную проекции. Поэтому задача исследования заключается в выделении такой экономической подсистемы сельской местности, функциональный аспект которой был бы близок к понятию «территориально-хозяйственного комплекса» или же АПК, а социальная подсистема, в принципе, должна быть аналогична широкому пониманию региональной или локальной системы населения (и поселений). Институциональная подсистема сельской местности охватывает все звенья и элементы ее управления, что находит свое выражение в административно-территориальном устройстве областного региона и в специфике его муниципального управления. В свою очередь, при-

родно-экологическая подсистема сельской местности включает в себя как ее природно-ресурсный потенциал – первичную основу хозяйственной деятельности, так и природно-экологическую среду как первичную основу жизнедеятельности людей. При управленческом аспекте понимания, сельская местность – это вся территория, административно подведомственная тем или иным органам управления. В этой связи объектами крупномасштабного географического исследования сельской местности выступают как конкретные поселения, так и сельские муниципалитеты, и муниципальные районы.

Важнейшими структурными элементами сельской местности являются взаимосвязи территориальных групп поселений и среды обитания населения. Процессы функционирования и развития территориальных общностей населения предполагают активное его взаимодействие со средой, и заключаются, в конечном счете, в производстве определенной продукции – материальных благ и услуг. Эти процессы осуществляются в рамках задаваемых обществом политических, экономических и правовых отношений, обеспечивая управление территорией, нормальные условия жизнедеятельности и воспроизводства людей в их границах. Не менее важным структурным элементом сельской местности выступает природная среда обитания людей, которая понимается как совокупность целого ряда различных факторов, условий и процессов, влияющих на хозяйственную деятельность и жизнь людей.

Типология сельской местности должна проводиться с целью поиска и обоснования оптимального соотношения между природным потенциалом территории, природно-экологическими условиями проживания людей и реальными экономическими и социальными процессами и явлениями. При этом данное соотношение неизбежно имеет определенные различия от места к месту. В системе «общество – природная среда», обе эти составляющие сельской местности находятся во взаимосвязанном развитии. Общество является более активной составляющей этой системы, а по силе воздействия на природу соизмеримой с ее силами, а порой и превосходящей их. Поэтому нередки случаи, когда на локальных и региональных пространствах сельской местности человеческая деятельность создает кризисные экологические ситуации и может привести к непредсказуемым и даже необратимым экологическим последствиям [9].

Таким образом, сельская местность, являясь междисциплинарным объектом географических исследований, обладает определенными свойствами, отношениями, количественными и качественными показателями, что позволяет говорить о разнообразии процессов ее функционирования и развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев А. И. Многоликая деревня / А. И. Алексеев. – М.: Мысль, 1990. – 272 с.
2. Баранский Н. Н. Становление советской экономической географии / Н. Н. Баранский // Избранные труды / под ред. В. А. Анучина [и др.]. – М., 1980. – С. 28-63.
3. Ковалев С. А. Изучение сельской местности в экономической и социальной географии / С. А. Ковалев // Вопросы географии. – М., 1980. – Вып. 115. – С. 172-184.
4. Ковалев С. А. Сельское расселение: географическое исследование / С. А. Ковалев. – М.: Изд-во МГУ, 1963. – 371 с.
5. Кузина И. М. Современные проблемы агрогеографического изучения сельской местности и задачи усиления взаимосвязи социально-экономических и экологических исследований / И. М. Кузина // Социально-экономические и экологические проблемы развития сельской местности: сб. науч. тр. / Мордов. гос. ун-т. – Саранск, 2000. – С. 29-33.
6. Мильков Ф. Н. Человек и ландшафты / Ф. Н. Мильков. – М.: Мысль, 1973. – 224 с.
7. Поросенков Ю. В. История и методология географии / Ю. В. Поросенков, Н. И. Поросенкова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1991. – 272 с.
8. Саушкин Ю. Г. Избранные труды / Ю. Г. Саушкин. – Смоленск: Универсум, 2001. – 416 с.
9. Томилин В. Ф. Сельская среда обитания : социально-экологические основы : учеб. пособие / В. Ф. Томилин. – Тамбов: Тамбов. ун-т, 1997. – 31 с.
10. Федулов С. В. Некоторые аспекты социально-географического изучения сельского населения в странах Западной Европы (на примере Великобритании) / С. В. Федулов // Сельская местность: территориальные аспекты социально-экономического развития: сб. науч. тр. / Башкир. гос. ун-т. – Уфа, 1985. – С. 132-140.