

## ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

К. А. Чернышев

*Пермский государственный университет*

В статье рассматривается сущность социально-культурного сервиса, его место в структуре региона. Предлагается подход к изучению социально-культурного сервиса в географии. Географическое исследование социально-культурного сервиса осуществлено на примере Кировской области.

В условиях современной России стало особенно актуальным выполнение регионами социальной функции, предполагающей создание наиболее благоприятных условий жизнедеятельности, удовлетворение потребностей человека, территориальных общностей людей. Вот почему возрастает важность исследований сферы обслуживания, посредством которой происходит удовлетворение разнообразных потребностей граждан. При рассмотрении вопроса социально-культурных потребностей в экономической географии, пользуются понятием «социально-культурный сервис» (СКС). Однако на наш взгляд отсутствует ясность в семантическом толковании данного понятия. Необходима выработка более ясных подходов к географическому изучению СКС.

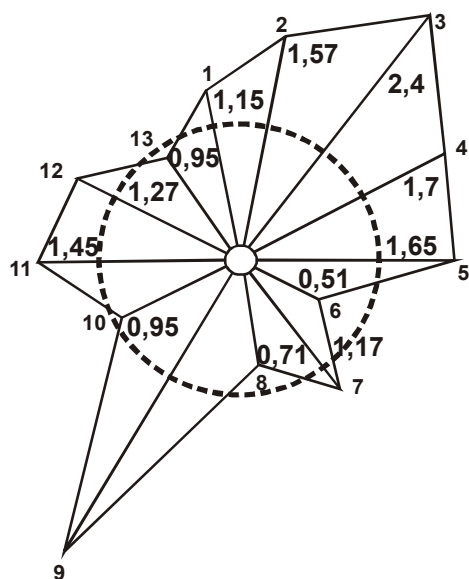
Ряд авторов фактически отождествляет СКС с социально-культурной сферой [1, 3], т.е. относит к нему только систему социально-культурных учреждений сферы обслуживания. Однако на наш взгляд, СКС включает и характеристики жизнедеятельности потребителей услуг, связанные с функционированием социально-культурных отраслей.

В составе СКС можно выделить следующие направления: здравоохранение, образование, физическая культура и спорт, культурно-просветительское обслуживание, социальное обслуживание нетрудоспособных граждан, религиозное обслуживание, информационно-коммуникационное и туристско-рекреационное обслуживание в части удовлетворения социально-культурных потребностей.

СКС является новой категорией и новым объектом географического исследования. Место СКС в структуре региона определяется тем, что он непосредственно связан с жизнедеятельностью людей.

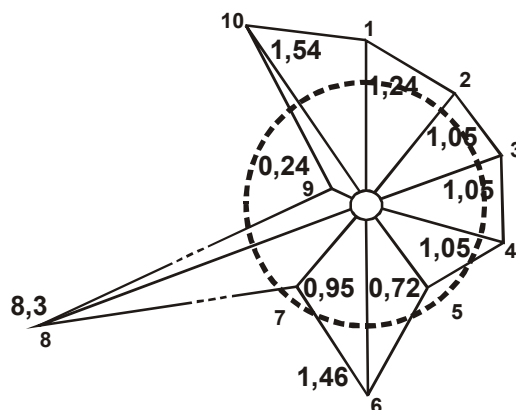
Социально-культурные учреждения относятся к инфраструктурному обустройству и могут рассматриваться как подсистема территориальной общественной системы, представляя территориальную систему социальной инфраструктуры или территориальную систему обслуживания. Территориальные системы СКС представляют собой результат взаимодействия территориальных систем социально-культурного обслуживания и территориальных общностей населения. Эти системы рассматриваются как части (подсистемы) территориальной общественной системы.

На основе имеющегося представления о СКС была выработана схема его изучения. Нам представляется приемлемым подход авторов, предлагающих разделять показатели, характеризующие сферу обслуживания на две группы. Показатели первой группы отражают факторы, обуславливающие развитие территориальной системы обслуживания, а также ее состояние, т.е. возможности оказания услуг населению. Вторая группа показателей характеризует выполнение целевой функции данной системы, т.е. обслуженность населения [2, 4]. Применительно к СКС можно утверждать, что показатели первой группы характеризуют уровень развития территориальных систем социально-культурного обслуживания. Это показатели инфраструктурной и кадровой обеспеченности, состояния и доступности учреждений. Они отражают имеющиеся возможности для сервисной деятельности по удовлетворению социально-культурных потребностей и являются частью условий жизни населения. Показатели второй группы, с помощью которых можно оценить результативность функционирования СКС, характеризуют сферу обслужи-



- 1 Обеспеченность местами в детских дошкольных учреждениях
- 2 Территориальная доступность начальной школы
- 3 Обеспеченность загородными лагерями
- 4 Обеспеченность изданиями и материалами библиотечных фондов
- 5 Обеспеченность культурно-досуговыми учреждениями
- 6 Обеспеченность киноустановками
- 7 Обеспеченность спортсооружениями
- 8 Обеспеченность соц. работниками, занимающимися надомным обслуживанием
- 9 Обеспеченность местами в отделениях дневного пребывания соц. центров
- 10 Обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями
- 11 Обеспеченность больничными койками
- 12 Обеспеченность средним мед. персоналом
- 13 Обеспеченность врачами

- 1 Охват детей дошкольного возраста детскими дошкольными учреждениями
- 2 Доля учащихся дневных общеобразовательных учреждений, занимающихся в первую смену
- 3 Охват школьников отдыхом в загородных лагерях
- 4 Охват школьников эстетическим воспитанием
- 5 Посещаемость киносеансов
- 6 Охват населения библиотеками
- 7 Охват населения социальным обслуживанием на дому
- 8 Обслуживание пенсионеров отделениями дневного пребывания в социальных центрах
- 9 Охват населения сетью Интернет
- 10 Охват населения занятиями физкультурой и спортом



- средний уровень РФ  
 ————— уровень Кировской области  
 10 отрасль СКС  
 1,27 отношение уровня Кировской области к среднему в РФ

Рис. 1. Функциональная структура СКС Кировской области (в сравнении со среднероссийской)

вания, одновременно являются показателями, по которым можно судить о жизнедеятельности населения, обусловленной функционированием учреждений СКС (в основном связанной с потреблением услуг).

Исследование уровня развития и результативности функционирования СКС, являющегося значимым фактором обеспечения качества жизни населения, особенно актуально для депрессивных регионов с неблагоприятной социально-экономической ситуацией, к которым относится Кировская область.

Сопоставление параметров СКС Кировской области и России позволяет говорить о деформа-

ции функциональной структуры в регионе (рис. 1). Обеспеченность отдельными учреждениями, особенно детскими, по статистическим данным выглядит более благоприятно, чем в среднем по стране. Однако во многом это объясняется сложившейся демографической ситуацией. Параметры системы библиотечного обслуживания и отделений дневного пребывания в стационарных центрах заметно превышают средние по РФ. Превышают российский уровень и показатели физкультурно-спортивного обслуживания. Значительно отставание от РФ в таких отраслях как кинообслуживание, пользование сетью Интернет.

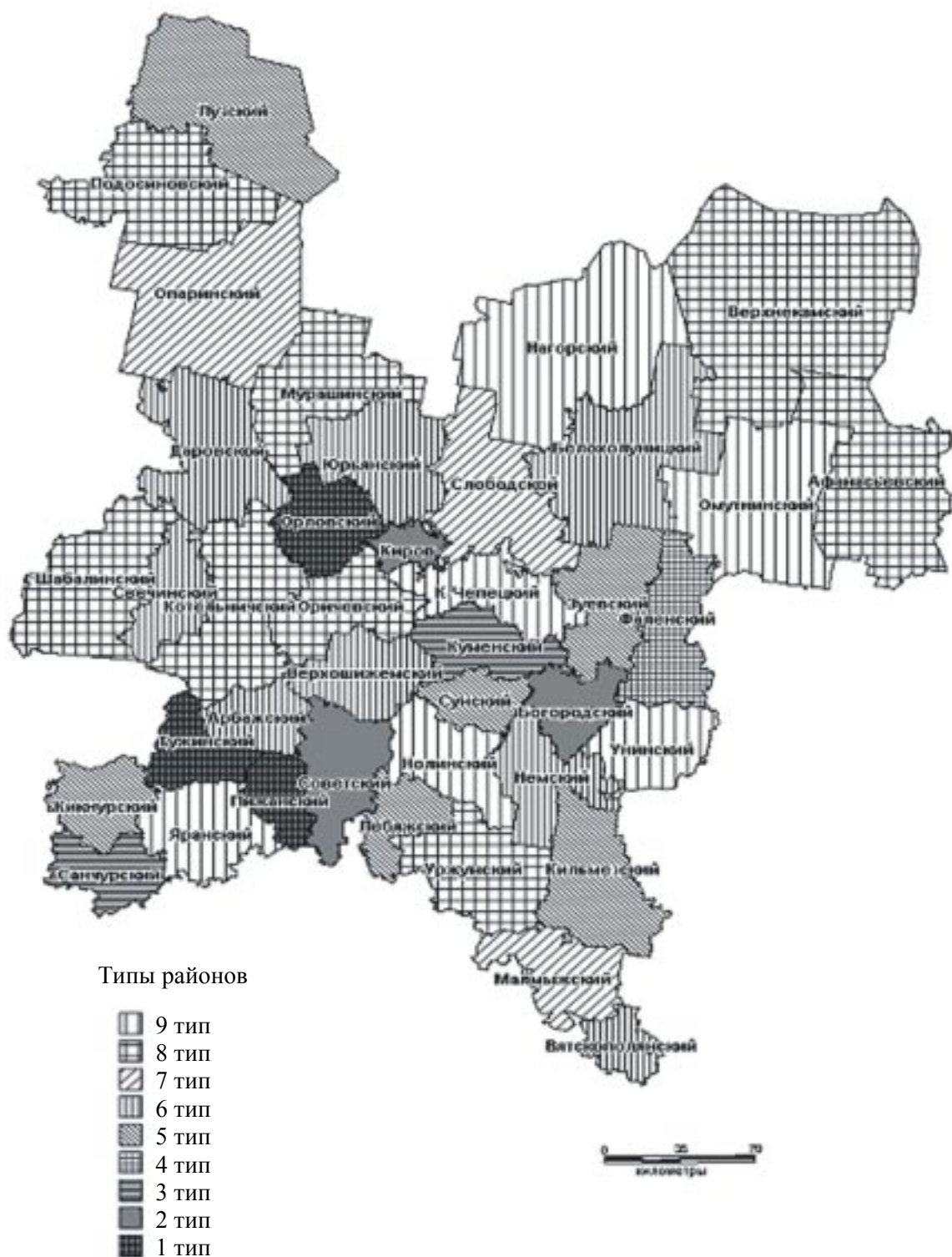


Рис. 2. Уровень развития и результативность функционирования СКС в Кировской области

Для оценки СКС по районам области были осуществлены типологии а) территориальных систем обслуживания по уровню развития; и б) территориальных общностей людей, прежде всего по уровню потребления услуг. Типологии осуществлялись с использованием иерархического кластерного анализа. Поскольку показатели выражены в разных единицах измерения, то предварительно они нормировались. Чтобы избежать искажений, связанных с завышением влияния на конечный результат отраслей, характеризующихся большим числом показателей, выводились средние показатели, характеризующие отрасль в районе. Для количественной оценки сходства использовалось евклидово расстояние. Стратегия классификации – дивизимная (разделяющая).

Кластерный анализ позволил выделить 3 типа территорий по уровню развития систем обслуживания (возможностям для получения услуг) и 3 типа по результативности функционирования СКС. Совмещение результатов двух типологий позволяет выделить типы районов по уровню развития и функционирования СКС (рис. 2).

1. Высокий уровень развития и высокая результативность. В районах этого типа проживает 2,6% населения региона.

2. Высокий уровень развития и средняя результативность. На территориях, включенных в тип (в том числе в областном центре), проживает 36,2% жителей области.

3. Высокий уровень развития и низкая результативность. В районах данного типа проживает 2,2% жителей области.

4. Средний уровень развития и высокая результативность. Здесь проживает 1% жителей области.

5. Средний уровень развития и средняя результативность. Данный тип включает районы с 6,6% населения региона.

6. Средний уровень развития и низкая результативность. Доля районов этого типа в населении области – 12,3%.

7. Низкий уровень развития и высокая результативность. В районах этого типа проживает 7,8% жителей области.

8. Низкий уровень развития СКС и средняя результативность. В районах типа проживает 14,8% населения региона.

9. Низкий уровень развития и низкая результативность. Доля районов типа в населении региона – 16,5%.

Типы ранжированы в таком порядке с учетом представления, что деятельность людей (в том числе потребительская) обусловлена существующими на данной территории условиями для социально-культурного обслуживания.

Таким образом, в Кировской области наблюдается значительная территориальная дифференциация по уровню развития и результативности функционирования СКС.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесова Г. А. Сервисная деятельность: историческая и современная практика, предпринимательство, менеджмент / Г. А. Аванесова. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 318 с.

2. Алексеев А. И. География сферы обслуживания: основные понятия и методы : учеб. пособие / А. И. Алексеев, С. А. Ковалёв, А. А. Ткаченко. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 1990. – 117 с.

3. Крынина О. Ю. Сфера социально-культурных услуг населения в трансформирующемся российском обществе: дис. ... канд. социол. наук / О. Ю. Крынина. – Майкоп, 2005. – 158 с.

4. Меркушева Л. А. География сферы обслуживания населения (теория и методология) / Л. А. Меркушева. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1989. – 184 с.