
ВОРОНЕЖСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

УДК 502.3(470.324)

ДЕПОПУЛЯЦИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ОСТРОГОЖСКОГО РАЙОНА

А. В. Пономарева, Д. В. Колядинцев

Воронежский государственный университет

В статье рассмотрены вопросы изменения демографической ситуации в Острогожском районе Воронежской области, приведшей к депопуляции населения. Сложившаяся в районе демографическая ситуация отражает ситуацию в области и стране в целом.

В последнее время часто употребляют термин «депопуляция» для характеристики процесса убыли населения. По нашему мнению депопуляция населения – очень сложный процесс. Если принять во внимание, что термин «популяция» означает форму существования вида, а по-французски «популяцион» переводится как население, то допустимо считать, что популяционный процесс должен охватывать формы расселения, воспроизводства, движения, состава, структуры, традиции и жизнеспособность народа, образ жизни и поведение людей, способствующие росту численности населения страны.

Депопуляционное явление в жизни населения, характеризующееся низкой рождаемостью, высокой смертностью, оттоком населения, особенно молодежи, ухудшением возрастного состава с понижением доли детей и подростков, повышением доли пенсионеров, снижением численности мужчин, из-за низкой продолжительности их жизни – ведет к поло-возрастным диспропорциям, росту разводов, снижению уровня жизни, росту безработицы и, как следствие, к сокращению численности населения. Именно эти явления глубоко проникли во все регионы страны, что и вызывает депопуляцию населения. Особенно глубоко процесс депопуляции затронул сельское население Острогожского района Воронежской области. По переписи населения 1989 года численность населения Острогожского района составляла 66,7 тыс. человек, а после нее наблюдалось увеличение численности за счет механического притока. Во время самого «пика» миграционного прибытия в 1994 году численность населения увеличилась до

67,4 тыс. человек, но за последние годы она заметно сократилась до 60,1 тыс. Среднегодовое сокращение составило 810 человек. За 2002–2003 год уменьшение численности в районе составило 1260 человек, из них сельское население сократилось на 942 человека. Процесс сокращения жителей села идет в 3 раза быстрее горожан. Такие быстрые темпы снижения зависят в большей степени от естественной убыли сельского населения. На территории Острогожского района в настоящее время насчитывается 73 населенных пункта в девятнадцати сельских администрациях (СА). Географически они размещены очень неравномерно. Только в одной Криниченской СА 11 поселений, в двух СА – по восемь населенных пунктов, в большинстве по 2–6, а в двух администрациях – Хохол-Тростянской и Сторожевской по одному селу. Численность населения по СА колеблется от 562 человек в Кривополянской до 4538 человек в Коротоякской.

Людность сельских населенных пунктов также значительно варьирует, особенно в хуторах (их 26) от 1 человека – х. Аверино в Коротоякской СА до 40 человек – х. Должик в Криниченской СА. Статистические материалы позволили провести группировку сельских населенных пунктов по людности. Нами выделено шесть групп от мельчайших до крупнейших поселений с их характеристикой по числу населенных пунктов, численности населения, доле в общем населении района и средней людности поселения по каждой из шести выделенных групп (таблица 1, рис. 1).

Из таблицы 1 и рис. 1 видно, что 20 поселений явно вымирающие деревни и хутора, где в среднем естественная убыль составляет (-36%), а по

Условные обозначения:

- Мельчайшие (1-50 чел.)
- Мелкие (51-100 чел.)
- Полусредние (101-200 чел.)
- ○ Средние (201-500 чел.)
- ○ ○ Большие (501-1000 чел.)
- ○ ○ ○ Крупные (1001-2000 чел.)
- ○ ○ ○ ○ Крупнейшие (2001 -4000 чел.)

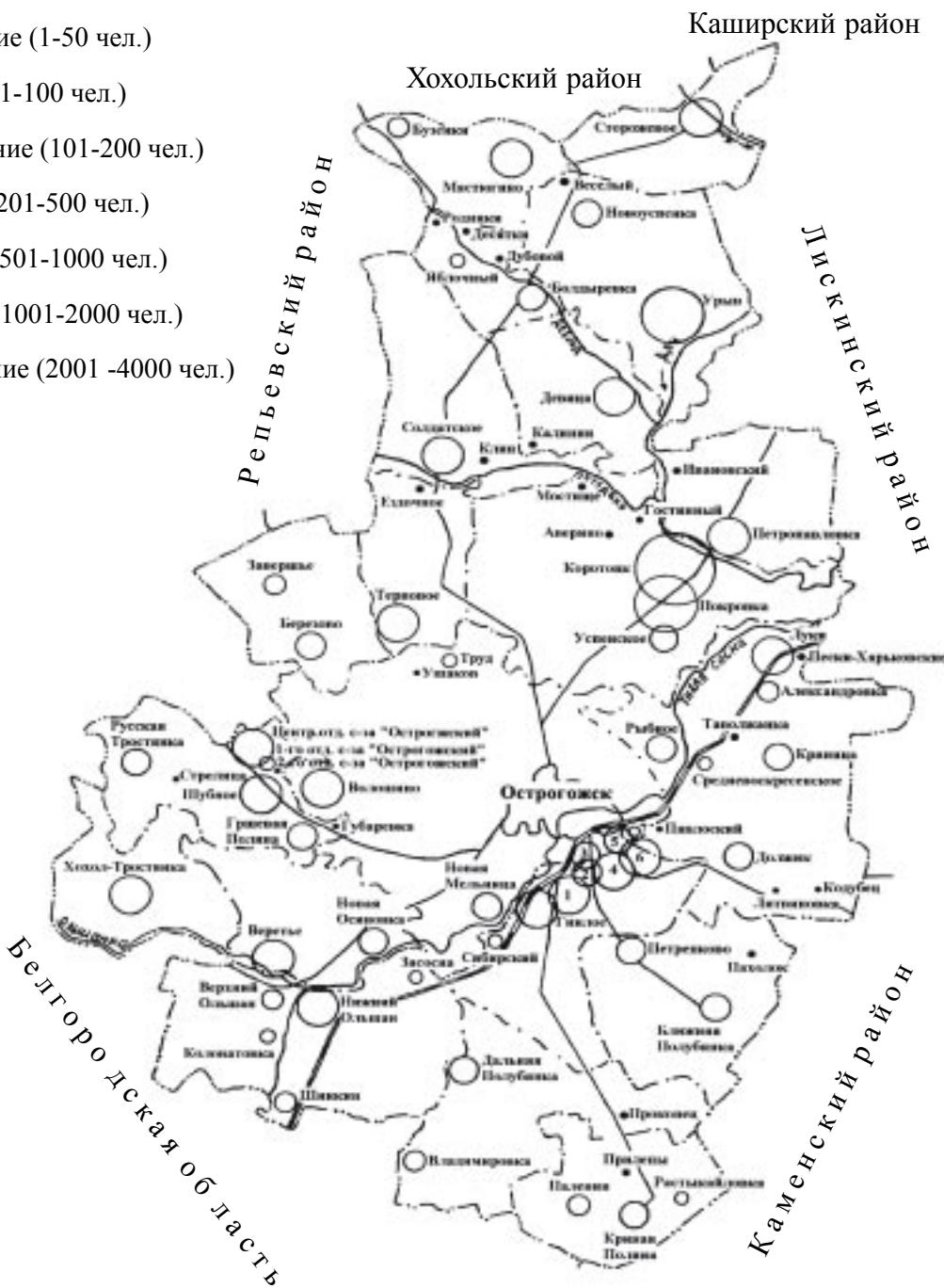


Рис.1. География населенных пунктов Острогожского района Воронежской области

Цифрами обозначены: 1 – Ближнее Стояново, 2 – Элеваторный, 3 – п. 1-го отд. с-за «Победа», 4 – п. 3-го отд. с-за «Победа», 5 – Сельхозтехника, 6 – п. 2-го отд. с-за «Победа», 7 – Самопомощь.

Группировка сельских поселений по людности

Таблица 1

| № п/п | Людность по группам | Число поселений (ед.) | Численность населения (чел.) | % от общей численности сельского населения района | Средняя людность населения (чел.) |
|-------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1 | Мельчайшие (от 1 до 50 чел.) | 20 | 477 | 1,8 | 24 |
| 2 | Мелкие (51-200 чел.) | 17 | 1906 | 7,0 | 112 |
| 3 | Средние (201-500 чел.) | 17 | 6658 | 24,7 | 390 |
| 4 | Большие (501-1000 чел.) | 16 | 12208 | 45,2 | 763 |
| 5 | Крупные (1001-2000 чел.) | 2 | 3585 | 13,2 | 1792 |
| 6 | Крупнейшие (более 2000 чел.) | 1 | 2196 | 8,1 | 2196 |
| | Итого | 73 | 27030 | 100,0 | 370 |

отдельным населенным пунктам колеблется от (-22%) в х. Засосна до (-142%) в пос. Гослесопитомника.

Территориально, в границах сельских администраций, естественная убыль населения очень дифференцирована. Так менее -20% она равна в сельских поселениях, прилегающих к городу Острогожску. Во всех остальных сельских администрациях она превышает -21%, а наиболее «убывающими» являются Терновская, Болдыревская, Дальнеполубяновская и Сторожевская сельские администрации, где естественная убыль равна -23-25%. Это зависит конечно же от сильного снижения рождаемости в селах района. Если в целом по району она упала с 12% (1989 г.) до 8% (2002 г.), то в сельской местности за тот же период ее показатели понизились с 11 до 6%. Смертность же возросла повсеместно с 15% до 22%, а по отдельным СА и населенным пунктам она увеличилась в несколько раз. В 2002 году самая высокая смертность была в Урывской (36,7%), Девицкой (32,5%) и Болдыревской СА (35,4%), в остальных администрациях колебалась от 27% до 29% (рис. 2).

Особенно высок показатель смертности в отдельных населенных пунктах, где он превышает 45% (х. Веселый, х. Десятки), а в х. Родники – 58,5%.

Рождаемость также имеет территориальные различия. В 25 населенных пунктах района с начала XXI века рождаемость нулевая. Это говорит о том, что третья часть поселений не участвует в воспроизводстве населения. Общая численность

этой группы поселений составляет около 900 человек, преимущественно пенсионеры.

Возрастной состав – вторая важная составляющая депопуляционного процесса населения. Возрастная структура жителей Острогожского района в 2003 году претерпела значительные изменения по сравнению с 1989 годом (рис. 3, 4; таблицы 2, 3).

Заметно, что произошло значительное ухудшение возрастного состава населения в сторону его «постарения». В 1,5 раза увеличилась численность пенсионеров. В трудоспособном возрасте более третьей части составляет население старших возрастов с преобладанием женщин над мужчинами в 1,5 раза. Сокращение общей численности населения района произошло в основном за счет снижения численности детей и подростков, лиц трудоспособного возраста в их абсолютном выражении, а в процентном отношении осталось практически на том же уровне, но с превышением на 0,5%. В возрастных группах раннего детского возраста 0-9 лет преобладают мальчики, среди подростков и в молодых трудоспособных когортах соотношение полов равное.

Прослеживается интересная ситуация в возрастной группе 30-44 лет с явным преобладанием мужчин. Это объясняется тем, что в Острогожске располагается воинская часть, газораспределительная станция и филиал Воронежского механического завода, где преимущественно занято мужское население. В старших возрастных группах преобладают женщины, особенно в пенсионном возра-

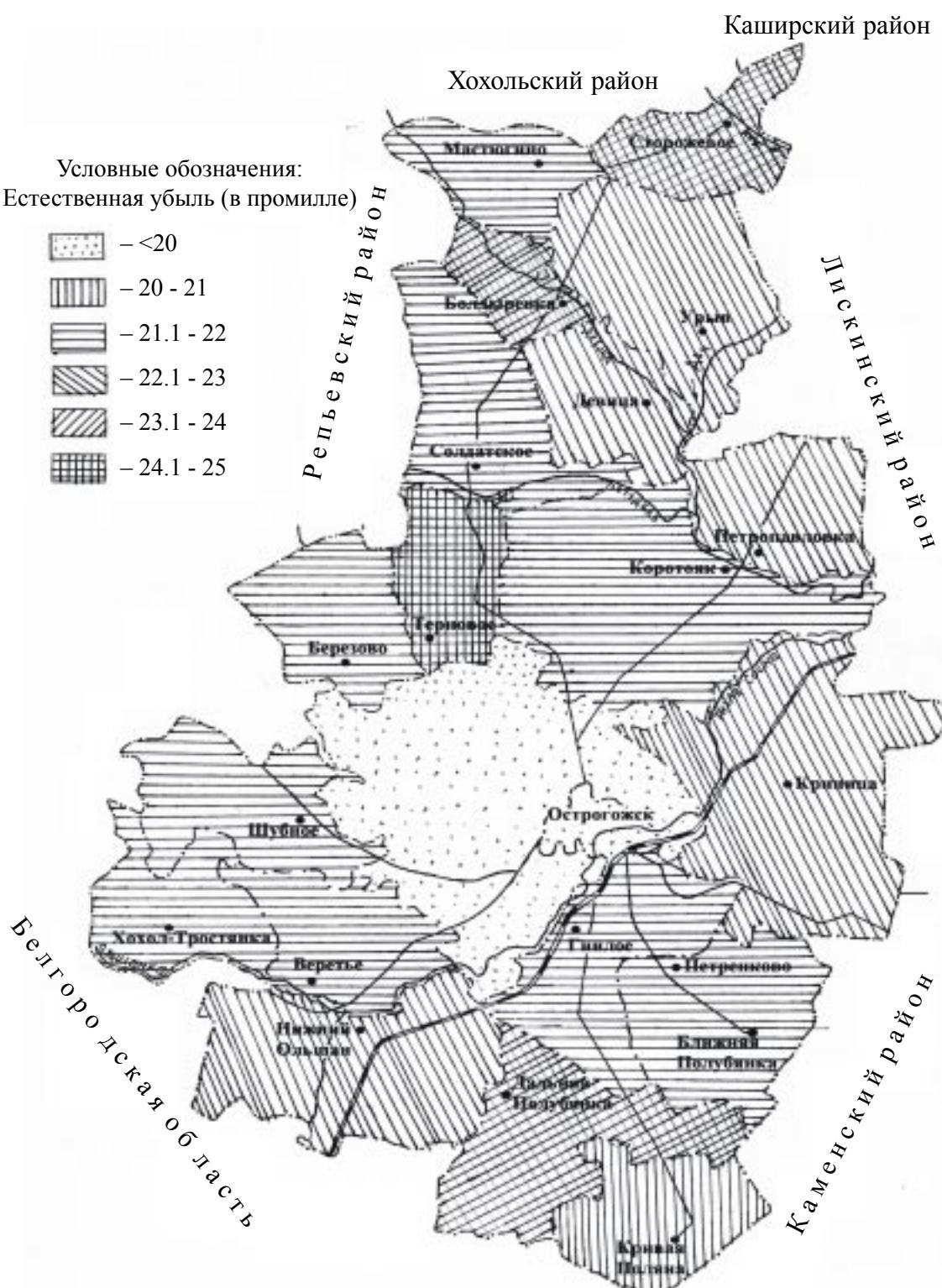


Рис. 2. Депопуляция населения Острогожского района Воронежской области

Депопуляция сельского населения Воронежской области на примере Острогожского района

Таблица 2

Половозрастной состав населения района на конец 2003 года

| Возрастные группы | мужская | | женская | | оба пола | |
|-------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % |
| 0-9 | 2,6 | 9,6 | 2,5 | 7,6 | 5,1 | 8,5 |
| 10-17 | 3,3 | 12,2 | 3,3 | 10,0 | 6,6 | 11,0 |
| Итого: дети и подростки | 5,9 | 21,8 | 5,8 | 17,6 | 11,7 | 19,5 |
| 18-29 | 4,2 | 15,5 | 4,2 | 13,0 | 8,4 | 14,0 |
| 30-44 | 7,4 | 27,5 | 6,3 | 19,2 | 13,7 | 22,8 |
| 45-54 | 3,8 | 13,0 | 4,2 | 13,0 | 8,0 | 13,3 |
| 55-59 | 0,8 | 3,0 | 1,2 | 3,6 | 2,0 | 3,3 |
| Старше 60 лет | 5,2 | 19,2 | 11,1 | 33,6 | 16,3 | 27,1 |
| Итого | 27,3 | 100,0 | 32,8 | 100,0 | 60,1 | 100,0 |

Таблица 3

Динамика населения по возрастным группам за 1989, 2003 г.

| Группы возрастов | 1989 г. | | 2003 г. | |
|--|-----------|-------|-----------|-------|
| | тыс. чел. | % | тыс. чел. | % |
| Дети и подростки (0-17 лет) | 19,4 | 29,0 | 11,7 | 19,5 |
| Экономически активное население (ЭАН) (18-55, 18-60 лет) | 34,2 | 51,0 | 30,9 | 51,5 |
| Пенсионеры | 13,2 | 20,0 | 17,5 | 29,0 |
| Итого | 67,0 | 100,0 | 60,1 | 100,0 |

сте «бабушек» в 2,5 раза больше, чем «дедушек». Это объясняется более низкой продолжительностью жизни мужчин (58 лет), женщин – 68 лет (рис. 3, 4).

В сельской местности еще более тупиковая ситуация. По выражению Н.В. Зубаревич [2, с. 142] таких «тупиков» множество – старение населения, отъезд молодежи, «развал» сельского хозяйства, здравоохранения и других сфер обслуживания. А самое главное, что в селе нет работы, из-за чего возникают все остальные «провалы». Конечно, огромная доля занятых в сельском хозяйстве в советское время еще не свидетельствовала о высоком уровне развития аграрного сектора. Сокращение численности занятых в сельском хозяйстве в настоящее время не подтверждает того, что эта отрасль стала высоко эффективной. Как раз наоборот, советские колхозы и совхозы разрушены, в районе создано 24 сельхозпредприятия в виде открытых акционерных обществ (ОАО), сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК), сельхозартелей с низким уровнем рентабельности.

Общая численность трудоспособного населения в районе равна 31 тыс. человек, из которых 14,3 тыс. человек – труженики села (46%). В 2003 году в АПК было занято 3,5 тыс. человек, а в 2004 году – 2,2 тыс. человек из 14,3 тысяч трудоспособных селян – это 16% от их общей численности. Остальные крестьяне «перебиваются» доходами от личных подсобных хозяйств (ЛПХ), в которых занято 86% трудоспособного населения. Содержание ЛПХ и фермерских хозяйств (ФХ) невозможно без поддержки государства. Необходимо создание специальных структур АПК, которые могли бы обеспечить функционирование этих хозяйств, снабжая их техникой, семенами, химикатами, высокопродуктивными породами сельскохозяйственных животных.

Закрытие в большинстве сел больниц, аптек, амбулаторий, школ, детских садов, библиотек, клубов, комбинатов бытового обслуживания (КБО) привело к оттоку молодежи, «старению» и «вымиранию» сельского населения.

ЮНЕСКО и ВОЗ периодически проводят исследования динамики уровня жизни и «жизнеспо-

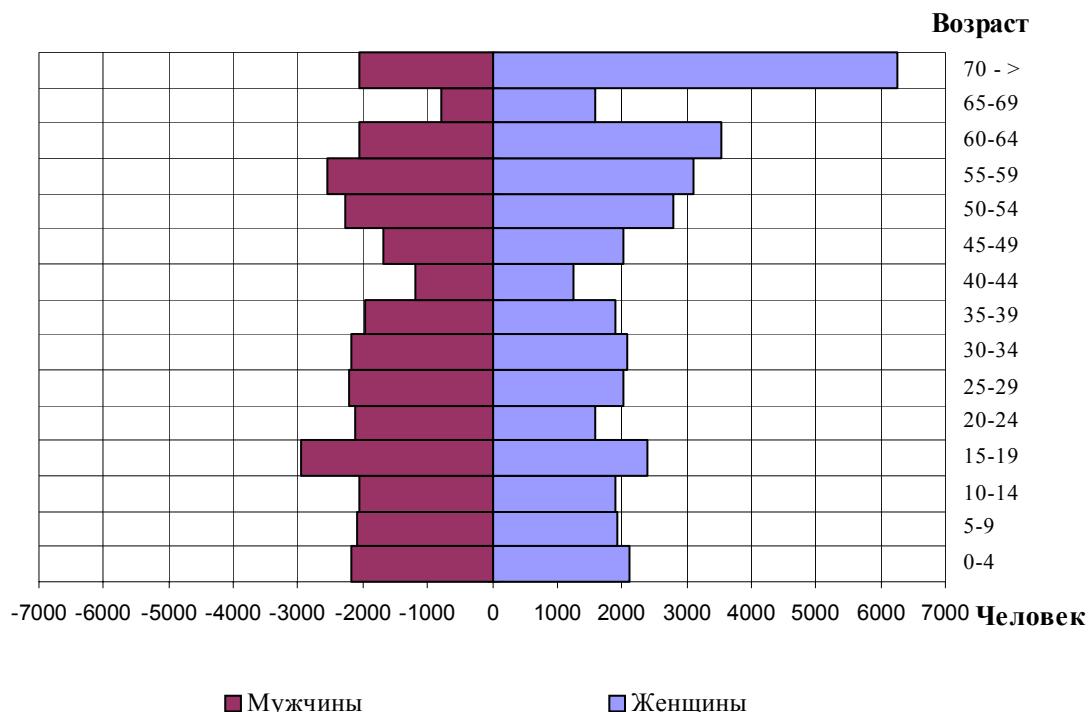


Рис. 3. Половозрастная структура населения Острогожского района по данным переписи населения 1989 г.

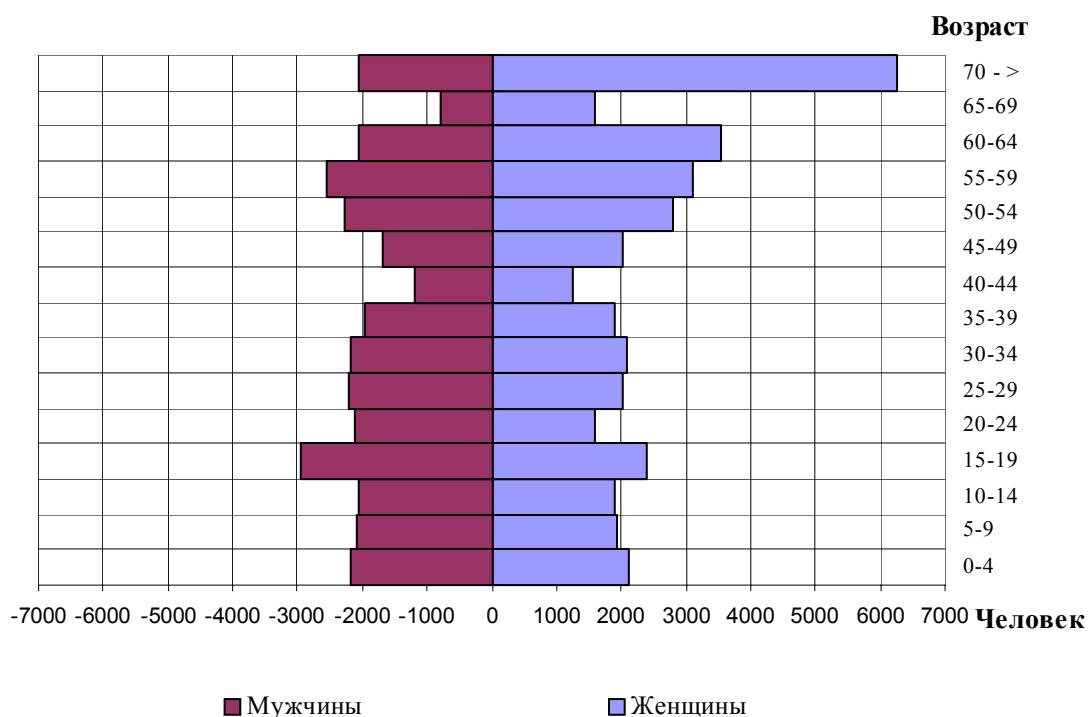


Рис. 4. Половозрастная структура населения Острогожского района по данным переписи населения 1989 г.

собности народов». Специалистами рассчитываются коэффициент жизнеспособности наций (КЖН) по пятибалльной шкале. Он характеризует возможность сохранения генофонда, физиологического и интеллектуального развития нации в условиях проведения социально-экономической политики правительства страны. Россия входит в шестую (последнюю) группу с КЖН ниже 1,5 баллов. В 1992-93 г.г. он был равен в РФ 1,4 балла. Такой низкий КЖН ВОЗ и ЮНЕСКО именуют как процесс «обезличивания» и «дебилизации» нации [1, стр. 127-128].

Сделать подобные расчеты по районам Воронежской области нам пока не удалось, но будущем провести расчеты и ранжирование по коэффициенту жизнеспособности населения просто необходимо. Пора говорить об этой беде громко, чтобы ее услышали в высших эшелонах власти, на областном и районном уровне, а также задумалось население над тем, кого оно оставит на территории «малой» и «большой» Родины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алисов Н.В. Экономическая и социальная география мира: (общий обзор): учеб. / Н.В. Алисов, Б.С. Хорев. – М., 2001. – С. 126-128.
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. – М., 2003. – С. 135-158.