

ЭТАЛОННЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА

А. Ю. Королев

Пермский государственный университет

Автор предлагает расширить методические основы спортивного туризма. Он вводит 2 новых понятия – *эталонный вид туризма* и *эталонная категория сложности* маршрута в эталонном виде туризма для конкретного региона. Оба понятия позволят упростить и оптимизировать организацию путешествий.

Спортивный туризм в России развивается уже более 50 лет. После некоторого затишья эта деятельность вновь имеет тенденцию к нарастанию массовости, как доступный и действенный способ физического оздоровления и психологической реабилитации населения. Спортивный туризм имеет маршрутный принцип территориальной организации. В связи с тем, что существует тенденция к возрождению этого вида туризма, необходимо пересмотреть его методические основы. В настоящее время базовой основой организации спортивного туризма является Единая всероссийская спортивная классификация туристских маршрутов (ЕВСКТМ) и перечень эталонных маршрутов по разным видам туризма. Реализованные в ней поколения нам представляются недостаточными и требуют доработки. В связи с этим мы предлагаем ввести два новых понятия: *эталонный вид туризма* для конкретного района и *эталонная категория сложности* маршрута по эталонному виду туризма для конкретного района. Оба нововведения позволят упростить и оптимизировать организацию путешествий в любых регионах. Ниже обобщаем новые понятия.

На любой территории нашей планеты, где нет или незначительно развита антропогенная инфраструктура, возможна организация спортивных туристских путешествий. Для некоторых видов туризма необходимо наличие лишь дорог. Это в первую очередь автомобильный, мотоциклетный и велосипедный туризм. Есть виды туризма, для которых наличие дорог и троп допустимо только для путешествий низких категорий сложности, и то только не на всем протяжении маршрута. На более сложных маршрутах наличие антропогенной инфраструктуры допустимо только на этапе под-

хода к основной части маршрута и на выходе. Эти условия соблюдаются пешеходном, лыжном и горном туризме.

Однако организовывать спортивные туристские путешествия, на конкретной территории возможно не по всем видам туризма. Например, велосипедный, автомобильный и мотоциклетный туризм невозможны на большей части Якутии из-за отсутствия дорог и троп. На Приполярном Урале, в Западной Сибири и Забайкалье при организации путешествий по этим видам туризма необходимо учитывать сезоны года. Из-за того, что летом здесь большинство дорог сильно заболочены и передвижение по ним проблематично, то зима является самым удобным сезоном для автотуристов, когда накатывают автозимники для вывозки леса из самых труднодоступных районов.

Нельзя однозначно считать, что зимой на территории России и СНГ наиболее характерен лыжный туризм, а летом – пешеходный. В некоторых случаях бы самых снежных районах зимой выпадает минимальное количество осадков и там зимой более удобно передвигаться пешком, чем на лыжах. Такие места встречаются в Восточной Сибири, на южном и восточном Алтае. Более удобно путешествовать пешком, а не на лыжах, зимой на Северном Тянь-Шане. Здесь выпадает большое количество снега, но он очень рыхлый и идти на лыжах нет особого смысла, проваливаешься также глубоко, как и без них. А вытаскивать лыжи из-под снега очень тяжело, да и на закрытых ледниках, где необходимо идти в связке, организовывать страховку на лыжах очень неудобно.

В горных районах водные путешествия высоких категорий сложности возможны не везде. Например, на Центральном Памире водные путешествия практически невозможны из-за того, что

даже в самой нижней части межхребтовых долин расположены ледники, а рек пригодных для сплава практически нет.

Из сказанного выше становится понятным, что для каждой отдельно взятой территории, наиболее удобным видом туризма будет какой-либо отдельный вид или несколько видов. Именно этот вид туризма мы и предлагаем классифицировать *эталонным видом туризма*.

Эталонный вид туризма отвечает нескольким условиям: 1) даже самая высокая категория сложности похода в конкретном районе должна быть абсолютно безопасной; 2) маршрут должен быть оптимальным, а не со специально завышенной продолжительностью и протяженностью только для того, чтобы «подогнать» под определенную категорию сложности одного из видов туризма.

Что касается *эталонной категории сложности маршрута* по эталонному виду туризма, то она должна отвечать беспрепятственному путешествию по избранному району. Так, при совершении горного похода, эталонная категория сложности должна позволять проходить через перевалы такой трудности, которые наиболее часто встречаются на этом хребте, и позволяет преодолевать основной водораздельный хребет. Например, если перевалы через главный хребет не ниже 2Б категории трудности, то эталонной категорией сложности горного похода будет, как минимум, четвертая. Так как одно из основных требований к эталонному маршруту – переход, хотя бы один раз, через главный водораздельный хребет. Поэтому определяющим эталонную категорию сложности маршрута на конкретном хребте, будет наиболее доступный перевал через главный водораздельный хребет.

Если через основной хребет имеется один более простой перевал, по сравнению с остальными, то определять эталонную категорию сложности маршрута будет не категория трудности перевала через основной хребет, а категории трудности других рядом расположенных перевалов, через которые планируется маршрут.

Таким образом, эталонная категория сложности маршрута не может быть занижена. Она должна соответствовать категориям трудности перевалов, наиболее часто встречающихся в конкретном районе, и категориям трудности перевалов через основной водораздельный хребет.

Что же касается не высокогорных районов, например Карелии или Северного Урала, то в Карелии эталонным видом туризма будет водный ту-

ризм. По сложности реки оцениваются до пятой категории.

Пешеходные походы в Карелии возможны только низких категорий из-за недостаточного количества локальных и протяженных препятствий. Вот почему эталонная категория сложности водного похода должна быть выбрана такая, которая бы позволила пройти маршрут по большинству рек. Этому условию здесь будет отвечать третья-четвертая категория сложности.

Ехать же в Карелию для сплава по реке первой категории сложности не имеет смысла по нескольким причинам. Во-первых, такой маршрут не позволит достаточно подробно познакомиться с природой и историей района. Во-вторых, зачем ехать далеко, если в большинстве регионов России есть реки низкой категории сложности намного ближе к дому.

На Северном Урале эталонным видом туризма не может быть, к примеру, горный туризм, поскольку категорийных перевалов, траверсов и вершин здесь недостаточно и расположены они далеко друг от друга и по трудности не сложнее 1Б категории.

Если Североуральский маршрут оценивать, как горный, то он будет не сложнее первой-второй категории сложности, а если как пешеходный, то как минимум третьей. Соответственно можно определить, что эталонным видом туризма на Северном Урале будет летом туризм пешеходный, а зимой – туризм лыжный. Эталонной категорией сложности походов будет третья.

Для Северного Урала очень характерны комбинации пешеходного и водного туризма. Район этот довольно глухой и труднодоступный, с незначительным количеством дорог очень низкого качества, на которых почти полностью отсутствует движение транспорта. На Северном Урале, имеется множество довольно крупных и красивых рек, обычно не выше второй категории сложности, но встречаются с отдельными препятствиями третьей категории трудности.

Добраться к началу сплава можно только пешком, что соответствует походу первой категории сложности.

Таким образом, совмещение пешеходного и водного видов туризма позволит более обстоятельно познакомиться с районом. Причем категорию сложности маршрута, обычно определяет водная часть путешествия, т.к. движение с тяжелым грузом (надо на себе нести средство сплава) обычно

не превышает первую категорию сложности пешеходного похода.

Поскольку большинство пеше-водных маршрутов на Северном Урале не превышает вторую категорию сложности, то эталонная категория сложности пеше-водных маршрутов будет оценена как вторая. Исключение составляют районы, расположенные на самом севере Северного Урала, в районе горы Тэлпосиз, где большинство начинающихся здесь рек имеют не ниже третьей категории сложности. Подходы к началу сплава, в виду большой удаленности от всех подъездных путей, могут быть оценены не ниже второй категории сложности.

Для каждой территории пригодной для организации спортивных туристских путешествий, необходимо разработать *эталонные маршруты путешествий*.

Эталонный маршрут, по нашему мнению, должен отвечать всем нормативам: протяженности, продолжительности и набору препятствий, соответствующих нормативному минимуму для данной категории сложности похода. Для горного туризма без применения технических средств передвижения он должен проходить по обеим сторонам главного водораздельного хребта и затрагивать наиболее интересные, красивые и популярные у туристов места. Желательно, чтобы эталонный маршрут включал основные отроги хребта и было совершено восхождение на какую-либо наиболее популярную вершину или другую обзорную точку.

Совокупность трех понятий: *эталонный вид туризма, эталонная категория сложности маршрута и эталонный маршрут* составляют основу *эталонного метода оценки потенциала территории для целей спортивного туризма*.

Для технически сложных высокогорных районов, таких как Памир, Тянь-Шань, Кавказ, Памиро-Алай, высокогорья Алтая и другие удобно пользоваться разработанной нами *методикой организации спортивных туристских путешествий на горные хребты*. Она последовательно включает исследование следующих показателей. 1. Определение границ хребта и его расположение относительно других хребтов горного района. 2. Характеристика характерных особенностей хребта – степень оледенения, размеры, направление, длина и т.д. 3. Определение высшей точки хребта, высоты большинства вершин и осевой линии хребта. 4. Определение самого высокого и самого низкого (пройденного) перевала при прохождении через

главный водораздельный хребет и их общего количества. 5. Выявление у главного хребта крупных отрогов, имеющих собственные названия. 6. Определение самого сложного и самого простого перевала, пересекающего главный водораздельный хребет, их общее количество. 7. Определение категории трудности наиболее часто встречающихся перевалов, ведущих через главный водораздельный хребет. 8. Определение разброса высот перевалов через главный водораздельный хребет. 9. Выявление общего количества пройденных перевалов на хребте и отдельно перевалов, ведущих через осевую линию главного водораздельного хребта, с целью определения популярности хребта среди туристов. 10. Оценивание популярности хребта среди альпинистов путем вычисления количества вершин, на которые проложены альпинистские маршруты восхождения, а также определение общего количества маршрутов на вершины хребта и их категорий трудности. 11. Определение самых популярных вершин с использованием статистических данных о количестве восхождений и количестве пройденных маршрутов на конкретную вершину. 12. Определение эталонного вида туризма для конкретного хребта устанавливается по следующим показателям: а) сложность и количество пройденных перевалов на хребте в целом и ведущих через главный водораздельный хребет в частности; б) протяженность и сложность подходов и отходов; в) особенности оледенения; г) абсолютная высота над уровнем моря; д) наличие объектов интереса, наиболее популярных и часто посещаемых мест, их сложность (если это локальные препятствия) и расположение; е) наличие, сложность и особенности расположения обзорных точек, наиболее популярных вершин и высших точек хребта; ж) наличие, труднодоступность, популярность и сложность отрогов хребта, имеющих собственные названия; з) сложность наиболее часто встречающихся на хребте перевалов; и) примерная протяженность предполагаемого маршрута; к) примерная продолжительность предполагаемого маршрута. 13. Эталонная категория сложности маршрута на хребте по эталонному виду туризма устанавливается по пяти показателям: а) протяженности предполагаемого эталонного маршрута; б) продолжительности предполагаемого эталонного маршрута; в) сложности и количеству перевалов на маршруте; г) сложности прокладывания маршрута по обеим сторонам основного водораздельного хребта и в его отрогах; д) сложности посещения наиболее интересных и популяр-

ных мест на данном хребте. 14. Вычисление примерной продолжительности эталонного маршрута на конкретном хребте и определение того, будет ли она превышать нормативный минимум, если будет, то по каким причинам и в какой степени. 15. Определение характера оледенения и наиболее крупных ледников. 16. Определение сложности подъездов и подходов к началу маршрута и сложности выхода после его завершения, а также их особенностей. 17. Изучение возможных подъездов и подходов к началу маршрута. 18. Изучение инфраструктуры. 19. Выявление сопутствующих при организации путешествий проблем – наличие территорий с ограниченным посещением (национальных парков, пограничных зон, заповедников,

заказников); полностью закрытых для посещения мест; выяснение сложностей оформления и стоимости всех необходимых разрешений, пропусков, экологических сборов. 20. Определение безопасности проведения путешествия на конкретном хребте с точки зрения геополитической обстановки в регионе. 21. Определение максимально возможной категории сложности горного похода по конкретному хребту, исходя из количества и сложности самых сложных перевалов.

С помощью предложенной методики можно охарактеризовать конкретный район любой горной страны, а суммированием данных, полученных по районам, и горную страну в целом.