

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

А. М. Магомедов

Дагестанский государственный университет

Экономико-географический подход решения проблем природопользования должен ориентироваться не только на социально-экономическую, но и экологическую эффективность рассматриваемых мероприятий. При этом к высшему рангу следует относить социальные и экологические требования, к низшему – максимизация экономической эффективности.

Для решения проблем природопользования необходимы усилия представителей разных научных направлений, что предполагает синтез результатов исследований. Немаловажную роль в этом синтезе играет география, рассматривающая закономерности взаимосвязей в развитии природы, хозяйства и населения для удовлетворения потребностей человека и устойчивого развития.

Глубокие порайонные различия в природных условиях и дифференциация в уровне экономического развития регионов России, в том числе и Дагестана, обуславливают большое разнообразие жизнедеятельности человека, которое в свою очередь, предопределяет региональные экологические природоохраные проблемы, связанные с региональным природопользованием и территориальной организацией хозяйства (региональным менеджментом).

На современном этапе рыночного, социально-экономического развития резко возрастает значимость природопользования как науки, которая обладает интеграционным потенциалом в области изучения взаимодействия человека и природной среды. Выявились новые объекты – региональные эколого-экономические системы (РЭЭС) исследования, нуждающиеся в географическом обосновании. Эти объекты отражают взаимосвязи общества с природой, в результате которых природа определенной территории выступает сырьевым и энергетическим источником развития материального производства и одновременно средой обитания людей. Она соотносится с целенаправленной социально-экономической деятельностью по обеспечению долговременных потребностей общества в разнообразных природных ресурсах и определенном качестве окружающей среды.

© Магомедов А.М., 2007

С возрастанием социально-экономической значимости природного фактора усиливается территориальная (региональная) дифференциация его воздействия на хозяйственную деятельность, отражающая глобальные, региональные и локальные противоречия природопользования в разных районах и странах. Объемы производства и уровень жизни в регионах начинают лимитироваться экологией, и исчерпаемостью природных ресурсов, а сами природные ресурсы становятся не только экономико-географическим, но и социально-экономическим фактором установления нового порядка, связанного с рыночными преобразованиями.

В условиях переходного периода к рыночной экономике и депрессивного развития региона, или в целом страны, рост общественного производства неизбежно сопровождается возрастающим изъятием первичных ресурсов в отраслях добывающей промышленности и агропромышленного комплекса, которые являются естественной и наименее капиталоемкой средой обитания человека. Тенденция экономического развития, основанная на предельной нагрузке или вовсе изъятии первичных ресурсов, приводит к эколого-экономической ситуации, где региональный характер природопользования строится на экологизации экономики в интересах проживающего там населения.

А.А. Минц рассматривает естественные ресурсы и условия с социологической, экономической и географической точки зрения, определяя их как сумму эколого-экономических факторов жизни общества с позиций общей социально-экономической экологии человека [1]. Сосредоточив внимание на экономической оценке естественных ресурсов, он отмечает, что использование природных ресурсов всегда имеет множество вариантов, а их выбор часто определяется социально-экономичес-

кими и экологическими факторами. Люди видоизменяют, совершенствуют среду жизни и выбирают варианты природопользования, но лишь в тех пределах, которые обеспечивают их природа и уровень развития человеческого общества. Относительно определенного региона, можно заметить существующую закономерность смены одних биоценозов другими и формирование более или менее устойчивой стадии природопользования в соответствии с производительными силами и социально-политической надстройкой.

На фоне общего увеличения социально-экономической значимости природного фактора усиливается территориальная дифференциация его воздействия на развитие и размещение хозяйственной деятельности, отражающая региональные и локальные различия по совокупности и сочетанию общественных и природных условий.

Для предотвращения локальной проблемной экологической ситуации необходимо, чтобы темпы техногенного давления не опережали темпов развития природопользования, ресурсосберегающей технологии и экологизации материального производства. Последние процессы позволяют удовлетворить потребности настоящего времени и не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Это значит, что через равновесное природопользование, мы будем сохранять устойчивую экономику.

Специфика материального производства любой территории определяет и своеобразие воздействия производительных сил на окружающую природную среду. О различном влиянии структуры производства на природную среду и здоровье человека, при прочих равных условиях, свидетельствуют неблагоприятные экологические ситуации в городах Дагестана, где размещены экологически опасные предприятия. Процессы организации производительных сил и природопользования взаимообусловлены и взаимосвязаны, и задачей планирования является обоснованный учет возможного предотвращения экологического ущерба на всех уровнях организации размещения производительных сил [1].

Ресурсообеспеченность и экологические ограничения являются важными критериями локализации предприятий, отдельных производств, инженерно-технических объектов, промышленных узлов, территориально-производственных комплексов. Общая антропогенная нагрузка на природные системы снижает их самовосстановительный

потенциал, что во многих случаях приводит их к разрушению. Ухудшение качественного состояния природных систем отражается и на социально-экономических показателях любого регионального уровня. При этом важно преодолеть фрагментарный подход к использованию природных ресурсов, когда запросы каждого производственного подразделения в отношении эксплуатации природных комплексов рассматривается без учета совокупной нагрузки на эти системы. Это говорит о том, что необходимо немедленно переходить к природопользованию в рамках строго контролируемой нагрузки на всех уровнях производства и регионов, то есть к реализации начал равновесного природопользования.

Нормальное функционирование биосфера, где происходят обменные процессы между обществом и природой, достигается путем искусственного и естественного восстановления экосистем.

В качестве одного из идеальных условий эффективного функционирования рыночного хозяйства региона и страны последователи нового научного течения считают то, что все богатства могут быть только в индивидуальном владении и должны использоваться без нарушения условий конкуренции. А в реальности такого условия в природопользовании не существует и поэтому удержание всех богатств, особенно общего пользования, в руках частных собственников является большим упрощением реальной действительности. Свойства природных ресурсов общего пользования (земли, воды, воздуха и др.) противоречат условию эффективного функционирования рынка. Нетрудно догадаться, что произойдет, если разрешить открытый и бесплатный доступ к природным ресурсам. Рыночные силы, справляющиеся с использованием и распределением собственных ресурсов, ухудшают и разрушают ресурсы общего пользования.

Критериями устойчивого развития является уменьшение природоемкости экономики и удельного веса продукции производимой в отраслях с нарушениями экологических норм (требований). В Дагестане, конечно, нет такой территориальной концентрации крупных и вредных производств, как в типично индустриальных регионах страны. Нарушение равновесия природной среды связано здесь с рассредоточенностью источников загрязнения и более пониженным, чем во влажных и лесных районах, потенциалом естественного воспроизводства природной среды.

Социально-экономические проблемы природопользования ощущаются в каждом регионе по своему и пути их решения не выходят за пределы границ отдельных государств, в то время как хозяйственная деятельность иных государств влияет на экологическую обстановку далеко за их пределами.

Дагестану пора определить свою геополитическую роль, исходя из сложившейся экономико-географической ситуации в России. Проблема окружающей среды выдвигается на политическую арену как следствие региональных проблем природопользования. Ресурсы окружающей среды всеобщего пользования, подобные воздуху, воде, частично и земле, подвергаются чрезмерному и нерациональному использованию не только из-за их статуса ресурсов открытого доступа, но и потому, что рыночные условия не обеспечивают реализацию возможностей для улучшения и защиты качества.

Таким образом, необходимость экономико-географической ориентации в управлении природопользованием в современных условиях диктуется, следующими соображениями: 1) преобразованиями, связанными с формированием и трансформацией новых административно-территориальных образований после распада СССР; 2) повышением социального аспекта в развитии природопользования; 3) необходимостью комплексной организации природопользования, помимо традиционной специализацией регионов на использовании основных видов ресурсов; 4) эффективное решение экономико-экономических проблем природопользования, возможно только при крупномасштабном территориальном подходе с привязкой к другим, особенно смежным регионам.

Экономико-географический подход решения проблем природопользования ориентируется не только на экономическую и социальную, а также

экологическую эффективность реализуемых мероприятий. Хотя критерии единого подхода социально-эколого-экономической эффективности не достаточно разработаны, но существуют сопоставимые показатели социальной, экологической и экономической характеристик ранжирования стратегических и тактических текущих задач. При этом к высшему рангу следует относить социальные и экологические требования, к низшему – максимизация экономической эффективности.

В целом экономико-географический подход решения экологических проблем заключается в необходимости выявления и оценки последствий использования отдельных ресурсов и компонентов природной среды для жизни и хозяйственной деятельности человека на той или иной территории. В отношении регионального природопользования необходимо рассматривать эколого-географическое положение исследуемого региона, под которым надо понимать его положение относительно экологически важных свойств и признаков пространства. Их можно сгруппировать по нескольким признакам:

- 1). Устойчивость природной среды региона к антропогенным воздействиям.
- 2). Внешние источники экологической опасности региона.
- 3). Свойства природной среды передавать и трансформировать антропогенные изменения природы и их последствия.
- 4). Пространственное распределение в регионе реципиентов воздействия.
- 5). Наиболее известные экологические функции региона в глобальной системе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минц А.А. Содержание и методы экономической оценки естественных ресурсов. / Сб. Вопросы географии. Оценка природных ресурсов. – М., 1968. – №78. – С. 16-37.