

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФ В.М. ЖМЫХОВ: НАУЧНЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ И РАДОСТЬ ОБЩЕНИЯ

Жизнь дается нам, чтобы найти хороших людей. Добро требует отдачи добром, честными воспоминаниями. Этими мотивами мы руководствуемся, чтобы высказать свое уважение к Владилену Михайловичу Жмыхову (1925-2005), воронежскому экономико-географу, члену экономико-географической школы и активному строителю воронежского «Географического гнезда».

«Географическое гнездо», по мысли Ю.Г. Саушкина [1], – явление территориальной концентрации научных географических идей, талантливых и научно озабоченных людей. Следуя этим мыслям, возникает желание разобраться в механизмах функционирования, деятельности «географического гнезда», обозначив в нем не только инициатора и дирижера научной географической школы, но и членов его «команды», говоря нынешним языком, членов научного обслуживания.

Научная школа – открытая система. В ней работали или работают группы ученых, участвующих в региональном, межрегиональном и межнаучном общении. При этом важно обозначить научные идеи, объединившие и объединяющие представителей разных специализированных научных школ в единое целое [2, 3]. «Географическое гнездо» – одна из форм территориальной организации географической науки, научного обслуживания, географического образования. По содержанию, структуре, истории, генетике, динамике, масштабам оно может быть региональным (Воронежское, Курское, Тамбовское и формирующиеся Белгородское, Липецкое, Орловское) или локальным (географическое «дворянское гнездо» в Урусово Липецкой области, «Каменная степь» в Воронежской области или исторически интересные географические центры – г. Елец, г. Острогожск, г. Павловск) образованием [4].

Можно и расширить это понятие, взглянув на него в несколько ином ракурсе. «Географическое гнездо» – территориальная (региональная, локальная) система в рамках научно-образовательного, социально-экономического, духовно-культурного и геополитического пространства, работающая с использованием рыночных механизмов на рынках науки, научного обслуживания, образовательных услуг, на рынках труда (географического приложения научного и образовательного труда) и территориально управляемая (государственное управление и местное самоуправление), рожденная и циклично-генетически, динамично развивающаяся благодаря географической науке, потребности в географических знаниях и необходимости пространственной (географической) организации общества. На рубеже XX и XXI веков появились работы, рассматривающие влияние университетских технопарков (технополисов) на региональное развитие [5, 6]. Технопарки мыслятся как своеобразные научно-учебно-производственные комплексы и могут стать ядром перспективных инновационных комплексов. «Географическое гнездо», на наш взгляд, может быть составной частью технопарка (технополиса), поскольку «география все единому взгляду подвергает» и рассматривает объективную реальность системно – «от геологии до идеологии». И вместе с тем – противоречивость развития, внутренние противоречия как движущие силы развития «географического гнезда». В этом, на наш взгляд, точка роста развития этой научной идеи «гнездования». Для будущих построений и рассуждений уместно опять вспомнить мысли Ю.Г. Саушкина: «Система не есть гармоническое целое. Гармония не есть необходимый признак системы. Есть системы растущие, развивающиеся, гибнущие. Системы во многом про-

Экономико-географ В.М. Жмыхов: научные устремления и радость общения

творечивы в своем развитии. Внутренние противоречия – один из признаков системы. Познание этих противоречий – один из признаков системы. Познание этих противоречий – одна из задач науки, которая предлагает меры для их смягчения, снятия или говорит о невозможности этого, пока не будут произведены решительные перемены, касающиеся уже больших более смежных систем» [7, с. 149].

Наконец, напомним, что в Воронежском «географическом гнезде» взаимообусловленно сочетаются научные школы: антропогенного ландшафтоведения Ф.Н. Милькова, геоморфологической школы А.А. Вирского, экономико-географической школы Г.Т. Гришина-Н.И. Коржова, гидрологической школы Н.П. Чеботарева-А.Г. Курдова.

Владилен Михайлович Жмыхов был своеобразным связующим звеном в воронежской экономико-географической научной школе. Он продолжил дело Н.И. Коржова (научного руководителя своей дипломной работы) и Ю.Г. Саушкина по созданию сложного и нужного учебного курса в Воронежском университете «Теория и методика экономического районирования», завершив его построением стройной, логичной учебной программы, сделал это одним из первых в университетах страны. Вместе с тем, аспирантура у Г.Т. Гришина, осознание, освоение и развитие его идей по крупномасштабным экономико-географическим исследованиям, подробному (внутриобластному) экономическому районированию завершились диссертационным исследованием хозяйства Курской области. Он был в первом круге людей вокруг Г.Т. Гришина, участвовавших в создании и становлении кафедры экономической географии ВГУ, определении системы ее работы и места в отечественной экономико-географической науке. Считаю, что у него есть и свой оригинальный вклад в воронежскую экономико-географическую школу: помощь в организации и осуществлении научных, деловых и просто человеческих контактов, связей, отношений с учеными других университетов, и, прежде всего, МГУ, а также участие в научной судьбе молодых экономико-географов.

Интересен и поучителен жизненный путь В.М. Жмыхова. Родился он 1 января 1925 года в с. Николаевка Верхнехавского района Воронежской области, окончил среднюю школу в г. Усмани. Сын представителя ЦК партии и Ставки Верховного Главнокомандующего на Воронежском авиационном заводе, В.М. рано начал трудовую деятельность. Ее главные вехи. Июль 1941-июль 1945 года – слесарь, мастер, контрольный мастер Куйбышевского завода №18 (Воронежского авиационного завода в эвакуации), 1946-47 гг. – студент МВТУ им. Н.Э. Баумана, но голод заставил его переехать в Воронеж, к родителям, 1947-52 гг. – студент географического факультета ВГУ. 1952-54 гг. – преподаватель кафедры экономической географии Черновицкого государственного университета, 1954-1992 гг. – преподаватель, ст. преподаватель, доцент кафедры экономической географии ВГУ. Труд рабочим да еще в необычайно сложное военное время, семья (брат всю жизнь проработал конструктором) связывали его с Воронежским авиационным заводом, с рабочей средой, с заводскими планами, свершениями, успехами. Черновицкий этап жизни ввел его в круг серьезных ученых-географов: проф. К.И. Геренчук (геоморфолог, физико-географ, ландшафтовед Черновицкого, а затем Львовского университетов), научные консультации в МГУ у проф. Н.А. Солнцева и проф. Н.Н. Колосовского (о необычности и судьбоносной встрече-беседе с ним он любил подробно рассказывать молодым), заинтересованная работа со студентами (его чтят и помнят нынешние доктора географических наук – Н.Г. Игнатенко, Я.И. Жупанский) и молодыми коллегами (Е.В. Миронова – в последующем профессор, председатель Головного совета по географическим наукам Минвуза СССР). Этот этап определил главный научный интерес его жизни – интерес к проблемам экономического районирования, убедил, что география – серьезная и нужная наука, что большие ученые имеют право на почитание, уважение и поклонение. С таким уважением в воронежский этап жизни он относился к проф. Гришину Г.Т., доц. Коржову Н.И., проф. Милькову Ф.Н., проф. Юнусову Г.Р.. Воронежский

этап сделал его активным членом университетской науки. У него было много друзей среди историков (скажем, В.В. Гусев), экономистов (В.Н. Эйтингон, Г.Б. Рыбин), математиков, физиков, биологов. Семейная жизнь с Н.А. Евдошенко ввела его в театральную музыкальную среду г. Воронежа, а его научная совесть, желание приложить свои знания, усилия к обучению «малых сел» – в аспирантскую и студенческую среду. Обязательные посещения футбольных матчей воронежского «Факела», живое обсуждение телевизионных хоккейных баталий, постоянные шахматные сеансы со студентами и коллегами в комнате кафедры, застольные научные беседы и общения, оригинальные научно-исторические, краеведческие экскурсии по г. Воронежу для актеров гастролировавших у нас театров – показывают жажду жизни, многообразие жизненных интересов, жизненную активность.

Почти 50-летняя работа в вузах с высокой личной «планкой» ответственности за качество лекций, семинарских и лабораторных занятий, за понимание необходимости обучения студентов научному языку и «азам» географии, стремление к постоянному совершенствованию учебных курсов в сочетании с четкими моральными принципами и жизненными позициями, с убежденностью, что география дает выпускнику не только «кусочек хлеба», но и радость познания, определяет его место в жизни, «под солнцем» и, наконец, с опорой на собственный опыт – сформировали из него Педагога (именно с «большой буквы»). Авторитет педагога – это творение его разума и души – становится могучей силой воспитания, когда он создается гармоничным единством поступков, поведения и слов. Его преподавательский опыт слагался из работы над широким кругом учебных дисциплин: «Экономической географии СССР», «Истории народного хозяйства СССР», «Экономической картографии», «Введения в экономическую географию», «Теории и методики экономического районирования», «Применения математических методов в экономической географии». Вот, думается, откуда знание «географических азов», компетентность и географическая эрудиция. Студенческие

работы под его руководством (курсовые, дипломные) были основаны на крупномасштабных исследованиях (объекты – заводы, железнодорожные и автомобильные станции, низовые административные районы), четкой, ясной методике (транспортная задача, «шахматки», балансовые расчеты и т.д.), теоретических позициях (транспортно-экономические связи, экономическое районирование), на поисках географического решения, на помощи студенту (и не в написании, а в понимании существа, идей, приемов). Такая манера руководства особенно импонировала студентам-заочникам, как правило готовивших хорошо осмысленные работы. Студенческие учебные практики – по Воронежу, ЦЧЭР, Чехословакии, СФРЮ – также отмечались ясно сформулированными географическими идеями, заложенными в содержание полевой практики, личной заинтересованностью и ответственностью руководителя, его приверженностью к аналитическим расчетам и картографированию их результатов.

Анализ научной работы В.М. Жмыхова следует начать с его дипломной работы, выполненной под научным руководством Н.И. Коржова, «Вопросы экономического районирования в ленинском плане электрификации России (ГОЭЛРО)» – Воронеж: ВГУ, 1952. – 150 с, 16 таблиц, 4 цветные карты (выполненные Н.Г. Бокачевым), список литературы 124 наименования (рукопись). В ней проведен экономико-географический анализ плана ГОЭЛРО, детализированный анализ Северного района ГОЭЛРО по областям и с обоснованием дробного экономического районирования. Эти идеи затем становятся основными в кандидатской диссертации «Производственно-территориальный комплекс Курской области, его внутреннее районирование и перспективы развития» – Воронеж: ВГУ, 1966 под научным руководством проф. Г.Т. Гришина [8] и в кафедральной капитальной работе «Экономико-географическое районирование Черноземного Центра», где ему принадлежит авторство по Курской области [9].

Суть диссертационных идей. Административная область – важная производственно-тер-

Экономико-географ В.М. Жмыхов: научные устремления и радость общения

риториальная часть (ячейка) всего народно-хозяйственного организма страны, а в таксономической системе единиц экономического районирования – это вторая ступень после основного экономического района, его специализированная часть с экономической основой в виде ТПК второго порядка (ныне мы говорим: мезорайонирование, мезокомплекс). Административная область делится на внутриобластные экономические районы. По мысли В.М. Жмыхова, это наиболее крупные части области, отличающиеся не только своеобразием природных и экономических условий развития, но и формирующимися на этой основе специализированными комплексами третьего порядка (ныне мы говорим: ТПК внутриобластных районов, экономических округов, ЛТПК экономических микрорайонов). Внутриобластной (дробный) экономический район не только часть, но и своеобразное «целое» (ныне мы говорим о системной иерархии, своеобразной иерархической «матрешке»). Названные научные идеи оказались правильно подмеченными (отобранными, сформулированными), работают и сейчас, не вызывая сомнения. Сейчас иерархическая структура экономического района дополнилась «снизу» экономическими микрорайонами и низовыми административно-хозяйственными районами (на основе территориальной общности производства), а иерархическая структура социально-экономического района (на основе территориальной общности людей) – опять-таки «снизу» – топорами и нано-районами. А вот идея, что «экономический подрайон – это отражение отраслевого районирования в интегральном» видоизменилась в связи с господствующими сейчас системно-структурными представлениями (парадигмой). Сейчас экономический подрайон – это тоже интегральная единица и, чаще всего, важная составная часть крупного экономического района. Например, в ЦЧЭР можно выделить два экономических подрайона: подрайон КМА – Курская, Белгородская и возможно Орловская области; подрайон индустриально-аграрного хозяйства – Воронежская, Липецкая, Тамбовская области. То, что отраслевые комплексы (промышленные, сельскохо-

зяйственные, транспортные) являются составными частями РТПК, что отраслевые районы соответственно являются частями интегральных экономических районов не противоречит системно-структурной парадигме, хотя и возникают интересные для географа вопросы: насколько жестко отраслевые границы увязаны (соотносятся) с интегральными?, каково соотношение автономности и интегральности этих единиц?

На территории Курской области было выделено и обосновано В.М. Жмыховым 3 внутриобластных экономических района (Центральный, Западный, Восточный), 4 сельскохозяйственных района (Северный, Южный, Восточный, Пригородный) и на правах сельскохозяйственных подрайонов – 6 (соответственно во внутриобластных районах 3, 2 и 1). Жизнь подтвердила объективность выделенных районов разного вида, типа, масштаба, хотя к настоящему времени отраслевая и территориальная структуры хозяйства Курской области усложнились, дифференцировались.

В последующем научном творчестве В.М. Жмыхова дирижирующими научными идеями становились транспортно-экономические связи, промышленный комплекс КМА, г. Воронежа. Опубликовано В.М. 25 работ. Самые серьезные и солидные публикации связаны с НИЭИ ВГУ (затем МЛЭУ ВГУ), сотрудничать с которым начал одним и первых после его образования. Назовем лишь некоторые из них: «Территориальная организация общества и перспективы развития пищевой промышленности Курской области (МЛЭУ ВГУ, научная экспедиция географического факультета МГУ по КМА, 1969)», «Формирование территориальной структуры народного хозяйства района КМА (МЛЭУ ВГУ, 1986)», «Рекомендации по развитию транспорта ЦЧЭР до 2005 г. (МЛЭУ ВГУ, 1987)». Хотелось бы видеть продолжение и развитие идеи В.М. Жмыхова о промышленном комплексе города Воронежа, его внутреннем районировании (1976-86). Образцом научно-методической работы является его программа учебного курса «Теория и методика экономического районирования» (Воронеж: ВГУ, 1973) [10].

Особой статьей научной деятельности В.М. Жмыхова следует считать приглашение, обеспечение приездов в Воронеж и на кафедру видных ученых-экономико-географов – И.В. Никольского, А.Т. Хрущева, И.И. Белюсова, Ю.Г. Саушкина, Б.С. Хорева, В.Г. Крючкова, причем, некоторые из них читали свои спецкурсы, циклы лекций. Такой же особой статьей следует оценить его внимание к молодым ученым, аспирантам, помощь им в отборе научных идей, в определении методических особенностей их научно-исследовательских работ. Шутили, что сложился «географический профсоюз» в составе В.М. Жмыхова, В.В. Подколзина, В.К. Ковылова, В.Е. Кирьянчука, И.С. Наседкина, В.И. Валяева, А.И. Колесова, Ю.М. Мулаева. Много из того, что В.М. Жмыхов сделал для нас, так прочно вошло в нашу жизнь, так растворилось в ней, что мы этого уже не замечаем, осталось лишь уважение и благодарность за сделанное добро.

Общественная работа органично вплеталась в его жизнь и во многом определяла общественную ценность его личности. Секретарь бюро ВЛКСМ цеха, член завкома Куйбышевского авиационного завода, член партбюро географического факультета ВГУ, партгруппорг кафедры, внештатный лектор Воронежского Обкома КПСС и Воронежского отделения Высшей Партийной школы, член бюро Воронежского отделения общества «Знание», руководитель факультетского методологического семинара, председатель ГЭК в Чечено-Ингушском университете и Воронежском педагогическом институте.

Для меня Владилен Михайлович – коллега, старший друг и учитель (по жизни). Красив, любвеобилен, всегда в кругу друзей и молодежи, сибарит, шахматист и любитель дружеских застолий, цельный и ответственный

ученый. День рождения – 1 января. Уместно вспомнить стихи П.А. Вяземского: «Пусть все худое в вечность канет / С последним вздохом декабря / И все прекрасное проглянет / С улыбкой первой января!» Учителя бывают в жизни и в сердце. Я рад, что у меня совпало. Скажем святыми словами: «Да святится имя твое!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Саушкин Ю.Г. Лекции в своей стране / Ю.Г. Саушкин // Экономическая и социальная география на пороге XXI в. – Смоленск, 1997. – С. 160-161.
2. Ковылов В.К. Контуры Воронежского географического «гнезда» (экономико-географический срез) / В.К. Ковылов // Вестн. Воронеж. отд. Рос. Геогр. о-ва. – 1999. – Т. 1, вып. 1. – С. 18-21.
3. Ковылов В.К. Венок памяти географу-комплекснику: человеку и ученому / В.К. Ковылов // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф., 6-8 окт. 2005: в 2-х ч. – Воронеж, 2005. – Ч. 1. – С. 8-10.
4. Ковылов В.К. Географическое «дворянское гнездо» в ЦЧР / В.К. Ковылов // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. География и геоэкология. – 2005. – №1. – С. 114-120.
5. Махов А.А. Университетские технопарки как центры инновационного и интеллектуального развития регионов России / А.А. Махов // Сохранение и развитие научн. потенциала Приволжского федерального округа: сб. статей / под ред. А.Ф. Хохлова, Б.И. Бедного. – Н. Новгород, 2002. – С. 99-111.
6. Катровский А.П. Территориальная организация высшей школы России: монография / А.П. Катровский. – Смоленск: Ойкумена, 2003. – 200 с.
7. Саушкин Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем и будущем / Ю.Г. Саушкин. – М., 1980. – С. 149.
8. Жмыхов В.М. Производственно-территориальный комплекс Курской области, его внутреннее районирование и перспективы развития: автореф. кандидата геогр. наук / В.М. Жмыхов. – Воронеж, 1966. – 28 с.
9. Жмыхов В.М. Курская область / В.М. Жмыхов // Экономико-географическое районирование Черноземного Центра. – Воронеж, 1963. – С. 104-138.
10. Жмыхов В.М. Теория и методика экономического районирования: краткие метод. указ. и программа спецкурса / В.М. Жмыхов. – Воронеж, 1973. – 21 с.